

ID	Navn	Emne	Tekst	Vedhæft i fi	Administrationsens resumé	Kommunens kommentar	Administrationsens indstilling til behandling af indkomne høringsvar
1	Erik Værbaek, Bagvej 31 4862 Guldborg	Bemærkninger til projekt Nykøbing Ø	Mit høringsvar er vedhæftet som dokument.		Budskab: Byggeri i Guldborgsund skal forbydes. Nykøbing Ø vil med sit betonbyggeri skamme og sparre for udsigten fra Sundby og Nykøbing Havn, der risikerer at miste deres æstetiske og økonomiske værdi - heriblandt vartegn som Klostertårnet, "Kondensten" samt vandtårnet, der forskårer. Der opfordres til at tænde ekspertise ind fra forskellige interessegrupper, som Danmarks Naturfredningsforening og Kulturminderstaten m.fl. Forslag: Placer en i sundet med hovedgård, hvor kysten er ubebygget (se bilag, kortudval). Høningsvar- og udstykningen kan også bruges til boligbyggeri.	Tanken med forslaget om Nykøbing Ø er, at investeringen primært skal komme fra eksterne investorer, der kan se potentiale og økonomi i projektet. Ud over dette er nedbygningsmateriale fra Storstrømsbroen tænkt som materiale til landofnytt. Der er ikke taget stilling til højden eller facadeudtryk på nybyggeri på Nykøbing Ø, det kommer først i den detaljerede lokalplanlægning. Der er gjort mange erfaringer med nybyggeri på havne rundt om i landet, og de erfaringer skal selvfølgelig bruges i udviklingen af Nykøbing Ø, så nogen af de fejltagelser der er begået ikke bliver gentaget. Der skal foretages VVM analyser af hele projektet og sikres, at det ikke får negativ indflydelse på Natura 2000 udpegningen. Ved udbygningen af Nykøbing og Nykøbing undgår vi at ændre på kysten langs de åbne kyststrækninger, hvor landskabet kan få plads og beskyttelse.	Høringsvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreformidlet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn. Den øvrige del af høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer, men tages med videre i andre sammenhænge.
2	Simon Willam Jørgensen, Sundtoften 68 4800 Nykøbing F	Vedr. erhvervsområde Guldborgsunds- neret og Nykøbing Ø.	Det drejer sig i første omgang, om forslaget vedrørende erhvervsområde ved Guldborgsundcenteret. Det er udemærket, at virksomheder har interesse i området, men der er nogle forhold der gør mig lidt betænkelig. Det har gennem længere tid pågået sag om støjloven fra virksomheder ved Guldborgsundcenteret og beboerne på Sundtoften, Vilvænget og til Guldborgsundcenteret. Jeg ved ikke konkret hvor den sag er landet og hvordan udfaldet bliver på sigt, men jeg kan forstå på de beboere der har kontaktet os, at det har været en besværlig kamp med virksomhederne og ejerne af Guldborgsundcenteret. Det kunne jeg godt være bekymret for, også vil blive et problemfelt ved yderligere udlæggelse til erhverv. Der er også det rent æstetiske i, at have udsigt fra baghaven til en grå betonområde og erhvervsområde. Det prynter bestemt ikke og står i skarp kontrast til det område der er nu, med træer, græsplaner og bevoksninger ved den gamle planteskole. De grønne områder bruges iøjeblikket blandt andet til leg og boldspil om sommeren, luftning af hunde mv. Det ville være en skam at det skulle erstattes af vædpladser til lastbiler osv. Jeg kunne forestå, at man etablerer et hensigtsmæssigt støjværn og eventuelt et bælte af træer og bevoksning mellem erhvervsområdet og boligierne. Her kunne man eksempelvis genetablere den st. der oprindeligt var med mod Guldborgsund. Desuden er der cykel- og gangforbindelsen mellem Sundby og Nagelsbi. Denne vil på lige gennem det påtænkte erhvervsområde, hvilket jeg umiddelbart tænker ikke er hensigtsmæssigt. Forbindelsen benyttes meget i det daglige af blandt andet skolebørn og fra skole, hvilket ikke bliver anderledes med placeringen af den nye SUNDskole. Jeg håber, at man er opmærksom på effekten af yderligere erhvervsområde, for de beboere der skal dele have med dem. Mit andet bidrag er vedrørende anlæggelsen af Nykøbing Ø. Jeg synes det er en fantastisk ide. Sammen med en nytænkning af industrihavneområdet, kan det blive en rigtig god opgradering af Guldborgsund og havnemiljøet. Men jeg er nysgerrig på, om det fortsat vil være muligt for fritidssejlere at passere gennem Guldborgsund? Sejlkubberne får mig bekendt en del besøgende der passerer igennem, hvis det ikke længere er muligt for gennemsejling af Guldborgsund med selvlåde, tror jeg det vil medføre et meget stort fald i besøgende, og samtidig vil være med til at undermere noget af det havnemiljø man måske forestiller sig at skabe. I og med der kun er tiltænkt trafik i form af cyklende og gående, vil det være relativt små broer der skal etableres og være i stand til at åbne for sejskibe.	Budskab: Tidligere sag om støjloven fra virksomhederne ved Guldborgsundcenteret hos beboerne fra Sundtoften vækker bekymring for, at det kan blive et problem ved yderligere udlæggelse til erhverv. Erhvervsområdet vil skamme, og de rekreative og benyttede områder, bør ikke erstattes af vædpladser til lastbiler. Forslag: Etabler et støjværn samt et bælte af træer og bevoksning mellem erhvervsområdet og boligierne. Genetablér den st. der førte ned til Guldborgsund. Cykel- og gangforbindelsen mellem Sundby og Nagelsbi vil på gennem det påtænkte erhvervsområde, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, da den benyttes af bl.a. skolebørn. Nykøbing Ø er en fantastisk ide. Nytænkning af industrihavnen vil opgradere Guldborgsund og havnemiljøet, for så vidt det fortsat vil være muligt for fritidssejlere at passere Guldborgsund. Forslag: etabler gang- og cykelbroer, der kan havees for sejskibe.	Arealer udlægges til større detailhandel og butikker, så ved støjende aktiviteter ved Guldborgsundcenteret hos beboerne fra Sundtoften vækker bekymring for, at det kan blive et problem ved yderligere udlæggelse til erhverv. Ligesledes skal det sikres i en lokalplan, at større køretøjer ikke medfører en øget støjbelaening om natten. Herunder vurderes mulighederne for afkøling af trafik generelt. De nuværende aktiviteter om natten ved Guldborgsundcenteret vedr. svinger af varer og afhentning af affald er reduceret efter kommunens dialog med virksomhedsejere. Der er støjsvold og afskærmning af enkelte pladser ud mod Sundtoften. Kommunen har mulighed for at meddele en foreskrift, der forbyder kørsel med varer og affald om natten, men det bør så dokumenteres med en støjundersøgelse. En cykeltunnel gennem erhvervsområdet virker ikke hensigtsmæssigt i forhold til sikre trafikale forhold for bløde trafikanten. Der er ikke taget endelig stilling til udlommningen af mulige nye broer over Guldborgsund og heller ikke, om de skal kunne åbnes, da det vil afhænge af, om Brovejen fortsat skal være en opkøbelig bro, eller den af hensyn til den fremtidige jernbanetrafik skal svejtes fast.		
3	Dennis Antonsen, Ugleårdsparken 4990 Sakskøbing	Kommuneplan	Husk, at Guldborgsund kommune er andet end Nyk. F. Udvikl dog erhvervsområderne langs motorvejen i byerne Nr. Alslev og Sakskøbing. Tåbeligt at øge trafikmængden ved at øge erhvervsområdet inde i Nyk. F. Ø i Guldborgsund skal der ikke bruges penge på. Det er der ikke økonomi til, ligesom man adslægger naturen. Der er masser landområde, som man kan bygge på.	Budskab: Guldborgsund Kommune er andet end Nykøbing. Forslag: Udvikl erhvervsområderne langs motorvejen i Nr. Alslev og Sakskøbing. Tåbeligt at øge trafikmængden ved at øge erhvervsområdet i Nykøbing. Der skal ikke bruges penge på Nykøbing Ø, da der ikke er økonomi til det, og det vil ødelægge naturen. Der er andre landområder, der kan bygges på.	GBS ønsker at skabe og understøtte gode rammer for erhvervsudvikling i kommunen. Efterspørgslen på erhvervsområder er størst i Nykøbing F. Samtidig forventer Kommunen forbindelsen til øge efterspørgslen på også motorvejserne erhvervsområde i kommunen. Derfor fastholdes perspektivområder for erhvervsudvikling i Sakskøbing i tilknytning til naturen. Afkørsel 43 er udlagt som motorvejssnart transportcenter. Erhvervsudviklingen i denne type erhvervsområde er lovgivningsmæssigt knyttet til transporterhverv. Samlet set anses bemærkningerne i høringsvaret allerede indarbejdet i de udlagte erhvervsområder og perspektivområder.	Høringsvarets input til erhvervsområder giver ikke anledning til konkrete ændringer, men videregives til andre relevante sammenhænge. Høringsvaret og øvrige input i høringsfasen angående Nykøbing Ø har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreformidlet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.	
4	B. Sørensen, Skovtoften 4800 Nykøbing F.	kommuneplan 2019	Ønsker ikke at der laves en kunstig midt i Guldborgsund!! Ønsker oprydning rundt i kommunen. At byer føres ud på date, der trænges til flere nedrivninger og istandsættelser. Veje, gader og stræder er i dårlig stand. Kan vi se lidt mere til andre dele af landet, som magter oprydning og at gøre områder, små og store byer hyggelige, og der er ryddet for alt muligt rod.	Budskab: Der skal ikke bygges en kunstig midt i Guldborgsund. Forslag: Der skal ryddes op i kommunen, og veje, gader og stræder er i dårlig stand. Byerne skal føres "ud på date" med tilværelse nedrivninger og istandsættelser. Find inspiration hos andre i landet, som har ryddet op og gør områder, små og store byer hyggelige.	Tanken med Nykøbing Ø er, at investeringen primært skal komme fra eksterne investorer, der kan se potentiale og økonomi i projektet. Ud over dette er nedbygningsmateriale fra Storstrømsbroen tænkt som materiale til landofnytt. Vi har en aktiv nedrivningsindsats, der fjerner skammende bygninger i kommunen og har tidligere gennemført byfornyelse i Gedser og vi er i gang i Stubbeboek og på torvet i Nykøbing.	Høringsvarets input til erhvervsområder angående Nykøbing Ø har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreformidlet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.	
5	Grete Weye Hørskind, Egevej 3 4872 Idestrup	Bangebro Hundskov	Det ville virkelig være synd for både 2 og 4 bereede at nedlægge hundskoven. Den er stedet hvor vi kan socialisere vores hunde som jo er godt for alle. Ved også at skoven bruges af alle hundeejere som bare ser det som et rekreativt område i byen	Budskab: Synd for to- og firebenede at nedlægge Hundskoven, da det socialiserer hundene. Skoven bliver ikke kun brugt af hundeejere, som ser det som et rekreativt område.	Høringsvaret er et af mange høringsvar, som tilkendegiver vigtigheden af fokus på hundskovens væsentlige rekreative værdi for mange og områdets betydning som "grøn indgang" til Nykøbing. Omfanget af høringsvar med dette budskab er forholdsvis meget stort. Bemærkningerne ligger i tåld med områdets naturmæssige rammer og forpligtelser, som kræver håndtering, hvis området søges udlagt som erhvervsområde.	Høringsvarene giver sammen med drøftelserne på høringsmøderne og Erhvervsstyrelsens bemærkninger til kommuneplanen, anledning til at overveje om erhvervsområde nord for Randersvej udtages af kommuneplanen. Høringsvarens tydelige fokus på det grønne indkørselsområdet og på det grønne også ses som et væsentligt perspektiv og derved fortsat kan være relevant i en revaluering af det eksisterende erhvervsområde. Budskabet om hundskoven som vigtige rekreative områder og fokus på grøn profil i en eventuel revaluering af eksisterende erhvervsområde gives videre i andre relevante sammenhænge.	
6	Sifstovrigheden For Lolland-Falster Stift	Bemærkninger til kommuneplan 2019-2031	Vedhæft fremsendes bemærkninger fra Sifstovrigheden for Lolland-Falsters Stift		Budskab: Lolland - Falster Stift kan på nuværende tidspunkt ikke tage stilling til, om kirkenes interesse vil blive berørt med den nye kommuneplan, men forbeholder sig retten til at gøre indsigelser ved senere lokalplanforlæg. Stiftet understreger, at Folkekirkens kirker danner et særligt bevaringsværdigt kulturmiljø, hvorfor byggeri og andre indgreb skal placeres og udføres, så det ikke forringer oplevelsen af kirken og dens umiddelbare omgivelser.	Lolland-Falster Stift kan ikke på nuværende tidspunkt tage stilling til, om kirkenes interesse bliver berørt/fortsat vil være beskyttet. Forbeholder sig mulighed for at gøre indsigelser ved senere lokalplanforlæg.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer.
7	René Henriksen, Pandsbjergvej 15 4800 Nykøbing F.	Nykøbing Ø	I forbindelse med arbejdet/lankerne med etablering af Nykøbing Ø, vil jeg opfordre til at der også tænkes på "forsyningsikkerhed", med henblik på driskevand. Det bør tages med i projektet at der etableres en forbindelse, under Guldborgsund, som kan bruges som supplement eller nødforbindelse mellem Vandforsyningen Østlolland og Guldborgsund Forsyning.	Forslag: Tænk på forsyningsikkerhed ift. drikkevand i arbejdet med etablering af Nykøbing Ø. Med i projektet skal der etableres en forbindelse under Guldborgsund, som kan bruges som supplement/nødforbindelse mellem Vandforsyningen Østlolland og Guldborgsund Forsyning.	Kommunens gældende vandforsyningsplan: (https://www.guldborgsund.dk/da/Borger/UDVIKLING/_1_KOMMUNEN/Planer/Vandforsyning_splan.aspx) Her fremgår det at Nykøbing vandværk under Guldborgsund Forsyning skal planlægges at få forbindelse til Systofte - Nr. Ørlev vandværk. Ved anlæggelse af Nykøbing Ø med tilhørende forsyningsledning vil der være nye forudsætninger, der skal indgå ved næste revision af vandforsyningsplanen. Forslaget om forbindelse under Guldborgsund vil indgå i denne revision.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer.	
8	Dorthe Nygaard, Pandsbjergvej 66 4800 Nykøbing F.	Boetablering	Hvis absolut vil udstykning til parceludstyknig ved Ny Kirsteinbejrgvej synes jeg at skulle have marken på højre side af vejen i stedet for venstre side. Os beboere på Pandsbjergvej ville beholde vores herlighedsværdi plus prisen på vores hus. Den nye udstykning på højre side ville også få en herlighedsværdi og alle er glade. For udstybe nede ved vandet hvis det er nødvendigt. Ideen med at flytte volden i Nordbyen ud mod vejen så vil der være plads til flere grunde og disse grunde ligger i det jeg taler på Nordbyskolen	Forslag: Parceludstyknigen ved Ny Kirsteinbejrgvej skal lages på højre side af vejen frem for venstre, derved kan beboere på Pandsbjergvej beholde deres herlighedsværdi samt prisen på huset. Eller om nødvendigt: udbyg ved vandet. Ideen med at flytte volden i Nordbyen mod vejen vil give plads til flere grunde - der tilmed er tæt på Nordbyskolen, hvilket er positivt.	Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord, og derfor oplagt at byen udvikler sig mod Nord, da skoven omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv, og derfor er boligudlægget ved Ny Kirsteinbejrg placeret Syd for vejen. Strandskylteselskabens begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet. Der er stadig ubebyggede grunde i Nordbyen, men hvis der opstår en øget efterspørgsel på sigt, kunne det være relevant at kigge på at flytte volden.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen, men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med grønne bæltet mellem bydelene.	
9	Poul Erik Rysgaard, Pandsbjergvej 66 4800 Nykøbing F.	Udstykning af arealet fra Nordre ladebøl og øst på til Kraghave - 05 ha	Mit forslag vil være at flytte end del af udstykningen over på den anden side af Ny Kirsteinbejrgvej. Det vil gøre, at man beholder herlighedsværdien for de huse, som ligger ud til marken, samt for husene i den nye udstykning og at der bliver luft omkring bydelene, ved at holde det grønne bælte mellem dem. Den nye udstykning vil gøre tilgangen til Nordbyskolen lettere.	Forslag: Flyt en del af udstykningen på den anden side af Ny Kirsteinbejrgvej. Så skove omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv, og derfor er boligudlægget ved Ny Kirsteinbejrg placeret Syd for vejen. Strandskylteselskabens begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet.	Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord, og derfor oplagt at byen udvikler sig mod Nord, da skove omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv, og derfor er boligudlægget ved Ny Kirsteinbejrg placeret Syd for vejen. Strandskylteselskabens begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen, men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med grønne bæltet mellem bydelene.	

10	Hanne Eikka Böckhaus, Torrevvej 16 4894 Øster Ulslev	Bymårt område nord for Randersvej	NEJ til at området skal bruges til erhverv. Det grønne åndehul skal bevares, husk det er fredsskov og dagligt benyttet af mange - især hundeluffere. Super dårligt tegn at give overvaden, hvis man nedlægger skov for at give plads til		Budskab: Nej til erhvervsområde. Bevar det grønne åndehul, som er fredsskov og bliver dagligt benyttet af mange - især hundeluffere. Dårligt signalværk hvis man nedlægger skov til fordel for erhverv. Den grønne indkørsel til Nykøbing skal bevares.		Høringssvarene giver sammen med drøftelserne på høringsmøderne og Erhvervsstyrelsens bemærkninger til kommuneplanen, anledning til at rammene for erhvervsområde nord for Randersvej udsages af kommuneplanen. Høringssvarenes hydelige fokus på det grønne indikere samtidig et behov for at det grønne også ses som et væsentligt perspektiv og dermed fortsat kan være relevant i en revidering af det eksisterende erhvervsområde. Budskabet om hundeskov som vigtige rekreative områder og fokus på grøn profil i eventuel revidering af eksisterende erhvervsområde gives videre i andre relevante sammenhænge.
11	Ejvind Heinecke, Solvænget 6 4800 Nykøbing F.	Udvikelse af Guldborgsundcenteret	Ideen med udviklingen er god, specielt da produktionsskolen kan være på Kriingsborg som en slags campus. Håber bare, at man husker at lave en ekstra til- og frakørsel fra området. Jeg har ingen holdning til butiksstørrelse, da jeg er sikker på, at synergien også giver bymidten. Men det får Øster Toreby og Sundby skruet rigtig sammen. Så ja tak!		Budskab: Ideen er god, da produktionsskolen kan være på Kriingsborg som en slags campus. Forslag: Husk at lave en ekstra til- og frakørsel fra området. Ingen holdning til butiksstørrelse, da synergien også vil gavne bymidten, og Øster Toreby og Sundby vil blive skruet rigtig sammen.	Den konkrete udvikling af erhvervsområdet vurderes at være for konkret til at være relevant i kommuneplanen men foreslages videregives til lokalplanarbejdet med erhvervsområdet	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
12	Trine Mejner, Præstestræde 21 4862 Guldborg	Forslag om bynære erhvervsområde i Nykø F.	Som fittig bruger af hundeskoven i Nyk. F. vil jeg være meget ked af at se det skønne område forsvinde. Først og fremmest er det en smuk indgang til byen, hvor man er omgivet af smuk skov og naturskønt område. Derudover møder man hver dag mange mennesker i hundeskoven, der er folk i alle aldre og alle samfundslag. Dette er ikke bare for hundenes skyld, men det sociale man får ved at mødes og sludre med andre mennesker.		Budskab: Ærgerligt, hvis hundeskoven bliver nedlagt. Det er en smuk og naturskøn indgang til byen og et socialt samlingssted for mange mennesker i alle aldre og samfundslag.		Høringssvarene giver sammen med drøftelserne på høringsmøderne og Erhvervsstyrelsens bemærkninger til kommuneplanen, anledning til at rammene for erhvervsområde nord for Randersvej udsages af kommuneplanen. Høringssvarenes hydelige fokus på det grønne indikere samtidig et behov for at det grønne også ses som et væsentligt perspektiv og dermed fortsat kan være relevant i en revidering af det eksisterende erhvervsområde. Budskabet om hundeskov som vigtige rekreative områder og fokus på grøn profil i eventuel revidering af eksisterende erhvervsområde gives videre i andre relevante sammenhænge.
13	Alice Christensen, Humlehøven 8 4894 Øster Ulslev	Erhvervsområde nord for Randersvej og Hundeskoven	Området er et stort, dejligt skovområde, hvor der er utrolig livlige og sociale aktiviteter. Ikke kun som hundeluffningsområde, men i særdeleshed som et sundt tilbud til både bevægelse og mental hygiejne med mulighed for samtaler og fællesskab. Mange der bruger skoven er mennesker, der har mistet en ægtefælle og bruger skoven til at få en snak, en mulighed for at undgå ensomhed. Rent klimamæssigt vil det af fælde træer være et forkert signal at sende. Rigdom er mange ting, og rig på natur er det der gør, at vi bor her. Rigtig mange kommer langvejs fra til hundeskoven, og i forbindelse med sådan en beslutning kan det også være indkøb med sig.		Budskab: Skovområdet er et velbesøgt socialt samlingssted - ikke kun for hundene, men også for mennesker. Mange af brugerne har mistet en ægtefælle og bruger skoven til at få en snak, som en mulighed for at undgå ensomhed. Desuden kommer mange langvejs fra og kan ved samme anledning gøre indblik. Det vil give et forkert signal at fælde træer. Naturen er en af grundene til, at mange bor her.		Høringssvarene giver sammen med drøftelserne på høringsmøderne og Erhvervsstyrelsens bemærkninger til kommuneplanen, anledning til at rammene for erhvervsområde nord for Randersvej udsages af kommuneplanen. Høringssvarenes hydelige fokus på det grønne indikere samtidig et behov for at det grønne også ses som et væsentligt perspektiv og dermed fortsat kan være relevant i en revidering af det eksisterende erhvervsområde. Budskabet om hundeskov som vigtige rekreative områder og fokus på grøn profil i eventuel revidering af eksisterende erhvervsområde gives videre i andre relevante sammenhænge.
14	Betina Hansen, Østre Allé 72 4800 Nykøbing F.	Kommuneplanen 2019-2031	- Forsat arbejdet med Gedes Ø - . Forsat arbejdet med at udvikle Guldborgsundcenteret og det kommer ikke til at påvirke bymidten. Butiksøden i bymidten er en konsekvens af øget internethandel (og det kan vi ej modarbejde) samt dårlig service i de fysiske forretninger. I mit perspektiv er et stort Guldborgsundcenter et supplement til bymidten. - Dejligt med en ambitiøs kommune som tør tænke stort! Tak for det. - Lad ej hundeskov-folkene tage styringen. Der kan findes en alternativ skov til dem. Der kommer jo alligevel mindre skov grundet udvidelse af E45. Kan dog godt se pointen med 'den grønne port' ind til byen, men lad ej hundefolkernes behov komme i vejen. - Tak for høringsfasen - vær dog opmærksom på GDPR og billeder til medierne.		Budskab: Forsat arbejdet med Gedes Ø. Forsat med at udvikle Guldborgsundcenteret, som ikke vil påvirke bymidten, men som snarere er et supplement til bymidten. Dejligt, at kommunen er ambitiøs og tør tænke stort. Hundeskov-folkene kan finde en anden skov.	Høringssvaret er noteret, men giver ikke anledning til konkrete ændringer.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
15	Janne Stihund, Pandbjergvej 76 4800 Nykøbing F.	pandbjergudstykning	Jeg synes det er vigtigt at man ved udstykningen på marken bagved de nuværende parcelhuse tænker på, at indfaldsvæjene til de nye boliger med bl. ikke skal køre igennem fra Pandbjergvej men derimod fra Ny kirstinebergvej. Dette vil lette på trafikken på Pandbjergvej som idag er ret trafikeret.		Budskab: Ved udstykningen på marken bag de nuværende parcelhuse er det vigtigt at tage højde for indfaldsvæjene til de nye boliger. Dem med bl. skal ikke have gennemkørsel fra Pandbjergvej men i stedet Ny Kirstinebergvej. Pandbjergvej er ret trafikeret.	Den konkrete udvikling af området herunder til- og frakørselsforhold vurderes at være for konkret til at være relevant i kommuneplanen men foreslages videregives til lokalplanarbejdet med området.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med grønne bæltter mellem bebyggelser mv.
16	Solvejg og Søren Rubæk, Pandbjergvej 194 4800 Nykøbing F.	Bosætning	Udstyk grund ned til Guldborgsund og fredresten af udstykningen ved det eksisterende pandbjergområde, så vil naturen blive bevaret. Husk randområder mellem udstykninger. Udvide området ved Nordbyen tæt på skole og motorvej. Lav o-mråder ved havnen først, det vil tiltrække rigtig mange.		Forslag: Udstyk grund ned til Guldborgsund, og fredresten af udstykningen ved eksisterende Pandbjerg-område for at bevare naturen. Husk randområder mellem udstykninger. Forslag: Udvid området ved Nordbyen tæt på skole og motorvej. Forslag: Lav Nykøbing Ø først, da det er attraktivt.	Hele området er planlagt som nyt boligområde, men der er 300 m strandbeskyttelseslinje, hvilket kan gøre udstykningen af grunde helt ned til vandet umuligt, hvorfor der er brug for baglandet til nye udstykninger.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med grønne bæltter mellem bebyggelser mv.
17	Annette Gry Svåbæk, Frisegade 5 2.v 4800 Nykøbing F.	Øen	Bebyggelsen og nye boliger kan overvejende være langs havnekanen - og den tunge havnedrift flyttes til Ørehoved. Øerne bør overvejende være 'grønne områder'. Parkområder til byens borgere for at bibeholde borgerne i Guldborgsund. Der bør tænkes historie ind i projektet. Genetabler Chr. X's bro. Genetabler den gamle badeanstalt ved brovejen m.m.		Forslag: Bebyggelse og nye boliger kan overvejende være langs havnekanen. Forslag: Flyt tung havnedrift til Ørehoved. Forslag: Øerne bør være 'grønne områder'. Forslag: Skab rekreative områder for at bibeholde borgerne i kommunen. Forslag: Genetabler Chr. X's bro. Forslag: genetabler den gamle badeanstalt ved brovejen m.m.	Den konkrete udvikling af området vurderes at være for konkret til at være relevant i kommuneplanen, men foreslages videregives til det fremtidige lokalplanarbejde.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning og prioritering af anvendelsen.
18	Hans-Henrik V. Hansen, Pandbjergvej 13 4800 Nykøbing F.	Pandbjerg/Ny Kirstineberg	Landskabelig helhedsværdi langs stien fra Ndr. Bådelag til Ny Kirstineberg bør bevares. Arealet herfra ned mod vandet bør bevares åbent.		Forslag: Den landskabelige helhedsværdi langs stien fra Ndr. Bådelag til Ny Kirstineberg bør bevares. Arealet herfra ned mod vandet bør bevares åbent.	Der ligger en fredning langs kysten ud for Ny Kirstineberg, der har til formål at sikre bevarengen af den kystnære beplantning og sten. Det vil fortsat være bevaret selv efter en udbygning af området til boliger.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning.
19	Kia Langberg, Pandbjergvej 68 4800 Nykøbing F.	Bosætning Pandbjergvej/Ny Kirstineberg	Forslag om at rykke eventuelt byggen til marken ved siden af. På den måde, vil man bevare naturen, som netop mange er glade for i området, og ikke tilføre yderligere trafik på Pandbjergvej. Hvis man prøvede at tælle, hvor mange mennesker der benytter sig af de grønne stier, og især 'indiansstien' som går fra vandet og op til Ny Kirstineberg i en weekend, så tror jeg virkelig man blev blæst bagover. Der er altså folk der går, løber eller cykler i dette område. Grunden til at det er meget besøgt er netop de naturmæssige kvaliteter der er i området, og disse vil helt klart blive forringet, hvis man bygger, som der oprindeligt er planlagt. Flytter man derimod byggeriet over på den modstående side af vejen, vil man bevare naturen, og samtidig få byggen ud af det der ligger i naturmæssige smukke områder. Der til skal også siges, at hvis det er udstykning til parcelhuse eller lejligheder, tiltænkt børnefamilier, så er skolevejen frem og tilbage til Sophieskolen allerede nu meget trafikeret. Den nuværende Pandbjergvej vil ikke kunne bære yderligere former for trafik - både p.g.a. de allerede nuværende boliger, børnehaven og vuggestuen samt medarbejderne fra Kommunen. Hvis man gerne vil tiltrække børnefamilier og eventuelt nye skatteborgere, er det vigtigt at kigge på områder nær skolerne. På borgermødet blev det også foreslået at flytte den nuværende støvvej ved Nordbyen og på den måde give plads til udstykning af yderligere parceller.		Forslag: Ny eventuelt byggen til marken ved siden af. Dermed bevares man naturen, som mange benytter sig af, og det tilføjer ikke yderligere trafik på Pandbjergvej. Mange bruger området stier og især 'indiansstien' fra vandet og til Ny Kirstineberg grundet naturmæssige kvaliteter, og de vil blive forringet ved placeringen af det foreslåede byggen. Hvis boligbyggeriet er tiltænkt børnefamilier, så er skolevejen frem og tilbage til Sophieskolen allerede meget trafikeret, og Pandbjergvej kan ikke rumme mere trafik fra beboere, børnehaven, vuggestuen ect. Forslag: Se i stedet på områder nær skolerne for at tiltrække børnefamilier.	Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord og derfor oplagt at byen udvikles sig mod Nord, da skove omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv, og derfor er boligudlægget ved Ny Kirstineberg placeret Syd for vejen. Strandbeskyttelseslinjen begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet. Vejsgangen til det nye boligområde skal planlægges, så det foregår via både Pandbjergvej og Ny Kirstinebergvej for at sprede trafikken bedst muligt	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning.
20	Forsvarsministeriets Ejendomstyre	Høringssvar vedr. Guldborgsund Kommunes forslag til kommuneplan	På vegne af Forsvarsministeriet fremsender Forsvarsministeriets Ejendomstyre høringssvar vedr. forslag til kommuneplanen og særligt vedr. perspektivprojektet for "Gedes Ø".	Vedhæftelse	Budskab: Planlægningen af Gedes Ø må ikke ske i strid med Forsvarsministeriets nationale interesser, hvorfor en eventuel disposition i dette område skal ske med Forsvarsministeriets inddragelse. Forsvarsministeriets Ejendomstyre gør opmærksom på, at det er projekteringen, der skal forstå omkostningerne, såfremt konsekvensvurderingen kræver nærmere analyser og udgifter til eventuelle påkrævede afværgeforanstaltninger.	Guldborgsund Kommune er bevidst om udfordringerne med Gedes Ø, og at der skal søges konkrete tillædsle fra relevante myndigheder.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at forslag om etablering af Gedes Ø udtages af kommuneplanen.
21	Jesper Nielsen, Smalvej 12 4800 Nykøbing F.	Kommuneplan 2019. Færdiggørelse af eksisterende projekter inden nye startes op...F39	se vedhæftede brev	Vedhæftelse	Budskab: Afslut allerede vedtaget planer, som Lokalplan F39 for Nordbyen, inden der påbegyndes ny i lokalplanen fra december 2001 er der planer om at etablere stier og en sikker skolevej for børn fra Tingsted (s. 16), men det er ikke blevet udført. Desuden viser kortbilag 5 planer om nye stier i lokalområdet, men stien langs Bangsbrovej er ikke blevet etableret, hvorfor det er farligt for glænde og cyklande at færdes der.	Vi påtænker ikke yderligere stiprojekter i området. Der er etableret en stibetjening fra Nordbyenskolens til Randersvej. Der er fremsat anslagsmæssig om belysning på den del af stien, der går gennem skoven og ikke har gadebelys. Park & Vej ønsker ikke Bangsbrovej som egentlig fodgænger og cyklist, men vil henvise dem til det allerede etablerede stisystem. Der løber arbejdet på at gøre skolevejen fra Tingsted til Nordbyenskolen mere sikker men ikke af Trættevejen, men ved at sikre bedre forbindelse til den eksisterende sti mellem hallen og Nordbyenskolens.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.

22 Lene Pedersen, Egevangen 4 4800 Nykøbing F.	Folkeskoler	Jeg stiller forslag om at sammenlægge Indeskolen og Østre skole på en lokation væk fra bløkken på Gedesvej. På Indeskolens område kan etableres lav rækkehusbebyggelse med blandet lejligheder og ejerboliger. Tæt på indkøb og skov. Det skal heller ikke kun være kommunens øvrige børn i Nykøbing der får glæde af en helt ny og moderne skole. Østre og Indeskolens er gamle og delvis uopdaterede. Der mangler boliger i Nykøbing og her er man tæt på dejlige grønne områder. Det vil også passe godt ind i villaområdet i området. Jeg stiller endvidere et forslag om at etablere en villa/kvartet i området i fremtidig udvikling af området så det ikke kun er kommunen, skolen og bløkkene der sidder.	Forslag: Sammenlæg Indeskolen og Østreskolen væk fra bløkken på Gedesvej. Skolerne er gamle og uopdaterede. I stedet kan der etableres lav rækkehusbebyggelse med blandet ejer- og ejerboliger, der mangler boliger, og området er godt. Forslag: Inddrag fremover bebodt villa/arealer i et planlægningen af områdets udvikling.	Forslag om sammenlægning af Østre skole og Indeskolen væk fra Gedesvej og etablering af tæt- og lav bebyggelse på nuværende Indeskolen tæt på skov og indkøb vurderes ikke til at være realistiske på en eksisterende, igangværende skole.	Høringssvaret giver for nuværende ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen og gives videre til andre i relevante sammenhænge.
23 Energinet Eltransmission A/S	Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til Kommuneplan 2019-2031 for Guldborgund Kommune	Energinet Eltransmission A/S fremsender 2 høringssvar, da der kun kan vedrøres én fil per høringssvar i høringsportalen. Det ene indeholder vores høringssvar og det andet indeholder kort over vores e-lanlæg i Guldborgund Kommune.	Vedhæft fil Budskab: Energinets høringsvar omhandler eltransmissionsnettet og fokuserer på kommuneplanens afsnit "Store vindmøller". Energinet ønsker at orientere kommunen om forhold angående deres e-lanlæg og opfordrer til, at deres interesser (m. eltransmissionsanlæggene bliver væretaget af kommunen i kommuneplanen).	Vedhæft fil Kort over Energinets e-lanlæg i Guldborgund Kommune	På baggrund af Energinets høringsvar tilføjes retningslinjer for afstand til eloverføringsanlæg "Store Vindmøller" og reddegrenen suppleres med et afsnit om el.
24 Yvonne Halskov, Strandvej 46 4874 Gedser	Etablering af energi- og udvekslingscenter i Danmarks Sydsyds	LAD OS BYTTE ØER Hver 2. Ø-projekt har vores kommunaltbestyrelse beslægtet med: Lige uden for Nykøbing foreslås en række øer, nogle skal måske bare ligge naturligt hen, andre med lækre boliger, cafeer og rekreative muligheder. Lige uden for Danmarks og Skandinavens Sydsyds foreslås ligeledes en ø. Med solceller, store havvindmøller og dambrug. Jeg gætter på, at de personer, der har udtænkt disse to ø-områder, så vel som et område for et øer- og festivalområde. Så her kommer mit forslag: Lad os bygge øer. Lad os få en spændende ø lige uden for Danmarks sydsyds. Den giver nogen beskyttelse, dog ikke for digerne, som det ellers fremgår af forslaget. Digerne ligesom flere km nordligere, både på østkysten og på vestkysten. Men nyt på det som sagt, lad os bygge øer i det nordlige Danmark mest fantastisk sted at have en bolig eller have et hotel. En cafe eller restaurant på denne ø vil være et scoop. Vi skal have vores spændende museum um på den. Turisterne elsker jo Sydsyds – udtagene, kiten, fiskebåde, at være heldige at finde far – så er det optimale for et øer- og festivalområde. Fugle i hundredtusinder bliver ikke forstyrret af kæmpe mølle, helle fuglestationsarbejder med optælling og ringmærkning kan fortsætte. Badebassiner ude midt i den store Østersø. Geders sauna vil også passe godt her. Det vil styrke turismen, som gennem flere år har været Gedser-boernes prioritering, og hvor adskillige frivillige har lagt et hav af arbejdstimer. Jeg kører på over Storstrømsbroen. Jern-buene vil virkelig matche en lille bro fra Sydsyds og ud til den. Her kan man blive et med naturkræfterne, når de viser sig fra deres vilde side med storm og høj bølge. Det vil blive en kæmpenæst for turismen ikke kun for Gedser, men for hele Guldborgund Kommune. Kommunaltbestyrelsesmedlemmerne tanker om kæmpe havvindmøller og solceller og dambrug kan så følge med ø-forslaget til Nykøbing. Hvis ikke byrder jeg om hverken havvindmøller, solceller og dambrug i "Jeres bagehave", så er i naturligvis velkomne til at finde et andet sted. Jeg går ind for det hele – alle andre steder end ved den utroligt flotte naturperle, som Danmarks Sydsyds er – ur-lærker tænkt dannet af den sidste istid. Unik! Vi glæder os til at få placeret enkeltforslagene på bedste og rette sted – få lagt kortene op på ny. Kærlig hilsen Yvonne Halskov Gedser-bo	Forslag: Gedser Ø og Nykøbing Ø skal bygge placering. Vindmøller ved Gedser Sydsyds vil have omkostninger for fuglelivet og turismen; skab i stedet rekreative muligheder og et geomuseum i tråd med naturen.	Inspirerende høringssvar. Nykøbing Ø skal bidrage til at skabe den forbindelse over Guldborgund i form af en ny bro, som Nykøbing og Sundby længe har manglet. Det kan binde de to byede tættere sammen og gøre fremkommeligheden bedre, ikke mindst for cyklister og glænde. Når vi foreslår en ny broforbindelse, er det relevant at kigge på den mulighed, der også byrder sig med at placere en mindre bydel i Nykøbing Ø. i forbindelse med den nye tværforbindelse over sundet. Kan investorer se økonomi det projekt kombineret med genbrug af nedkastede materialer fra Storstrømsbroen til landopfyld kunne det skabe et unik ny mødested for Nykøbing og Sundby. Gedser Odde er udsat for kraftig bølgepåvirkning fra Østersøen der medfører nedbrydning af strandens. Placeringen af Gedser Ø er rettet også tænkt for at sikre Gedser Odde mod erosion fra Østersøens bølger.	Høringssvaret og øvrige input angående Gedser Ø i høringsfasen har givet anledning til, at forslaget om etablering af Gedser Ø udtages af kommuneplanen. Høringssvaret og øvrige input angående Nykøbing Ø i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på fortløbet søger på etablering af en tværforbindelse over sundet. Kan investorer se økonomi det projekt kombineret med genbrug af nedkastede materialer fra Storstrømsbroen til landopfyld kunne det skabe et unik ny mødested for Nykøbing og Sundby. Gedser Odde er udsat for kraftig bølgepåvirkning fra Østersøen der medfører nedbrydning af strandens. Placeringen af Gedser Ø er rettet også tænkt for at sikre Gedser Odde mod erosion fra Østersøens bølger.
25 Vibeke Hellmann, Rasmus Sigvardtvej 5 4840 Nr. Åbylev	Orehoved Havn fremtiden	Lad os udbygge havnen til et åbent område for beboelse og for rekreative formål og lette erhverv. I 1X1 år har Jupiters bygninger støttet komæg; ingen byrder ind med nyt erhverv der. Vores stor-havn bliver Vordingborg.	Forslag: Udbyg Orehoved Havn til åbent område til beboelse, rekreative områder og let erhverv.	Orehoved Havn er fortsat tænkt som erhvervshavn, og i denne kommuneplan bliver der ikke ændret i det forhold.	
26 Henrik Messerschmidt, Klokkekalden 5 4850 Stubbebovang	Stubbebovang Havn	Nedrivning af silo og tilhørende grimmeh bygninger. Opførelse af pæne, lave bygninger på silogrunden. Bevarelse af lidt erhvervs- og maskinværksteder, da erhverv giver liv året rundt - modat lystbådehavn. Belysning langs Doserengen ud forbi anlægget helt ud til arealet for Enden af Strandvejen.	Forslag: Nedriv silo og tilhørende bygninger og opfør lave bygninger på grunden. Bevar lidt erhverv og maskinværksteder. Skab belysning langs Doserengen forbi anlægget til enden af Strandvejen.	Høringssvaret er noget detaljeret og derfor ikke som sådan noget, der giver ændringer i kommuneplanen, men tænken er rettet op udvike en ny bydel på havnen, som kan give et andet liv, end det der er i dag, hvor der også er plads til glæde og cyklister. Eksempelvis skal der arbejdes for at større skibe stadig kan lægge til kaj, eksempelvis fiskekuttere.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen vil blive vedtaget i den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Stubbebovang Havn.
27 Lene Buchholtz, Nørregade 24 4800 Nykøbing F.	Høringssvar kommuneplan 2019-2031 i Guldborgund Kommune	Jeg var til høring d. 19. marts på rådhuset i Nykøbing for at høre nærmere om de planer for området E23 nord for Randersvej. At man vil omlegge denne skønne plet med fredede bustaer og historiske minder lyder i mine ører som ren galimatias. Området er nu en hedeskov, og derfor kommer jeg der dagligt og har stort indtryk af, at rigtig mange andre borgere gør det samme. Man mødes og gennemgår heden får man nye venner, smil, motion og hyggelige stunder. Det er vigtigt for rigtig mange, som måske ikke er så socialt stærke. Der kommer endda også folk uden hunden, og turistsæsonen møder man mange turister. Jeg tænker, at en analyse af, hvor meget skoven faktisk vil blive brugt, ville få indlitterne på andre tanker. Jeg møder mit gamle som frivillig tæller. Der er så småt og frivillig samlet om masse gamle træer og funa, som man ikke ser andre steder. Jeg er klar over, at området er en af byens "perler", og at man gerne vil gøre bevidste indtryk af det by værd at placere det til med fabrikker og store søkuglestingler. Jeg ser gerne fra et andet vinkel. Hvis man i stedet for at ødelægge alt det skønne der er, så kunne man måske shine det lidt op og gøre denne port smukkere og mere synlig – så kan turister og andre besøgende til byen se, at denne by har rigtig borgerne en skøn øase, OG at politikere i kommunen faktisk mener det, når de siger, at de vil have en grøn kommune.	Budskab: Hedeskoven skal ikke omlegges. Det er et meget besægt socialt samlet område med gamle træer og fortidsminner. Forslag: Forhuden den grønne port for en af nedrivne dote; det vil være godt for kommunens image som grøn kommune.	Høringssvaret er et af mange, som påpeger udfordringerne i at udlagge hedeskoven som erhvervsområde i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde. En nedlæggelse af hedeskoven vil betyde nedlæggelse af et område med væsentlige rekreative værdier og glæde og ses som et vigtigt udtryk for prioritering af det grønne med en "grøn indgang" til Nykøbing. Omfanget af høringssvar med dette budskab er forholdsvis stort. Høringssvarene indikerer tydeligt positive indikationer af rekreative værdier og "Det Grønne". Bemærkningerne ligger i tråd med områdets naturmæssige rammer og forpligtigelser, som kræver håndtering, hvis området søges udlagt som erhvervsområde.	Høringssvarene giver sammen med drøftelserne på høringsmøderne og Erhvervsstyrelsens bemærkninger til kommuneplanen, anledning til at rammerne for erhvervsområde nord for Randersvej udtages af kommuneplanen. Høringssvarens tydelige fokus på det grønne indikerer samtidig et behov for at det grønne også ses som et væsentlig perspektiv og derfor forstået som væsentlig relevant i en revidering af det eksisterende erhvervsområde. Budskabet om hedeskoven som vigtige rekreative områder og fokus på grøn profil i en eventuel revidering af eksisterende erhvervsområde gives videre i andre relevante sammenhænge.
28 Rene Christensen, Frosenvej 53 4843 Eskstrup	Gedser Ø	At anlægge en Ø for Enden af Gedser Odde er en katastrofe. Gedser Odde passerer hvert år af op imod 1.000.000 fugle. Fuglene trækker både over havet og mod syd fra ødden. Hvis planen om at opsatte vindmøller iværksættes vil det uden tvivl medføre at mange hundrede fugle vil blive slet. Dette stemmer ikke særlig godt med kommunens ønske om at markedsføre sig som en kommune med meget natur og naturoplevelser. Herudover vil den kystbeskyttende og også gøre naturen og de naturkræfter der i området når haven slet mod kysten interessant. Mange turister tager til området for at opleve dette og systemen. Jeg vil derfor opfordre at man tager denne ø på bordet.	Forslag: Gedser Ø skal ikke realiseres. Vindmøllerne vil være til fare for fuglelivet, og naturmiljøet vil blive ødeløst.	Gedser Ø er også tænkt som en beskyttelse af Gedser Odde mod nedbrydning fra Østersøens bølger. Der er hensyn til fuglelivet i området og et nærliggende Natura 2000 område. Der skal derfor gennemføres en grundig analyse af konsekvenserne for bl.a. Natura 2000 området, inden Gedser Ø kan realiseres.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at forslaget om etablering af Gedser Ø udtages af kommuneplanen.
29 Claus Bakke, Kraghave-Gårdsvej 3 4800 Nykøbing F.	Pandebergjer ø-udvekslingsområde	Området omkring Pandebergjer er udlagt til skovrønsningsområde, hvilket virker mere naturligt og sammenhængende i forhold til Nord-Nykøbing udviklingspotentiale. Det giver sammenhængende natur(vand, mark, skov) som i dag bruges af alle samfundings- og i fremtiden med mere skov understøtter den aktive borger i naturen. Desuden understøtter det kulturmiljø omkring Kraghave og de store søer.	Budskab: Området ved Pandebergjer er et skovrønsningsområde, hvilket virker mere sammenhængende og naturligt til Nord-Nykøbing udviklingspotentiale.	Langs den Sydlige, Østlige og Nordøstlige del af Nykøbing ligger der større og mindre skove eller tekniske anlæg, som gør at byen ikke kan vokse den vej ud. Det er derfor oplagt at kigge på at udbygge Nykøbing mod Nord langs sundet, hvor byen kan vokse.	Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i kommuneplanen.
30 Heidi & Johnny Holm Jensen, Pandebergvej 180 4800 Nykøbing F.	Høringssvar til Kommuneplan 2019-2031	Hermed fremsendes høringssvar til Guldborgund Kommunes Kommuneplan 2019-2031. Som grundejer på Pandebergvej og i naturligvis meget interesseret i den planlagte boligudbygning på 1. Udvidingsområdet Pandebergjer/Ny Kirstinebergvej, og har følgende 3 punkter, der bedes inddraget i den videre planlægning. 1. Det berørte område mellem boligbebyggelsen på Pandebergvej (lige nummer) og Ny Kirstinebergvej (lige nummer) er et område beboet nærhed til naturen, dyreliv samt mulighed for at inddrage dette naturområde som et pusterum i forbindelse med daglige glæde, hvor mange af områdets beboere ofte benytter sig af stien nord for Eksisterende bebyggelse, stien mod Ny Kirstineberg Gods (Indianersten) og Ny Kirstinebergvej. Vi vil dermed anbefale, at området nord for Ny Kirstinebergvej inddrages i boligudbygningen i stedet for, hvilket derved reducerer en naturlig sammenhang mellem Nordbyen og det nye boligudviklingsområde. Langt de fleste boliger på Pandebergvej har placeret bebyggelsen meget tæt ved nordkædet, herunder også rækker af huse, der grænser op til marken og den planlagte boligudbygning. Hvis den planlagte boligudbygning mellem Pandebergvej (lige nummer) og Ny Kirstinebergvej forstholdes, er vi gerne, at der etableres et bredt, grønt rekreativt område mellem eksisterende og ny bebyggelse. Vi gør hermed indsigelse med at området mellem boligbebyggelsen på Pandebergvej (lige nummer) og Ny Kirstinebergvej inddrages i kommunens boligudvikling, men bevarer som landbrug eller alternativt anlægges som rekreativt område til glæde for den samlede bebyggelse. 2. Ved etableringen af den planlagte boligudbygning (lige nummer) og Ny Kirstinebergvej, samt på området nærmest kysten), ønsker vi at infrastrukturen og løsningen af tilkørsforhold til de nye boligområder planlægges og etableres uden at eksisterende boligbebyggelse på Pandebergvej berøres af dette. I. eks. vil at etablere tilkørsforhold fra Ny Kirstinebergvej, 3. Vi ser gerne at stien fra Strandbovæderen mod Ny Kirstineberg Gods (Indianersten) bibeholdes i de nye planer for området. Overstående høringssvar er ligeledes vedhæftet som pdf.	Vedhæft fil Budskab: Det udtagne område mellem boligbebyggelsen på Pandebergvej og Ny Kirstinebergvej er et skatte fritsamlom – heriblandt "Indianersten" (stien fra Strandbovæderen mod Ny Kirstineberg Gods). Forslag: Inddrag i stedet området nord for Ny Kirstineberg i boligudbygningen; det vil skabe sammenhang mellem Nordbyen og det nye boligområde. Bliver planen om det nye boligområde fastholdt, så etabler gerne et grønt, rekreativt område. Planlæg infrastrukturen og tilkørsforhold til de nye boligområder uden at eksisterende boligbebyggelse på Pandebergvej bliver berørt. Bibehold "Indianersten".	Nykøbing er vokset mod Nord og derfor oplagt, at byen udvikler sig i den retning samtidig med, at udbygningen sker i forlængelse af eksisterende by, så der ikke dannes uretligt byskud. Skoven omkring byen begrænser muligheden for byskud i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv og derfor er boligudbygning ved Ny Kirstineberg placeret Syd for Ny Kirstineberg i boligudbygningen; det vil skabe sammenhang mellem Nordbyen og det nye boligområde. Bliver planen om det nye boligområde fastholdt, så etabler gerne et grønt, rekreativt område. Planlæg infrastrukturen og tilkørsforhold til de nye boligområder uden at eksisterende boligbebyggelse på Pandebergvej bliver berørt. Bibehold "Indianersten".	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen, men gives videre til arbejdet med lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med grønne bæltter mellem bebyggelse, til og frastrøforhold, interne stier i området mv.
31 Jesper Wall Pedersen, Nørregade 10 4840 Nykøbing F.	Udvikling af vores havne	På vegne af følgende klubber Nysted Bådelag, Nysted Smakkeklub, Nysted Roklub og Nysted Sejlklub skal jeg hermed komme med et høringssvar på Tema: Udvikling af vores havne. Når man læser GK (Guldborgund Kommune) kommuneplan omkring havnen i kommunen, har man glemt Nysted havn, derfor nedenstående ideer, bør nævnes i planen. Alle vores ideer behøver ikke koste penge, men det kræver et samarbejde og tilslutning fra kommunen og andre interesserede. Dette er forslag til at etablere et nyt maritimt center, havnen bør være til glæde for GK turister, boanlæg, erhverv og foreningslivet, lokalforvaltningen mv. Engang mellem har GK tænkt stort, det gælder om at se muligheder i vores skønne område og ikke begrænsningsvise. Jeg vil lister vores ideer op i nedenstående 5 punkter. Mange af vores ønsker kan finansieres uden om GK og der er mange frivillige hænder som gerne vil gøre et stykke arbejde for vores havn. Overordnet. Ændring af lokalplanen, således, at der kommer flere byggeletter på havneområdet. Der skal tages hensyn til de behov de involverede parterne har for at tiltrække turister og andre gæster til havnen. Således at der bliver muligheder for flere røde træbygninger til erhverv, samt mulighed for et maritimt værksted, til glæde for havnens maritime foreninger og skolen mv. og endelig så der kunne komme flere fiskerhytter på stejlepladsen eller andre steder, vi er ikke interesseret i beboelsesbygninger på havnen mellem Slotsgade og Søvej i Nysted. Udarbejdelse af en permanent pumpeløst område. (Kulsugning) Søested ved bølgebånd, skal være til fri afbenyttelse. Udarbejdelse af plan for højvandskæring. Renovering Brændstofanlægget på havnen graves op, og der etableres en ny tank på land (dækket af rødt plankværk). Legepladsen renoveres, evt. med en gammel båd på legepladsen. Broen mellem Nysted Sejlklub og den nye Nyedbro renoveres. Nysted Sejlklub vil gerne overtage broen og hermed forpligtelsen, hvilket vil hjælpe Nysted Sejlklub med hensyn til problemerne omkring vandbyden for deres store kældere. Lands Nyebyer trænger meget til en restaurering, og deretter skal der findes en aktivitet, som huset kan bruge til. Udendørs havneområdet. Stette fra GK, således, at vdrinden i Guldborgund forbliver farbar. Udbygning af Skovrenningsvej for Nørst i Nysted, således der bliver en 2 meter rende, om til Stubbstrup og det omkring liggende farvandet. En platform ved Holten, således skubber kan lægge til og benytte Østerbroe derude. Ankerbøjer ved Ø rebekken, syd for Strandhus Alle i samarbejde med Dansk Sejlunion /Danske Fridssejler. Vi tænker Lave den får omaltte musikangform om til et forskerprojekt omkring hvilken virkning har på den rennsning af det forureandede vand. Dette kunne være et projekt mellem GK, DTU Aqua, Miljøstyrelsen og Danmark Naturfredningsforening. Kurs på havnen i form af gællemejer, som anvendes hele eller halve som bænke. Der kunne pålæses motorer for Nysted eller Hele GK, som turister kunne køre efter. Autostøpsplads til alt 4-6 biler to steder på havnen. I-standen til biler, gerne på fortovet ved parkeringspladsen, mellem Nysted Hotet og havnen. Blåde, som flydende vandhøj for cykel, motorskøjel eller kajakturisterne. Inddrage Åholn i havnet, ved at bruge deres 4Øbortner boligkompleks gårdhus/cafe. Samarbejde omkring lege af Åholn i Å Noret i Shelder i ligeledes for lege, motorskøjel eller kajakturister. Evt. med en bro fra Nysted Roklub, hvor der ligeledes kunne ligge små både.	Budskab: Nysted Havn bør udvikles til et maritimt center. Forslag: Der er konkrete forslag til renovering af havnen, udenfor havnen og ideer til nye tiltag.	Idérigt høringssvar. Nysted har mange potentialer som der kan arbejdes med. Nysted er ikke specifikt nævnt i kommuneplanen, fordi Guldborgund Kommune har ikke intentionen om, at der skal udtages plads til nye områder på havnen eller andre steder i Nysted. Høringssvaret er meget detaljeret og vurderes at være for konkret til at være relevant i kommuneplanen, men idéerne vedregnes i de politiske udvalg TME og KFB, som noget der kan arbejdes videre med.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.

40	På vegne af Andelsboligforeningen Slotsporten	Høring ved kommuneplan 2019-2031		Vedhæftelse fil	Budskab: Bevar eksisterende bystruktur ifm. nybyggeri på de udlagte områder omkring Slotsbyggen - der er vedlagt illustrationer som eksempel på det. Desuden har de andre opmærksomhedspunkter ift. bevarelsesværdige bygninger og nyt etagebyggeri.	Det detaljerede høringssvar til udformningen af bebyggelse i kvarteret omkring Slotsbyggen vurderes at være for konkret til at indgå som en del af kommuneplanen, men videregives til politiske udvalg TMC og ØK i forbindelse med udarbejdelse af en helhedsplan for området, godkendelse af nye bygninger og udarbejdelse af lokalplan mv.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
41	Karl Erik Nielsen, Nykøbing F.	Høringssvar Nykøbing F. Ø		Vedhæftelse fil	Budskab: Nykøbing Ø vil bevare stop for gennemsejling med sejlbåde og større motorbåde i Guldborgsund, og derved påvirke sejlsiden for de lokale foreninger og turister. Nykøbing Ø vil forsvare vandgennemstrømningen og badevandskvaliteten. Bolgerne, der skal bygges på øerne, er tiltænkt tilflyttere, men prognoser viser, at der i stedet bliver 'intern flytteri'. Forslag: sørg i stedet for en yderligere uddybning og forbedring af sejlsidforholdene til byen, især sydfra, så rygten om for lidt vand og sten i sejlsiden bliver elimineret. På de tidligere erhvervsarealer på havnen kan der bygges boliger og derved understøtte det maritime havnemiljø. Guldborgsund skal ikke fyldes op med betonaffald.	Nykøbing Ø vil betyde ændringer i den måde, der kan sejles på i Guldborgsund mellem Nykøbing og Sundby. Den endelige afgørelse og udformning af Nykøbing Ø er ikke endelig og afhænger af nærmere miljømæssige undersøgelser og udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Ø og havneområdet. Der skal samtidig udarbejdes en VVM (vurdering af virkninger på miljøet) for at belyse konsekvenserne for vandgennemstrømning og andre miljøforhold.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
42	På vegne af Bevægelsesforeningen Gedser Remise og Gjedser Jernbane	Indsigelse fra Bevægelsesforeningen Gedser Remise og Gjedser Jernbane	Se venligst vedhæftede vedr. indsigelse.	Vedhæftelse fil	Budskab: Bevægelsesforeningen Gedser Remise er uforstående over for, at kommunen har indført punktet om indrøgning af det tidligere jernbanespor, især på baggrund af de møder som de har holdt med bl.a. borgmesteren og byens banens betydning for turismen og lokalområdet blev fremhævet. Banens betydning for turismen og Gedser bliver baggrund i høringssvaret.	Guldborgsund Kommune anerkender potentialet i forfællingen om tidligere tiders jernbanedrift tydeliggjort gennem Gedser remises arbejde. Øen Guldborgsund Kommune er også interesseret i at Nykøbing hænger sammen som by. I dag er den ydre del af Østerbro ikke en fysisk integreret del af resten af Nykøbing og bydelen opleves som værende ikke-forbundet til byen både fysisk og socialt. Det gamle jernbanespor fra Nykøbing station til Lindeskoven har et stort potentiale som en ny forbindelse mellem Ydre Østerbro og resten af Nykøbing, og sporet er ovenikøbet en forbindelse direkte ud i nogle bynære rekreative områder som resten af Nykøbing også kan få glæde af.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre sammenhænge.
43	Vibeke Holst Jensen, Huginvej 11 4873 Væggerløse	Nykøbing Ø og Gedser Ø		Vedhæftelse fil	Budskab: Nykøbing Ø : bekymring for vandgennemstrømningen i Guldborgsund og opmærksomhedspunkter ifm. stormflod og oversvømmelser. Gedser Ø : God idé med lysbøkskyster og grøn energi men det vil få konsekvenser for naturen og dyrelivet. Klienten vil skride uanset hvad grundet dybtliggende ødder; solpaneler vil blive overskiddet af fugle, og det er u hensigtsmæssigt at placere vindmøller udenfor Gedser Odde. Desuden er der opmærksomhedspunkter angående stormforholdene omkring ødden samt muligheden for at for undersøisk sikring.	Dette er et af en række høringssvar, som påpeger de naturmæssige udfordringer og skader, som etablering af Nykøbing Ø og Gedser Ø risikerer at medføre. Den videre proces omkring Nykøbing Ø og Gedser Ø vil blive gennemført i forbindelse med udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Ø og Gedser Ø. Ifm. Gedser Ø påpeges desuden udfordringerne ved vindmøller, som Guldborgsund Kommune anerkender problematikkerne omkring.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn. Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at forslag om etablering af Gedser Ø udtages af kommuneplanen.
44	Lolland Kommune	Udvikelse af aflastningsområde ved Guldborgsundsenteret	Høringssvar fra Lolland Kommune	Vedhæftelse fil	Budskab: Udvikelse af Guldborgsundcenteret vil have konsekvenser for detailhandelen i Lolland Kommune. Forslag: Lolland Kommune anbefaler, at udvikelsen ikke bliver gennemført.	Det er korrekt, at i redegørelsen for detailhandelen for Guldborgsund Kommune står det nævnt i citat, og der står også at omsætningen i Maribo vil falde med estimerede 41 mio. kr. som følge af udvikelsen af Guldborgsund Centret	Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m ² kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Størrelsen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m ² . Vi prioriterer, at Guldborgsundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten og handelslivet i andre byer på Lolland-Falster, men et supplement, hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokaler andre steder. Høringssvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.
45	På vegne af Nykøbing F. Facaderåd	Byudvikling og lokalplaner	På vegne af Nykøbing F. Facaderåd, fremsættes følgende bemærkninger til kommunepansforslaget: Det er spændende med de store visioner for Guldborgsund Kommune, de mange projekter særligt omkring nybyggeri. Vi håber, at der i forbindelse med nybyggeriet, udarbejdes gode lokalplaner, der sikrer kvaliteten i byggeriet, tilpasning til det omkringliggende byggede miljø, men også lokalplaner som har fokus på åbne facader, således at byggeriet ikke vender ryggen mod byen. Grønne områder bør også indgå her. Vi synes det er vigtigt, at der også udarbejdes en lokalplan for Nørrebro i Nykøbing F. En lokalplan er et redskab for facaderådet til håndhævelse og kvalitet i byggeriet både nu og i fremtiden. Vedr. lokalplanerne vil i stærkt opfordre kommunen til at udvise sin myndighed og fastholde principperne i de allerede eksisterende lokalplaner men også de fremtidige. Vi vil også opfordre til, at der sættes fokus på tilslækkede butiksfacader i byerne, således at facaderne ikke fremstår lukkede, men åbne og med signal om et aktivt handelsliv, som vil tiltrække handende og turister og på den måde fastholde butikslivet. Samtidig er det vigtigt, at kommunen fastholder facaderådenes virke. Facaderådene er de lokale ambassadører for de lokalplanerne fastsætte fælles spilleregler. Dermed agerer de dagligt som et aktiv for kommunen og dens udvikling. P.v.a Nykøbing F. Facaderåd Preben Bønde, formand	Budskab: Der er spændende visioner i fhm. planerne for nybyggeri. Lav gode lokalplaner, der kvalitetssikrer byggerierne, er tilpasset det omkringliggende miljø samt har fokus på åbne facader, så byggeriet ikke har ryggen mod byen. En lokalplan er et redskab for facaderådet til håndhævelse og kvalitet i byggeriet både nu og i fremtiden. Forslag: Udarbejd en lokalplan for Nørrebro i Nykøbing. Opfordring til at kommunen fastholder principperne i eksisterende og fremtidige lokalplaner. Sæt fokus på tilslækkede butiksfacader i byerne, det vil signalere et aktivt handelsliv og virke tiltrækkende på handlende. Kommunen bør fastholde facaderådenes virke, da de er lokale ambassadører og aktiver for de besluttede fælles spilleregler i lokalplanerne.	Guldborgsund Kommune er enig i at udarbejdelsen af lokalplaner bliver en væsentlig og vigtig opgave der skal gennemføres for områderne udlagt til nye bydele. Det er dog for detaljeret at have med i en kommuneplan så høringssvaret bliver givet videre til arbejdet med lokalplaner og helhedsplaner. Guldborgsund Kommune prioriterer at tage kontakt til butikker eller liberale erhverv i Nykøbing bymidte, som dækker deres vinduespartier til, for at få fjernet tilslækkningen, så vinduespartier fremstår attraktive med udstillinger eller varer.	Høringssvar videregives til relevante sammenhænge.	
46	Peter Vest Nielsen, Østrigsvej 14 4800 Nykøbing F.	Nykøbing Ø	Jeg er imod planen om ø-byggeri i Guldborgsund. Naturen skades permanent. Til glæde for få, til gene for mange. Byggeriet på øerne vil blive for tæt og for højt, for at få det finansieret. Formålet, at binde Sundby og Nykøbing sammen, kunne fremmes ved at bruge pengene på en cykel-gang-tunnel.	Budskab: Modstand mod Nykøbing Ø. Den vil skade naturen, og byggeriet der vil blive for tæt og højt til at få det finansieret. Lav en cykel-gang-tunnel for at binde Sundby og Nykøbing sammen.	En række høringssvar påpeger de naturmæssige og udsigtsmæssige udfordringer og skader etablering af Nykøbing Ø risikerer at medføre. Den videre proces vil blandt andet afslække miljøpåvirkninger forbindelsen mellem Sundby og Nykøbing vil få. De indgikne høringssvar indbringes i relevant omfang i det videre arbejde.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.	
47	Nykøbing F. Boligselskab	Høringssvar - kommuneplan 2019-2031	Høringssvar fra beboerne i afdeling 49 Sophieholmen + fra ejerne i ejerforeningen Sophieholmen.	Vedhæftelse fil	Budskab: Ejerforeningen Sophieholmen C-8 henviser til Lokalplan C24-3 i deres bemærkninger til forslaget om bebyggelse i den nordlige del af lokalplanen. De frygter, at man vil jordpdykke lystbådehavnen med henblik på bebyggelse, som vil forringe deres hverdags- og weekendsvarede. Forslag: i den nye lokalplan skal teksten under pkt. B og C tilføjes fra den tidligere lokalplan. Budskab: Nykøbing Ø vil forringe vilkårene for lystbådeejere og vandgennemstrømningen. Der er bekymring om, der er kabere i de tiltænkte boliger på Nykøbing Ø. Det er positivt, at kommunen vil forny området ved Nykøbing Havn samt områderne ved Pandebjerg og Østerbro. Forslag: Man kan læse sig inspirere af havne i Svaneke og Nyhavn. Brug overskydende jord fra Femensbælt til at fastsætte fortløje huser ved øget vandstand. Det vil være en god idé at etablere en cykelforbindelse mellem Sundby og Nykøbing via en tunnel, der ikke vil genere lystbådeejere.	Beboerne i Sophieholm påpeger, at udgangspunktet for deres interesse i området bygger på områdets fritidsformål og udtrykker bekymring for, at dette sikres i den videre proces. Etablering af forbindelsen mellem Sundby og Nykøbing anerkendes og foreslås ligst som en tunnel, som ikke binder sejlsiden i Guldborgsund. Beboerne peger på de miljømæssige udsigtsmæssige udfordringer og skader etablering af Nykøbing Ø risikerer at medføre samt de forringelser, forbindelserne medfører for sejlsiden i Guldborgsund. Den videre proces vil blandt andet afslække miljøpåvirkninger forbindelsen mellem Sundby og Nykøbing vil få.	Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.

48	Claus Bakke, Kraghve-Gårdsvej 3 4800 Nykøbing F.	Guldborg og Nysted lystbådehavn	Blå Guldborg og Nysted lystbådehavn er i færd med at integrere andre aktiviteter samt åbne sig op mod hele familien, civilsamfundet og giver bl.a. mulighed for at bade, vandaktiviteter etc. etc hvilket er helt nødvendigt dels i forhold til konkurrencen fra andre havne i området, men også i forhold til at gøre Guldborgsund ligeså attraktiv som det sydlynske «hav». Således bør de havne som indgangsporten til Guldborgsund nyde særlig opmærksomhed.	Budskab: Havne som Guldborg og Nysted Lystbådehavn bør også tilgodeses, når der skal laves indstater hos kommunens havne.	Adgangen til Guldborgsund og dermed havnene er en af områdets helt store kvaliteter. Derfor er udvikling af havnens roller som en del af udviklingen i en balanceret udvikling til gavn for alle og med plads til det gode liv et væsentligt fokus. Det fokus inddrages i de forskellige trådede samarbejder og videre udviklingsaktiviteter til det videre arbejde.	De indvorne høringsvar giver ikke anledning til konkrete justeringer og inddrages i relevant omfang i det videre arbejde.
49	Claus Bakke, Kraghve-Gårdsvej 3 4800 Nykøbing F.	Etagebyggeri i 2 etager	Vi bør åbne op for større variation i forhold til højden således at 2 etage byggerier hvor det er reguleret 2 etager og ikke typisk parcelhus med udnyttet tagetage.	Budskab: Vær åbne for større variation fl. højden på etagebyggerier, som 2 etagebyggerier, hvor der er reguleret 2 etager og ikke et typisk parcelhus med udnyttet tagetage.	Vi vurderer, at dette er for konkret til at have med i kommuneplanen, men giver det videre til arbejdet med lokalplanlægning og nye kommuneplanrammer.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
50	Claus Bakke, Kraghve-Gårdsvej 3 4800 Nykøbing F.	Skovrejsningsråder	Nå skovens vegne bør vi være mere ambitiøse i forhold til sammenhængende skovområder så vi kan gå fra vest - øst og nord - syd gennem naturen og nyde den. Det er ægte sundhedsfremmende og miljørigtigt. Samtidig ville det gøre os meget attraktiv i forhold til den aktive turisme.	Budskab: Vær ambitiøse iht. sammenhængende skovområder.	Der er udpeget betydelige områder til skovrejsning i Guldborgsund Kommune men hvorvidt det realiseres afhænger af konkrete aftaler med lodjere.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
51	Eva Kobberrød, Lollandsgade 3 4800 Nykøbing F.	Miljø	Ingen pesticider eller Roundup på offentlige arealer, institutioner og skoler. Dette skal ind i kommuneplanens.	Budskab: Ingen pesticider eller roundup på offentlige arealer, som institutioner og skoler.	Vi vurderer, at dette er for konkret til at have med i kommuneplanen, men giver det videre til arbejdet i Tekniske, Miljø- og Ejendomsudvalget.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
52	Lisbet Sode, Åparken 27, 1-4990 Saksøknabing	Bosætning i saksøknabing	Uanset konsulent rapport oplever vi en stor og stigende søgning til almene boliger i Saksøknabing. Der bør gives tillæbde til flere almene boliger i Saksøknabing.	Budskab: Der er stor efterspørgsel på almene boliger hos Saksøknabing Boligselskab. Forslag: Giv tillæbde til flere almene boliger i Saksøknabing.	Potentialanalysen, som den konsulentrapport vi angik har der refereres til, viser at der i Saksøknabing er behov for 224 nye boliger inden for de næste 5 år, så Guldborgsund Kommune deler den opfattelse at der er behov for flere boliger i Saksøknabing, også almene boliger.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
53	Hans Lind, Vinkevej 18 4874Gedser	Indsigelse mod etablering af Gedser ø		Vedhæftet fil Budskab: Nej tak til Gedser Ø. Øen vil have store negative konsekvenser for fuglernes træk- og rastmønstre - og deraf Gedser Fugletations arbejde. Fuglene vil kollidere med vindmøllerne, og vindmøllernes vil ødelægge udgangen over Østersøen. Øen vil ændre strøm- og bagforhold på strækningen ned mod Gedser Havn og Rødsand med f.eks. erosion og blanding til følger. Godt med lystskiring men søn bliver for indgribende for landskabet. Forslag: Lystskir i stedet ved at forbyde digekonstruktion.	Den konkrete planlægning og den præcise afgrænsning af Gedser Ø er stadig uklær og for konkret til at være med i kommuneplanen på nuværende tidspunkt. Men Guldborgsund Kommune anerkender udfordringen med vindmøller og risikoen for træffugle.	Høringsvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at forslaget om etablering af Gedser Ø udtages af kommuneplanen.
54	Karina Møller Hansen, Bækvej 11 4990 Saksøknabing	Grøn energi	Jeg syntes der i kommuneplanen mangler et væsentligt emne - nemlig grøn energi. Hvad vil kommune med grøn og bæredygtig energi? Jeg kan jo læse i avisen at det er noget i gerne vil, i er ved at beslutte principper for etablering af solcelleanlæg - men hvorfor er det ikke en del af kommuneplanen. Vi vil også gerne være en bosætnings kommune - skulle man så ikke overveje om hvorledes disse solcelle anlæg skal etableres. For hvis de indsendte forslag til solcelleanlæg vedtages, vil der være solceller fra Kalø til Nykøbing og hvad sker der så med bosætningen i dette område "bælte" - vil det forsat være interessant at bosætte sig der. Så efter min mening bør kommunens visioner om grøn energi være en del af kommuneplanen.	Budskab: Der mangler konkrete visioner for grøn energi i kommuneplanen. Forslag: Fordi kommunen har ambitioner på bosætningsområdet, bør man overveje, hvor og hvordan solcelleanlæggene skal etableres.	Det er rigtigt at placeringen af eksempelvis nye solcelleanlæg godt kunne være med i kommuneplanen. Vi får dog først henvendelser på at etablere større solcelleanlæg så sent i processen med kommuneplanen, at vi ikke kunne nå at få det ordentligt indarbejdet i kommuneplanen. I stedet fortsætter vi nu en uafhængig proces, hvor der bliver gennemført en dialog og høringsfase med naboer, og evt. efterfølgende udarbejder vi et kommuneplanstillæg.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
55	Hannah Karina Mikkelsen, Thorsensvej 33 4800 Nykøbing F.	Høringsvar		Vedhæftet fil Budskab: Såfremt Nykøbing Ø ikke vil lave ravage i sundet, er der opbakning til den. Fortsat med at have visioner inden for bæredygtighed og bliv forende inden for området - det kan tiltrække investorer. Forslag: få forskere og eksperter inden for bæredygtigt byggeri til at bygge øerne - se f.eks. hvordan de gør i Holland. Indtænk rekreative områder (beachvolley, strandcafé med legeplads til alle aldre, badeanstalt med sauna m.fl.) for beboere og turister. Såfremt øen ikke bliver realiseret, så skal de rekreative områder på havneknælen.	Nykøbing Ø vigtigste element er at binde Sundby og Nykøbing sammen og forbinde byen langt stærkere end i dag. Forbindelser skal styrkes gennem eksempelvis cykelmuligheder og forventes at skabe langt mere liv i en mere sammenhængende by. Forbindelserne er tænkt etableret med materiale fra Storstrømsbroen med rum for boliger. Høringsvar har foreslået, at etablering af boliger inspireres af Hollands erfaringer med bæredygtigt byggeri på vand i lavliggende områder trust af vandstandsudsvingene. De mange input fra høringsfasen har berget den videre udvikling og konkretisering af idéer til forbindelser mellem Sundby og Nykøbing og boligmuligheder nær vand.	Høringsvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udførelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreført i den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
56	Mariamne Reinhardt, Prægehøjvej 31 4873 Væggerløse	Indsigelse/Komm. entar til Kommuneplanfor rslag 2019-31	få er vedlagt.	Vedhæftet fil Budskab: Kommuneplanen som digitalt format fungerer ikke optimalt for flere. Hentes kommuneplanen i pdf-format kan kortene ikke læses, og de er ikke flydesyggerende ift. den digitale version. Der mangler en zoom-funktion. Det var svært at forberede sig og få en kvalificeret debat til borgermøderne, når det ikke var muligt at læse kommuneplanen online. Der manglende indledende oplæg fra kommunens side til borgermøderne. Forslag: skal bedre formidling til fremtidigt arbejde.	Guldborgsund Kommune anerkender, at der kan være udfordringer ved at have en udelukkende digital kommuneplan. Men det giver nogle fordele, når kommuneplanen skal udarbejdes, at den er digital. Når man læser i kommuneplanen, er det nemmere at skifte mellem emner i den rent digitale udgave, end hvis det var en pdf. Vi mener, at den er gjort mere overskuelig og nemmere at finde de relevante emner, der har interesse. Men er opmærksomme på at få løst de tekniske udfordringer, der har været med vining af kort.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
57	Dennis Frederiksen, Pandbjergvej 135A 4800 Nykøbing F.	Udstykning ved Pandbjergvej	Såfremt man ønsker yderligere bosætning omkring Pandbjergvej, vil det være ønskeligt at udstykningen planlægges i den østlige del af området direkte imod Gl. Kraghave. Tåknørel vil således kunne etableres imod Ny Kirstinebergvej og Gl. Kraghave vil blive en naturlig del af det attraktive villa kvarter. Det ville være synd og skam for området, hvis udstykningen planlægges direkte syd for Ny Kirstineberg samt vest for "indiansleriet", idet den smukke natur således vil blive ødelagt og det samlede område derfor vil miste herlighedsværdi. Et alternativt udstykningsforslag kunne ligvigt være på marken nord for Ny Kirstinebergvej	Budskab: Synd for området, hvis udstykningen ved Pandbjerg planlægges direkte syd for Ny Kirstineberg samt vest for "indiansleriet", da det vil ødelægge naturen og dens herlighedsværdi. Forslag: Planlæg i stedet udstykningen i den østlige del af området direkte mod Gl. Kraghave. Tåknørel kan blive etableret mod Ny Kirstinebergvej og Gl. Kraghave og blive en naturlig del af det attraktive villa kvarter. Alternativt kan udstykningen ske på marken nord for Ny Kirstinebergvej.	Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord og derfor oplagt, at byen udvikler sig mod Nord, da skove og tekniske anlæg omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv, og derfor er boligudlægget ved Ny Kirstineberg placeret Syd for vejen. Strandskæpplensbesligning, op til 300 m fra kysten, begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet, så naturen og det kystnære landskab vil fortsat blive bevaret med mod sundet	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
58	Morten Bülöv, Heringvej 40 4800 Nykøbing F.	Etageboliger	Til rette vedkommende, Med udgangspunkt i et par af de projekter jeg har været involveret i det seneste års tid, det være sig Nygade, Stengade, Slotsporten og Sofieholmen, har jeg kigget lidt nærmere på afsnittet om etageboliger i den nye kommuneplan. Jeg har endefor gennemgået afsnittet og jeg synes det er værd at genoverveje om de krav der bliver stillet er de rette. Dette er, hvad der står: 1. Etagebyggeri er byggeri med vandret lejlighedskel på over 2 etager og kan opføres med maksimal bebyggelsesprocent på 60. 2. Der skal ved bebyggelse på over 8 boliger etableres friareal svarende til 30 % af området. Friarealerne skal etableres, så de giver mulighed for leg og fysisk aktivitet. 3. Der skal til hver lejlighed sikres 15 parkeringspladser pr. bolig. Ved større samlede parkeringsopladser sikres et grant udtryk. Der skal tilgodeses sikres 20 cykelparkeringspladser pr. 100 m ² bolig. Ved ungdomsboliger skal der sikres 4 parkeringspladser pr. 100 m ² bolig. 4. Afledning af regn- og overfladevand skal så vidt muligt ske lokalt, for eksempel via faskiner på egen grund, nedslivning eller gennem regnvandsbassinnet til søer, damme eller vandløb. 6. Når intet andet er nævnt, kan mindre, lokale terrænreguleringer, der ikke overstiger 0,5 m, foretages uden særlig tillæbde. Større reguleringer forudsætter godkendelse. 8. Vedr. punkt 1. Jeg er med på, at dette er taget fra bygningsreglementet § 170 stk. 2, hvor der står, at kommunalbestyrelsen ikke kan nægte at godkende et etagebyggeri så maksimalt 60%, men det er udsættende konservativt, og det er i virkeligheden det samme som ikke at sige noget, da det giver sig selv, da et byggeri med en bebyggelsesprocent på maksimalt 60% ikke kan stilles. Det er i min optik meget få etagebyggerier i Guldborgsund, der kan opføres med så lav bebyggelsesprocent, hvis økonomien skal hænge sammen. Det betyder, at vi ikke kan regne på den procentdel økonomi på projekter, før der ligger en godkendt lokalplan, eller vi har en dispensation, hvilket i min optik er en kæmpe hemsko. Vedr. punkt 2. Et friareal på 30% kan lade sig gøre, hvis bebyggelsesprocenten er på 60%, men som nævnt er det ret urealistisk at bygge så få m ² som etagebyggeri. Udover, at det er dyrt at anlægge så store friarealer, så vil de også betale huslignen, da der er store vedligeholdelsesudgifter forbundet med arealerne. Vi ender op med et krav, som er umuligt at leve op til, og det skaber en masse problemer, når vi skal ud og finde folk, der vil investere i området. Derfor synes jeg det bør ses på kravene. Vedr. punkt 3. Kravet omkring 15 cykelpladser pr. 100 m ² forekommer mig lidt højt, men det er et større problem, at man kræver 4 p-pladser pr. 100 m ² ungdomsboliger. I bebyggelsesreglementet er det således stillet, at man kræver 2 p-pladser pr. 100 m ² ungdomsboliger, men det er et stort problem, at man kræver 4 p-pladser til et ungdomsboliger, hvilket i min optik er en kæmpe hemsko. Vedr. punkt 4. Jeg mener at det også er relevant at sikre mod fremtidig oversvømmelse, men det kan konflikte med begrænsningen i terrænreguleringen. Måske kunne man lave en kombination? Jeg har vedhæftet nogle diagrammer, som er grafisk fremstilling af kravene i kommuneplanen under afsnittet for etagebyggeri. Som det kan ses, er de fleste projekter umulige at gennemføre, hvis de skal overholde kravene i kommuneplanen. Det er selvfølgelig muligt, at lave meget store lejligheder med en meget lav bebyggelsesprocent, men den type projekter er nok ikke ret realistiske. Der bliver altså opsat krav, som der i næsten alle situationer vil kræve en dispensation, og det er selvfølgelig ikke noget, der gør det nemmere at ejendomsudvikle. Der kan selvfølgelig lægges nogle tanker bag, som jeg ikke kender til, men som jeg ser det, så kunne man vinde meget ved at arbejde lidt mere med kravene. Mit håb er, at vi fremtiden vil kunne bygge i højere kvalitet end det har været tilfældet de sidste mange år og at vi kan tiltrække flere investorer i området. #Zaudræ#Zda jeg mener der er et stort potentiale herinde. Når vi skal ud og finde investorer til projekter herinde, så skal vi kunne tilbyde dem noget andet end de kan få andre steder i landet og med de krav der er i kommuneplanen, så er vi allerede lidt begynd på point. Jeg brænder for, at udvikle området herinde og håber jeg kan hjælpe med at skabe i den rigtige retning, så i må endelig sige til, hvis der noget jeg kan være behjælpelig med. Med venlig hilsen Morten Bülöv Arkitekt MAA	Vedhæftet fil Forslag: Genovervej krav til etageboliger i kommuneplanen. Vurder behovet for p-pladser, og er det et behov, så overvej at bygge p-hus. Ønsker, at der i fremtiden kan blive bygget i højere kvalitet, og at kommunen kan tiltrække flere investorer end hotel. Borgere vil meget gerne være behjælpelig med at udvikle inden for dette område. Der er vedhæftet diagrammer for at illustrere pointer i høringsvaret.	Når der ikke foreligger en kommuneplanramme eller lokalplan for et areal, vil det være kravene i kommuneplanen, som Guldborgsund Kommune administrerer efter. Guldborgsund Kommune anerkender behovet for at justere i de krav, der stilles i kommuneplanen til bebyggelsesprocent, friareal og p-pladser. Det er korrekt, at de oplyste krav i kommuneplanen er krav hentet i bygningsreglementet, som bund og grund er minimums krav.	Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer. Administrationen foreslår, at der under retningssøjler for etageboliger under Tema B & Bolig indarbejdes følgende ændringer: Bebyggelsesprocent på 110, friareal svarende til mindst 20% af matrikkel/ejendommens grundareal, 2 cykelparkingspladser pr 100 m ² bolig, ved ungdomsboliger sikres 2 parkeringspladser pr 100 m ² bolig.

59	Henrik Gottfredsen, Grønge Skovvej 138 4891 Toreby L.	Turismen mangler i den nye kommuneplan	Der er blevet nævnt i dagspressen flere gange at barren skal sættes høj!!!! i kommuneplanforslaget er turismen kun nævnt med få ord, hvorfor? vil kommunen ikke sætse på turismen længere??? det er påvist at turismen er den største indtægtskilde vi har i kommunen og at disse arbejdspladser ikke kan exporteres. Turismen giver hele vores kommune, vores nabokommuner og ikke mindst vores byer, store som små, vi savner at der sættes endnu mere fra kommunal side, erhvervet bidrager allerede, store som små, vi er mange som føler at det er det frivillige som trækker løstet inden for turismen, vi savner også tur at barren sættes høj. Vi på Marielyst og Gedser savner nogle visioner om hvad kommunen vil med bl.a. disse områder, vi på Marielyst (kommunens Turiscentrum) savner f.eks. den før omtalte Pier som har været i spil tidligere, den er nok forsvundet i sandet efterhånden, eller som også tidligere nævnt "Marie-g" men den jord som før var tænkt her, går nu nok til en ny i Guldborgsund. I Gedser var der tidligere en fantastisk helhedsplan som ville gøre Gedser odde til en sand turistmagnet, hvad med at tage den og igen og få klaret alt omkring jordarealer og beskyttelse af odden. Ovenstående er bare 2 eksempler på steder hvor barren tidligere var sat højt men nu er glejdet ud, måske de kunne tages op igen? de ville i hvert fald være med til at tiltrække endnu flere turister til området. Vi er også nød til at udvikle turismen, ellers går de andre destinationer (Danmark det, se f.eks dette link hvor HELI workshop sater: https://realismla.dk/projekter/erhvervsudvikling), jeg håber at der også vises vilje til at sætse på turismen i den nye kommunal plan så turismeu udviklingen ikke sættes på hold, bløtdet er det samme som tilbagegang.... Henrik Gottfredsen Næstformand Sydfalster Turist & Erhvervsforening	Budskab: Der savnes visioner på turismeområdet i kommuneplanen. Turisme er en væsentlig indtægtskilde for kommunen samt nabokommuner, og der skal udvikles på området. Tidligere har der været tale om "Marie Ø", som stedet bliver nu Nykøbing Ø. Forslag: tidligere forslag om en pier i Marielyst samt tidligere helhedsplan om at gøre Gedser Odde til en turistmagnet - genopdag de planer.		konkrete fysiske initiativer ifm. helhedsplanerne for Marielyst og Gedser vurderes at være for konkrete end at være for demod anledning til de anden konkret andring, som kan indarbejdes i det andringsmarkerede forslag til Kommuneplan; Administrationen foreskier en tilføjelse under "overordnet planlægning", i afsnittet "erhvervsudvikling" (tilføjelse med rødt herunder): "Planperioden rummer to store infrastruktur anlæg, nemlig Storsøbrønnen og Femern Bælt-forbindelsen. Begge anlæg bidrager med infrastruktur af afgørende betydning for områdets forbindelser. Anlæggene kommer til at forbedre forbindelsen til Sjælland og resten af Danmark og vil skabe en bedre tilflyvning til Tyskland. Anlæggene skaber åbninger for erhvervsmarkeder, herunder store potentialer for vækst i turismen, og placerer Guldborgsund Kommune midt imellem Femern Bælt, Gedser-Rostock-overfarten og København. De to store, samtidige infrastruktur anlæg forventes at få stor betydning for byggeri, turisme- og transportsektoren."	
60	Michael Simonsen, Pandbjergvej 152 4800 Nykøbing F.	Hørigsvar - Grundejerforening Pandbjerg	Vi har indsendt hørigswaret pr brev, men fremsender det for en sikkerheds skyld også elektronisk	Vedhæftet fil	Forslag: 1: Behold "indviervien" 2: Planlæg boligbygningen nord for Ny Kirstineberg. Planlæg løsningen af tilkørselsforhold og infrastrukturen uden at eksisterende bebyggelse på Pandbjergvej berøres - som ved at etablere tilkørselsmuligheder fra Ny Kirstinebergvej. 3: Området mellem boligbygningen på Pandbjergvej (lige rumen) og Ny Kirstinebergvej er et skrevet rekreativ område, som kan bevares, hvis der bliver udbygget nord for Ny Kirstineberg. Fastholdes den planlagte boligbygning, ønskes et grant rekreativ område mellem eksisterende og ny bebygelses medinddraget.	Guldborgsund Kommune anerkender grundejerforeningens ønske om dialog, hvilket vi gerne ønsker, og i den evt. videre lokalplanlægning af området vil vi tage kontakt til grundejerforeningen for en tættere dialog. Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord og derfor oplagt, at byen udvikler sig mod Nord, da skove og tekniske anlæg omkring byen begrænser muligheden for byudvikling i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv, og derfor er boligudlægget ved Ny Kirstineberg placeret syd for vejen. Strandbeskyttelseslinien, op til 300 m fra kysten, begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet, så naturen og det kystnære landskab vil fortsat blive bevaret med mod sundet.	Hørigswaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge, bl.a. i forbindelse med lokalplanlægningen.
61	Region Sjælland	Region Sjællands bemærkninger til forslag til Kommuneplan 2019-2031		Vedhæftet fil	Budskab: Region Sjælland ser gode muligheder for, at regionen kan deltage og bidrage i flere af de strategiske temaer og målsætninger for kommunen, særligt Landdistrikter, naturområder og uddannelse. Vedrørende råstofindvinding og såfremt retningslinjer og arealudpegninger er i overensstemmelse med råstofplanen, vil Region Sjælland gerne inddrage kommunen tidligt i forbindelse med regionens fastlæggelse af vilkår for efterbehandlingen af færdiggravede råstofgrave. Se vedlagte bilag.	Region Sjællands tilbyder samarbejde om flere strategiske temaer i kommuneplanen, herunder landdistrikter, naturområder og uddannelse. Region Sjællands tilbud om at indgå i tidlig dialog om efterbehandling af råstofgrave til eksempelvis rekreative arealer, kan være med til at fremme omdannelse af råstofgrave til rekreativ anvendelse.	Hørigswaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og viderebringes i relevante sammenhænge.
62	På vegne af Nysted Bådeklug, Nysted Smakkeklug, Nysted Søjklub og Nysted Bevaringsforening	Hørigsvar på Kommuneplanen Fra 4 foreninger i Nysted. Nysted Bådeklug + Nysted Smakkeklug + Nysted Søjklub + Nysted Bevaringsforening	Kommentaren vedlægges i form af filen	Vedhæftet fil	Budskab: Kommuneplanen styrker centralisering omkring Nykøbing. Det får negative konsekvenser for øvrige byer og landdistrikter, især: udbygningen af Guldborgsundcenteret, der vil medføre butiksdød i det omgivende område samt Nykøbing Ø, der vil udslette vindgennemstrømningen samt forringe mulighederne for maritime erhvervsområde formål og fritidsaktiviteter. Nykøbing Ø vil være et overgreb på kommunens naturværdier, og der er plads til at bygge på havnen frem for på søen. Kommunen bør understøtte en gunstig udvikling i hele kommunen.	En række hørigswaret påpeger vigtigheden af at fokusere på hele kommunens udvikling. Guldborgsund Kommune er en kommune med en stærk hovedby i Nykøbing og med betydelige kvaliteter i kommunens købstæder, landsbyer og mange landdistrikter. Kommunens mange kvaliteter styrkes af at kommunen rummer kombinationen af både land og by. Både land og by er med til at styrke hinanden. Hørigswaret foreslår udvikling af Nykøbing Ø og Guldborgsundcenteret som et udtryk for centralisering hvor Nykøbing Ø desuden udsletter naturværdier. Kommuneplanen har ambitioner om udvikling af både landdistrikter og en stærk hovedby, begge del er nødvendige for udvikling af områdets mange kvaliteter og ser udvikling i samspil mellem en stærk hovedby og samtidig udvikling i købstæder, landsbyer og landdistrikter med udgangspunkt i områdets stedbundne kvaliteter og ressourcer som vejen at sikre en udvikling af hele kommunen. Repræsentativ lokalt engagement og udviklingspartnerskaber på tværs af lokale virksomheder, frivillige, kommunen og eventuelle andre vigtige udviklingsressourcer er meget væsentlige udviklingsdrivere og er afgørende for lokale områders udviklingsmuligheder. Flere aktører i Nysted har prioriteret at vise at Nysted er en af kommunens vigtige købstæder med bl.a. mange kulturhistoriske og turismemæssige kvaliteter. En række lokale initiativer arbejder på udviklingsinitiativer i området. Guldborgsund Kommune vedrører de omfattende input vedrørende Nysted i relevante sammenhænge og eventuelt fremtidig byudvænnelse/helhedsplaner i samspil med et samlet Nysted.	Hørigswaret og øvrige input i hørigswaret har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af der i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Hørigswaret vil blive videreførelse til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn. Hørigswaret angående Guldborgsundcenteret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanarmmen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2000 m2 kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Størrelsen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m2. Vi prioriterer, at Guldborgsundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokaler i bymidten. Hørigswaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes. Den øvrige del af hørigswaret giver ikke anledning til konkrete ændringer, men tages med videre i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.
63	På vegne af Liv i Stubbeklug	Havneavendelse i Stubbeklug 4C	Hørigsvar vedr. havneavendelse i Stubbeklug 4C i Erhvervsbyen, fritidshavn og boligområde. Liv i Stubbeklug anbefaler at Stubbeklug Havn udvikles så der skabes liv og aktivitet ved at fremme fritids- og turisme aktiviteter, let erhverv, samt bosætning ved at etablere helårsbeboelse, som er tro mod Stubbeklugs købstads karakter. Det ses gerne, at der tænkes videre i den positive ånd, som områdefornyelsen har skabt. Områdefornyelsen har medvirket til engagement og mange gode ideer, der kunne bygges videre på. Ligeledes kunne man med fordel anvende nogle af de tanker, som blev skitseret i kommissionen ved områdefornyelsen's start. Mange tanker er endnu ikke realiseret og der er stadig mange gode ideer. Det væsentligste er, at havneområdet er aktivt og at det bevares som det gode samlingspunkt, det allerede er. Der ønskes at siløerne og tilhørende lagerbygninger fjernes, men at det gamle pakhus bevares (i etagers murstensbygning, som ligger tættest på havnepladsen). Formålet er at bevare kulturkarakteren i havnen. Men også at have mulighed for at flytte motorcykelmuseumet i havnen. Dermed løses et mangelfuldt pladsproblem for motorcykelmuseet, hvis udstillings-, værksteds- og foreningsfaciliteter kan samles i en bygning. Samtidig bidrager motorcykelmuseets placering på havnen til at skabe liv og aktivitet. Vi mener, at det er væsentligt, at der fokuseres på at bygge videre på det gode, som allerede er i byen/området, og som ved relativt lille indsats kan indarbejdes i og styrke målsætningen for udviklingen af havneområdet. Vi ser gerne at området anvendes til fritids- og turisme aktiviteter, hvilke er en naturlig følge af beliggenheden ved vandet, som muliggør vandaktiviteter på mange planer. I forvejen har vi en ganske aktiv bytteladning med flere foreninger, som har deres vike der. Derfor er det en nærliggende tanke at anvende havneområdet til sejlpopt og sejlturister samt by strand/havnebad etc. lign. Så udvikler man Stubbeklug til det turismområde, som det er udlagt til. Samtidig kan det medvirke til at styrke det i forvejen pressede handelsliv i Stubbeklug med bedre kundeinddragelse og flere arbejdspladser, som kunne tiltrække yngre indbyggere. Vedrørende bebyggelse på havnen er det vigtigt at skabe en lokalplan der sikrer, at bebyggelsen passer ind i den øvrige bebyggelse i Stubbeklug 4C og holdt fast i købstads karakteren. Vi ser gerne, at det er en blanding af beboelse og let erhverv. For beboelse at der er tale om helårsbygget, lavt, max 2 etager og i gearhusparkeringen. Dog vil vi opfordre til, at der tænkes i en boligtype, som ikke allerede er repræsenteret i området. Målet skal være at tiltrække nye indbyggere. Der kan tænkes i oboleale eller bofællesskaber, da vi ofte hører, at man flytter til området/byen grundet den smukke natur, roen og freden. Samtidig er denne boligform ganske eftertraget. Grundet vindforhold skal der sørges for lav, og området omkring Østre Havn kunne være oplagt. Liv i Stubbeklug ser positiv på tanken om omdannelse af den gamle erhvervsby og gør gerne i dialog om det videre forløb. P.F.V Stubbeklug den 28.04.2019 Anders Bondo formand	Vedhæftet fil	Forslag: Fjern siløerne og tilhørende lagerbygninger i Stubbeklug, men bevar det gamle pakhus og dermed kulturkarakteren. Ønsker mulighed for at flytte MC-museet til havnen, som kan bidrage til fritids- og turismeaktiviteter. Havneområdet kan anvendes til sejlpopt, sejlturisme, bystrand/havnebad. Vedr. bebyggelse på havnen, som er udlagt til at skabe en lokalplan, der sikrer, at boligbygget passer ind i den eksisterende købstads karakter - gerne en blanding af let erhverv og beboelse. Boligtypen kan være forskellige slags bofællesskaber.	Guldborgsund Kommune anerkender Liv i Stubbeklugs ønske om dialog vedrørende omdannelsen af Havnen, og det forslag vil blive taget med videre i arbejdet med en helhedsplan for omdannelsen af Stubbeklug Erhvervsbyen. Guldborgsund Kommune er enige i, at havneomdannelsen skal have udgangspunkt i byen og havens identitet, som kan understøtte byens udvikling. Hørigswaret giver nogle konkrete forslag til omdannelsen, som vi vurderer er detaljerede til at have med i kommuneplanen, men vi tager det med i det videre arbejde med en helhedsplan.	Hørigswaret og øvrige input i hørigswaret vil blive videreførelse til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Stubbeklug Havn.
64	DSB Ejendomme	Kommuneplan 2019-2031	Vedr. kommuneplanramme NKF E17 Erhvervsområde Skovalleen: Vi foreslår, at der i rammebestemmelserne indføres, at der i den sydlige del af området ved Godsbanvej er mulighed for at etablere og udvide bilparkering for togrejserne.		Forslag: Vedr. kommuneplanramme NKF E17 Erhvervsområde Skovalleen; at der i rammebestemmelserne tilføjes, at der i den sydlige del af området ved Godsbanvej er mulighed for at etablere og udvide bilparkering for togrejserne.	Det indgivne forslag vurderes at være for konkret til at indarbejde i kommuneplanarbejdet.	Hørigswaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.

<p>65 Per Christiansen, Havnepåds 2 4850 Stubbebojng</p>	<p>Stubbebojng Havn</p>	<p>I tillgng til den allerede udarbejdet skitse om udvikling af Stubbebojng Havn kunne en ideel lsning være set fra lystbadehavnen mod vest, at planere og beplante grunden bag den gamle station med grs og træ. Den del af grunden (ca. 10-12 meters bredde) mod haven kunne omdannes til Autocamperplads med et par strsmstik og knust asfalt som belgning. - vinteren kunne denne plads bruges til opmagasinering af biler. Der ville p grsarealer være mulighed for etablering af flegesteds, minirestaurant, skaterbane, minirestaurering af laks, Grnngade, krlke, tov og Mllegade eller lignende. Som nabo s jeg gerne, at noget af det gamle jernbanemateriale blev udvalgt i f.eks. det gamle lokomotiv og skinnelbus, selvom det nok kræver frivillige kræfter at få det stablet på benene. Til gengæld vil det skabe noget miljø. Området kan også udlægges til boligomrde. Stationsbygningen og havenplanen bevares i nuværende stand og indehaveren og ydemelem foran pladsen, skal fortsat kunne hndtere arealet af større skibe, der ogs kan repareres af lokale hndvkrere med de nadvendige krsesfaciliteter f.eks. kraner. Den nuværende Cafe Fryd (privatjet) og havenkontoret fastholdes, selvom det forretningsmssigt ville være indsigtsmssigt at slå begge lokaler sammen og lave en ordentlig restaurant/cafe med mulighed for udsevering og udstg idover havnen og pladsen. Buletskuren bør ændres eller nedlægges, da det på nuværende tidspunkt står lidt midt i det hele. Den gamle rde lugterbygningen bør huse Motorbilmuseet, og hvis ikke det kan lade sig gae, kunne stueplan bygges om til smk lejemål, hvor glrdbutikker, kunstner og lignende kunne fremdg/lrdag og slgde deres varer. Simple "d" indrettede butikker med egen dg ud mod havenplanen. Slbjerne og tilhørende lugterhaler inkludt grusplads skal fjernes, og der skal gøres plads til etablering af 20-30 fere-, flex og helrsboger bygget i træ og malet i svensk rdet svarende til de øvrige farenvarer i omrdet. Denne bebyggelse kunne ogs indeholde en eller anden form for restaurant med smukt 180 graders udsigt over Grnngade. I forlngelse af dette bygges skal der sl etableres den omrde bystrand med tilhørende faciliteter. Ovenstående har selvfølge en pris, men hvis der ses bort fra nedrivning af silo (som DLG vel skal betale) og etablering af 20-30 lejelger (som investorer skal finansiere), så vil kommunens bidrag være vej og kloaker etc., jbså en fortsatvis beret investering. Til gengæld vil det over en 5-6 rrske være med til at styrke omrdet, gge bossttningen og turisme. Herunder ogs sommerhusområdet ved Ore samt muligvis skabe lidt mere forretningsliv på udvalgte tidspunk (fredag/lrdag og sommerstisonen). Sflremt jeg kan bidrage med mere eller indgå i et udvalg eller lignende, er i velkomne til at vende tilbage - som bosiddende midt på havnen har jeg kun en interesse i at Stubbebojng Havn udvikles.</p>	<p>Budskab: Der er flere konkrete forslag til ombyggelse af havenområdet i Stubbebojng.</p>	<p>Hringsvaret anglende Stubbebojng Havn udvikling vurderer vi til at være for konkret til kommunen, men de mange pointer tager vi med i arbejdet med helhedsplanen for omdannelse af havnen. Guldborgund Kommune takker for din dgforordning til videre dialog, det tager vi med i det fremtidige arbejde.</p>	<p>Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen vil blive videreførdet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplanen for Stubbebojng Havn.</p>	
<p>66 På vegne af Foreningen Bøvær Gedser Odde</p>	<p>Indsigelse til kommuneparlamentsforslaget 2019-31</p>	<p>Indsigelsen vedlagt som pdf file</p>	<p>Vedhæftelse fil</p>	<p>Budskab: Kystskringen ved Gedser Odde skal etableres og formes, så den underordner sig kystens form og tager hensyn til naturen, herunder kysten, landskabet, udsigten over Østersøen samt fugletrækkene. Kommunen bør værne om Gedser Odde som attraktion og som Danmarks sydspids. Foreningen gdr desuden opmærksom på, at der i denne byrådsperiode og planperiode skal søges en løsning på den fremtidige adgang til Gedser Odde samt forlængelse af lejekontrat.</p>	<p>Den konkrete planlægning og den præcise afgrnsning af Gedser Ø er stadig uklar og for konkret til at være med i kommunenplanen på nuværende tidspunkt, men Guldborgund Kommune anerkender udfordringen med vindmøller og risikoen for træfugle.</p>	<p>Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen har givet anledning til, at forslaget om etablering af Gedser Ø udtages af kommunenplanen.</p>
<p>67 Sven, Tjørnsgade 11 4800 Nykbing F.</p>	<p>Uværnsplanlægning</p>	<p>Jeg finder det beslutningskomiteen kommer med usædvanlig planforslag som fx. Nykbing og Gedser Ø'er og ikke mindst et erhvervsområde i et Natura2000-område der er beskyttet af både national og europaisk lovgivning! Desuden at planforslaget ikke lrengere kan fås på biblioteket (Blev forgæves efterspurgt 2/5 2019).</p>	<p>Budskab: Nykbing Ø og Gedser Ø er usædvanlig planforlag. Det er planerne om erhverv i et Natura2000-område ogs, som ikke er tilladt på planforlaget ikke kan findes på biblioteket.</p>	<p>Kommuneplanforslaget er tilgængeligt digitalt og dette er nu den anden gang at Guldborgund Kommune udarbejder forslag til kommuneplan på en digital platform. Det giver nogle fordele: når kommuneplanen skal udarbejdes at den er digital. Når man læser i kommuneplanen er det nemmere at skifte mellem emner i den rent digitale udgave end hvis det var en pdf. Vi mener at den er gjort mere overskuelig og nemmere at finde de relevante emner der har interesse. Planforslagene er netop med i kommuneplanen, så vi kan få en offentlig debat om hvordan vi skal arbejde med den fysiske planlægning de næste mange år frem.</p>	<p>Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen har givet anledning til, at kommunenplanen skal på forlnd peger på etablering af Ø'er i Guldborgund. Fokus vil være arbejdsdelene af en helhedsplan for Nykbing Havn og herunder på at undersøge bedre forbindelser mellem bymidte, Havn og Sundby. Hringsvaret vil blive videreførdet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplanen for Nykbing Havn. Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen har givet anledning til, at forslaget om etablering af Gedser Ø udtages af kommunenplanen. Den øvrige del af hringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer, men tages med videre i andre sammenhænge.</p>	
<p>68 Tom Ahlqvist, Cypervej 18 4873 Vægtelise</p>	<p>Kommuneplan 2019-2023</p>	<p>Marielyst den 2. Maj 2019. Nedestående indlæg til hring vedrørende kommuneplanen for 2019-2031, Guldborgund kommuneplan 2019-2031 Jeg har haft det held at fglge Guldborgund Kommunes satsning på Marielyst. Man så at her var potentiale til at udvikle turismen og dermed erhvervslivet på og ved ÅcæDanmarks bedste badestrand!Der blev lavet en meget ambitiøs helhedsplan og man gik igennem. Det deljlig torv blev indvidet hvrerter Åcæfluten gik ud af ballonen!Det blev valgt og nye udvalg med nye formnd kom til og pludselig blev helhedsplanen stort set glem. I budget År 2018 blev der afsat 1,5 ml kr til videreudvikling af mindre projekter i helhedsplanen. Der blev afholdt møder i april/maj 2018 og plan blev vedtaget. Da året var glet var der stadig tset og her i skrivende stund står det stadig i det uovise, hvad disse 1,5 ml kr skal bruges til. Det nås anslg at det nok ikke er til udvikling af Marielyst. Det er her jeg undres. Der er nu brugt ca 25 ml kr på at lave det nye helhedsplan for omrdet, som der stadig kunne arbejdes videre med. Der er ikke i den nye kommuneplan det eneste sted om at fortsætte udviklingen af omrdet med fokus på helhedsplanen. Det virker ikke klokt, at begynde en sådan satsning, turisme og erhverv, og så lerge det ddt i efterlængede overordnede planer. Der skal lyde en opfordring herfra til at fortsætte og fere den vedtagne helhedsplan ud i livet, og udskrive dette i de kommende overordnede planer for vores kommune. Jeg er sikker på, at det vil gæve vores kommune økonomisk så sigt i gdet strrengning af turister og nye arbejdspladser!Med venlig hlsn Tom Ahlqvist Cypervej 18, 4873 Vægtelise. Sendt fra min iPad</p>	<p>Budskab: Der er potentiale i at udvikle turismen i Marielyst. Forslag: Opfordring til at fortsætte med at udføre den vedtagne helhedsplan og at indskrive dette i de overordnede planer for kommunen. Det vil gæve turismen og tilføre arbejdspladser.</p>	<p>Kommuneplanforslaget er tilgængeligt digitalt og dette er nu den anden gang at Guldborgund Kommune udarbejder forslag til kommuneplan på en digital platform. Det giver nogle fordele: når kommuneplanen skal udarbejdes at den er digital. Når man læser i kommuneplanen er det nemmere at skifte mellem emner i den rent digitale udgave end hvis det var en pdf. Vi mener at den er gjort mere overskuelig og nemmere at finde de relevante emner der har interesse. Planforslagene er netop med i kommuneplanen, så vi kan få en offentlig debat om hvordan vi skal arbejde med den fysiske planlægning de næste mange år frem.</p>	<p>konkrete fysiske initiativer i forbindelse med helhedsplanerne for hhv. Marielyst og Gedser vurderes at være for konkrete til at inkludere i kommuneplanen. Hringsvaret giver det med anledning til en anden konkret ændring, som kan indarbejdes i det ændringsmateriale foresat til kommunen. Administrationen foreslår en tilgælde udvalgt "overordnet planlægning", i såfaldt "erhvervsudvikling". Planperioden rummer to store infrastruktur anlæg, nemlig Storstrmsbreen og Femern Bælt-forbindelsen. Begge anlæg bidrager med infrastruktur af afgørende betydning for omrds forbindelser. Anlæggene kommer til at forbedre forbindelsen til Sjælland og resten af Danmark og vil skabe en bedre tilknytning til Tyskland. Anlæggene skaber lrminger for erhvervsmarkeder, herunder store potentielle for vækst i turismen, og placerer Guldborgund Kommune midt imellem Femern Bælt, Gedser-Rostock-overfarten og København. De to store, samtidige infrastruktur anlæg forventes at få stor betydning for byggeri, turisme og transportsektoren."</p>	
<p>69 Sus Witt & Ole Ravnhoft, Grnngade 37 4850 Stubbebojng</p>	<p>Stubbebojng Havn</p>	<p>Det er vigtigt at gøre en indsats for at bevare og udvikle det gode havnemiljø med erhvervs-vmksomheder som findes i dag, fx ser det ud som om at maskinværktstjerne stt for fritidshavnen er afhngende af at erhvervsnavnen fungerer Åc i hvert fald bruger de den. Og vi vil gerne pege på beddingen i den østlige ende af erhvervsnavnen: Den er et kulturhistorisk anlæg som i høj grad bidrager til havnemiljøet, og som kan have betydning for fiskerierhvervet i fremtiden. Det er ikke få skibe om året der bliver taget op der til reparation og vedligeholdelse. Beddingen trækker ganske mange andre fartøjer, med mandskab (blvs. turister), til byen, og den er stor nok til at den ogs kan tage fiskerifartøjer der skal repareres og vedligeholdes. Den slgts bedding er der ikke mange tilbage af i Danmark. Beddingen bør prioriteres højt og sættes i stand hvis det er nødvendigt for at sikre at den ogs kan fungere i fremtiden, se vedhæftede fil. Vi vil ogs pege på et skrammende eksempel på hvad der sker når man lader ejendomsmlgere og developere bestemme udviklingen: Vrdingborg Sydhavn er i dag et nærmest ddt område efter at havev funktionele blev erstattet af boliger. Og da udgangspunkt i kommunenplanen er den højest mulige kvadratmeterpris, ikke et godt havnemiljø, kan man frygte det værste. Befolkingsprognosen forudsat at kommunen vil lade, men den lader som om nye boliger kan vende udviklingen. Det er nået. Nye arbejdspladser, gerne på havnen, kan måske tiltrække tilflyttere, og så kan der måske ogs behov for flere boliger; aktuelt er der vist ingen mangel på boliger, men i høj grad på arbejdspladser.</p>	<p>Vedhæftelse fil</p>	<p>Budskab: Bevar og udvik havnemiljøet med eksisterende erhverv. Beddingen bidrager til havnemiljøet og reparationer for fiskerierhvervet. Der er et fatalt beddinger tilbage, og denne skal vedligeholdes for at kunne fungere fremtid. Et sst ikke havev funktionele med boliger, da der er højere grad brug for nye arbejdspladser, som kan tiltrække tilflyttere. Dermed kan man på behøvet på boliger.</p>	<p>Stubbebojng erhvervsnavn skaber ikke økonomisk overskud og genererer ikke nye arbejdspladser og muligheder til Stubbebojng. Omdannelsen af erhvervsnavnen skal derfor give nogle flere muligheder til byen. Den endelige planlægning og udformning af havenområdet skal med i arbejdet med en helhedsplan for havnen og det videre lokalplanarbejde.</p>	<p>Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen vil blive videreførdet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplanen for Stubbebojng Havn.</p>
<p>70 På vegne af Venstre Guldborgunds bestyrelse og byrådsgruppe</p>	<p>Hringsvar 2021-2031</p>	<p>I Venstre Guldborgunds bestyrelse og byrådsgruppe har vi fglgende kommentarer til kommunenplanen: Erhvervsområdet ved Randsvej skal ikke være en del af kommuneplanen, da omrdet i dag er til stor glæde for vores borgere som bynært rekreativt område, hvilket vi ønsker at lbbeholde. Som alternativt bynært erhvervsområde foreslår vi udvalgte omrde bag Refa, da det ligger tæt ved omfartvejen. Omrdet omkring Ny Kirstribevej byder på nogle meget attraktive byggegrunde. Vi anbefaler, at man starter med at udstykke de mest attraktive ude mod vandet. Den østlige del af omrdet foreslås i udslgt til et rent rekreativt område og så placere den resterende del af byggefeltet nord for det foreslåede område. Herved vil den nuværende bebyggelse ogs fremover have glæde af natur som tættede nabo. Danmarks sydligste punkt er et vigtigt område for vores turisme, og udsigten fra Sydstenen skal ikke forstyrres af vindmøller på en ny ø. Da solceller fungerer dbrigt i det salte miljø på en lille ø, ser vi ikke et potentiale for at anlægge en energiproduktion på dette sted. Vi anbefaler, at en kunstig ø kunne fungere som kystbeskyttelse for sydspidsen, men kystbeskyttelse kan ogs værktættet på andre og lang mindre indgrubende mder. Vi ønsker at gøre kommuneplanen mere ambitiøs i forhold til turismen. Vi ønsker en fortsættelse og udvikling af helhedsplanen for Marielyst, hvor vi konkret ønsker at fremme pier-projektet, da det vil medvirke til at lfte hele omrdet ogs uden for den traditionelle turismesone. Samtidig er det afgørende, at vi sikrer, at der er tiltrkkeligt med attraktive byggegrunde til sommerhuse tæt ved vandet, da vi har brug for flere sommerhuse for at fglge med eftersprglen på leje af sommerhuse. På Venstre Guldborgunds bestyrelse og byrådsgruppes vegne Ole C. Larsen</p>	<p>Budskab: Udlægningen af erhvervsomrdet ved Randsvej skal ud af kommuneplanen, da området er vandt til lbbeholde. Udslg i stedet omrde bag Refa, da det er tættere på omfartvejen. Ved Ny Kirstribevej kan man starte med at udstykke de mest attraktive byggegrunde ud mod vandet. Den østlige del af omrdet foreslås som et rekreativt område, og det resterende byggefelt kan placeres nord for det foreslåede område. Udslgen fra Sydstenen skal ikke forstyrres af vindmøller på Gedser Ø. Der er ikke potentiale i at anlægge en energi med solceller i et salt miljø. Kystskring kan iværksættes på andre og mindre indgrubende mder. Kommunens plan skal være mere ambitiøs på turismesiden. Der ønskes en fortsættelse og udvikling af helhedsplanen for Marielyst med konkret udvikling af pier-projektet. Det er behov for flere sommerhuse for at kunne fglge eftersprglen.</p>	<p>Hringsvaret rammer ned i lignende hringsvar som er kommet frem i hringsperioden og borgermøderne.</p>	<p>Hringsvaret giver anledning til konkrete ændringer. Det nye udslg til erhvervsomrde ved Randsvej afventer opsdringeren af ESS og tages ud af kommuneplanen. Mht. Ny Kirstribevej udlgtes gar vi det mindste og placerer det tættere på kysten. Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen har givet anledning til, at forslaget om etablering af Gedser Ø udtages af kommunenplanen.</p>	
<p>71 Søren Nielsen, Pandbjergvej 188 4800 Nykbing F.</p>	<p>Byggegrunde mellem Pandbjergvej og Ny Kirstribevej</p>	<p>Til rette vedkommende. På et borgermøde blev det oplyst, at der er planer om at udstykke byggegrunde på den mark, som er beliggende mellem Pandbjergvej og Ny Kirstribevej. Vi bor selv på Pandbjergvej med udsigt over omrde mark, og valgte bevidst vores byggegrund med beliggende med udsigt over marken. Denne udslgt vil blive sporet, hvis der bygges marken, og en del af vores herlighedsværdi vil forsvinde. Iggens med vil ske for resten af de borgere, som har huse beliggende langs med marken. En del af de huse som ligger på Ny Kirstribevej vil ligesledes miste deres udsigt til marken. Hvis man i stedet udstykkes den mark, som ligger nord for Ny Kirstribevej, vil de nye grundejer få udsigt over marken, og beboerne på Pandbjergvej vil beholde deres udsigt, og der vil komme en "tomme" af natur/mark imellem de to boligomrder. Bøerne fra den nye udstykning, vil ogs få lidt kortere til Nordrystkolen, og kort afstand til skolen, et jo argument, når man spoger nye mulige borgere i Guldborgund kommune.</p>	<p>Budskab: Bebyggelse mellem Pandbjergvej og Ny Kirstribevej vil befere herlighedsværdien og udsigten over marken for flere nuværende beboere. Forslag: Udstykler man i stedet marken nord for Ny Kirstribevej vil de nye og nuværende grundejer lbbeholde udsigten over marken samt en "tomme" natur. Den nye udstykning vil ogs gge skolebøerne en kortere vej til Nordrystkolen.</p>	<p>Udbygningen af Nykbing er sket mod Nord og derfor oplagt at byen udvikler sig mod Nord, da store og tekniske anlæg omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre omrder. Udbygning langs kysten er attraktiv og derfor er boligudlgt ved Ny Kirstribevej placeret Syd for vejen. Strandskyskyls vej, op til 300 m fra kysten, bemærker samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet, så naturen og det kystnære landskab vil forst bli bevaret med mod sundet.</p>	<p>Hringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge, bl.a. i forbindelse med lokalplanlægningen</p>	
<p>72 Torben Schmidt, Grnngade 27 4850 Stubbebojng</p>	<p>Ferieboliger på Stubbebojng</p>	<p>Jeg kan se, at der i kommuneplanen er beskrevet en helhedsplan for omdannelse af erhvervsnavnen i Stubbebojng til nyt boligområde med blandede byfunktioner med boliger, FERIEBOLIGER, kulturinstitutioner, bystrand mv. Vi bor i et ældre sammenhng med hus ved havnen. I det sammenhngede nabohus bdeede Niels en andre enlig mand, som jeg fandt, da han gik faldet i sin gårdhave og havde brækket sin toffe. Han afgik ved døden på hospitalet og huset blev senere solt til salg. Vi blev nok overrasket daf ik alvending, at huset var købt med henblik på udlejning af kabser, som ikke ville bo i huset. Huset har siden været udlejet via Airbnb. I Airbnb's annonce fremgik det, at huset udlejes på daglig basis og der er tjek ind over værdet. Værdien af huset, som kommer og går, men det har vi som meget tæt nabo. Vi oplever, at der kommer bilfer på forskellige tidspunkter og på forskellige lnde, med personer vi intet kendskab har til. Vores anden nabo ned mod havnen blev for lidt over et år siden udsat for et år siden udsat for et groft hjemmervdr, hvor hun blev slået inde på sit toilet. Jeg hørte som morgenen hendes råb om hjælp og fik tilkaldt politiet. Jeg blev i den anledning afhrt og blv spurgt om jeg havde bemærket biler eller personer, som ikke normalt hørte til her. Naboen turde ikke bo i huset længere og huset er sat til salg. I byråds annonce fremgik det at boligen kan lrenges med flexibel status, så vi kan se frem til endnu en nabo, hvor det er tilladt drive udlejning efter sommerhuse. Hvor i tidligere havde naboelg og kendte vores naboer kan man sldele nu købe en bolig uden selv at bo i Stubbebojng. Naboehuset som udlejes gennem Airbnb har i 2018 stlet tomt i 180 dage og er blevet udlejet for et beløb der er skattefrit. Vi forstår godt, at Stevns kommune ikke tillader flexibel bolig i bysammfundene i kommunen. Jeg håber at man fremover vil tænke mere på, og de konsekvenser det har, når man mister fællesskabet med sine naboer og det tryghedsokammer i et kunne være en del af naboelg. Husene vil stå tomme meget af tide og som nabo vil man opleve det utrygge i at fremmede mennesker uden opsyn eller tjers lbbedeværelse kommer og går på alle tidspunkter af dagnet. Jeg har svært ved at se, at en positiv udvikling i vores by.</p>	<p>Budskab: Ferieboliger, som en del af det nye boligområde på Stubbebojng Havn, vil lindre naboeflleskabet og det tryghedsokammer i et være en del af naboelg, da ferieboliger meget af tiden vil stå tomme.</p>	<p>Der er ikke taget stilling til den endelige udformning og planlægning for havevnedannelsen. Det kommer til at ske i en helhedsplan for omrdet og det videre arbejde med lokalplanlægningen.</p>	<p>Hringsvaret og øvrige input i hringsfasen vil blive videreførdet til den organisering, der skal arbejde med helhedsplanen for Stubbebojng Havn.</p>	

73	Line Reinhardt, Fredensgade 8 4800 Nykøbing F.	Borgernes trivsel mangler	Med en titel som "Det rige hverdags liv" så mangler der en plan for netop hvordan man vil forbedre hverdagen. Hvad er planerne for borgernes trivsel, børnenes vilkår, sundhed med mere. Kommuneplanen er i min opfattelse for erhvervs fokuseret f.eks handler "Fritid og turisme" primært om turisme og grønne skove. Man kan desværre ikke bare bygge sig til fremgang. Fremgang kræver mere end nye boliger. Fremgang kræver borgere der trives.	Budskab: I kommuneplanen er der for meget fokus på fysisk planlægning og erhvervsliv frem for borgernes trivsel, jf. kommunens slogan "det rige hverdagsliv".	Kommuneplanen har sit primære fokus på den fysiske planlægning. Andre emner, der ikke er fysisk planlægning, arbejdes der med i udvalgsstrategierne for de forskellige politiske udvalg.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete justeringer, men videregives i relevant sammenhæng.	
74	Henrik Jensen, Fredensgade 4 4800 Nykøbing F.	Uddannelsesbyen i Nykøbing	"Guldborgsund Kommuneplan 2019-2031" (https://dokument.plandata.dk/11_9552200_1553758248040.pdf) side 47 nævner uddannelse som målsætning og byggeri af ny Sundskole som eksempel på arbejdet for gode rammer for hverdagsliv. En vigtig målsætning og et godt tiltag, synes jeg. Men hvad er næste skridt iflg. kommuneplanen? På siderne 48-49 hedder det "I uddannelsesbyen Nykøbing findes der uddannelser på alle niveauer: fra grundskoler, ungdoms- og erhvervsuddannelser, til videregående uddannelser og efter- og videreuddannelser. Uddannelserne er samlet i to campusområder for henholdsvis grundskole og ungdomsuddannelser og videregående uddannelser. Dertil kommer, at der er indlagt samarbejdsfællesskaber med det regionale Roskilde Universitet (RUU) og en række andre forsknings- og uddannelsesinstitutioner". At tilbuddene i Nykøbing er "samlet i to campusområder" forekommer ikke at være i overensstemmelse med de aktuelle forhold. Men er det blot en fejl i teksten, eller er det udtryk for kommunens ambition? Skoler og uddannelser får desværre kun begrænset omtale i kommuneplanen. Øvrigt. Det forbliver uvist, hvilke "to campusområder" Nykøbing har / sater på i perioden 2019-2031, om Guldborgsund planlægger yderligere skole- eller campus-byggerier, og om Guldborgsund aktivt arbejder for at skabe rammer for nye uddannelser i byen. Det bemærkes hermed, at kommunens planer for at styrke Nykøbing som uddannelsesby med fordel kan tydeliggøres.	Budskab: En formulering i kommuneplanen om campusområder i Nykøbing skaber undring, og der ønskes en tydeliggørelse af kommunens planer for Nykøbing som uddannelses- skoler og uddannelser får begrænset omtale i kommuneplanen.	De to campusområder som nævnes i kommuneplanen er hhv. ved Merkurs Plads, hvor der er (Søpnekolon, CELF, SOSU og Katedralskolen) og Campus Bispegade, hvor der er videregående uddannelser og voksenuddannelser (Professionshøjskolen Absalon, Zealand Erhvervsakademiet og VUC Storstrøm). Det bør tydeliggøres i kommuneplanens tekst. Uddannelsesområdet og videreudvikling af uddannelsesbyen Nykøbing har stor politisk prioritet og bevågenhed. Det får begrænset omtale i kommuneplanen i og med, at der er en plan for den fysiske planlægning.	Det pågældende afsnit om uddannelsesbyen vil blive omsejret, så det fremstår tydeligere, hvilke to campusområder, der henvises til. Den politiske prioritet i forhold til videreudvikling af uddannelsesbyen Nykøbing faktorer vil ligeledes blive uddybet.	
75	Museum Lolland-Falster	Nyt Museum	Til Guldborgsund Kommune Museum Lolland-Falsters direktør Ulla Schultz og formand Michael Fagerlund fremsender hermed kommentarer til kommuneplanen vedr. nyt museum, med venlig hilsen Ulla Schultz	Vedhæftet fil	Budskab: Museum Lolland-Falster ønsker at etablere et nyt kulturhistorisk museum på Nykøbing havnefront. Et nyt og moderne museum vil skabe bedre rammer for museet og dets formidlingsarbejde. Desuden tæller museets visioner og arbejde ind i flere af kommuneplanens strategiske målsætninger. Et nyt museum kan tiltrække et større publikum og skabe arbejdspladser. Nykøbing Havn har et meget fint kulturmiljø bestående af en række langbrugsindustribygninger, som - med gennemtankefuld byplanlægning og renovering - kan blive en ramme om et frugtbart kulturliv på havnen.	Guldborgsund Kommune anerkender behovet for et nyt, moderne og identitetsbærende museum for hele landsdelen. Arbejdet med et nyt museum bliver taget med videre i dialogen mellem Museum Lolland-Falster og de to kommuner. Dialogen fortsættes i forbindelse med arbejdet med en helhedsplan for havneområdet.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete justeringer, men videregives i relevant sammenhæng.
76	På vegne af grundejerne i Nordbyen	Vedr. forslag om erhvervsareal ved Nordbyen	Vedhæftet indsigelse mod udvidelse af erhvervsareal ved Nordbyen. Se vedhæftede PDF.	Vedhæftet fil	Budskab: Udlæg ikke området til erhverv men fasthold nuværende nuværende udlægning til boligområde. Bliver udlægningen gennemført vil det have konsekvenser for omkringliggende skoler og daginstitutioner samt skabe trafikerede forudsætninger for områdets grundejere. Forslag: Adskillt erhvervs- og boligareal. Genudlæg ikke området til erhverv men fasthold nuværende udlægning til boligområde - udlæg i stedet erhverv op af hoved-, omfarts- og motorveje.	Beplantningsbæltet er skovrejsning af en lille men lokal ny skov, der skal sikre en væsentlig afskærmning mellem Nordbyen og erhvervsområdet. Beplantningsbæltet er oftest 5-15 m bredt, denne ny skov bliver op til 140 m på det breddeste sted. I den fremtidige plan for trafikken i området bliver der behov for at arbejde med kølegheden til Tingsted Hallen og hvordan den fortsat kan være en sikker vej for bløde trafikanter.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men tages med videre i andre sammenhænge.
77	På vegne af Ravne Beboerforening	Høringssvar til Kommuneplan 2019-2031	Vedhæftet er Ravne Beboerforenings høringssvar vedr. Biogas anlæg indenfor erhvervsarealet ved motorvejafkørsel 43.	Vedhæftet fil	Budskab: Biogas anlægget vil medføre lugtgener, som vil gøre området mindre attraktivt for placering af øvrigt erhverv. Desuden vil det øget erhvervsareal have konsekvenser for boligområdet i Ravne, hvis boligiriser delene. Forslaget om anlægget af biogas anlægget affører bekymring og spørgsmål.	Der er ingen konkrete planer om at etablere et biogas anlæg i erhvervsområdet ved afkørsel 43. Lokationen for området har været gældende siden 2013 og siden da er der ikke sket nogen større udvikling af området. Bliver det aktuelt på et tidspunkt, bliver beboerne i Ravne orienteret og inddraget så tidligt som muligt.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men tages med videre i andre sammenhænge.
78	På vegne af Danmarks Naturfredningsforening i Guldborgsund Kommune	Høringssvar kommuneplanfor-rlag	Se vedhæftede fil	Vedhæftet fil	Budskab: Kortene i kommuneplanen er ikke lette at læse, og de tilhørende tekster giver ikke en fyldestgørende beskrivelse af kommuneplanens målsætninger. Forslag: Det vil være en god ide med sikrerede mål og en tidspå for udpegninger af eksisterende og potentielle naturområder samt økologiske forbindelse; samarbejd med nabokommunerne om at udarbejde Grønt Danmarkskort for regionen. DN har en række forslag til bl.a. tværgående mål, gartnerier, udnyttelse og udvikling af kommunens naturpotentiale samt udvikling af økologisk landbrug. DN peger på problematiske flom. Nykøbing Ø og Gedser Ø.	I forbindelse med udpegningerne til Grønt Danmarkskort, så skal byrådet på mødet i juni tage stilling til igangsættelse af arbejdet med udpegningerne. Det er planlagt, at udpegningerne skal ligge klar i et kommuneplanforlæg senest juni 2020. I forhold til DN's forslag, så er det administrations vurdering, at forslagene kan indgå i arbejdet med indsatserne i kommunens naturstrategi, hvor Grønt Råd og berørte lodsejere inddrages.	Høringssvaret tages med i andre sammenhænge.
79	MARQUARDT & TORNØE S EFF. A/S 4800 Nykøbing F.	Høringssvar vedr.: Guldborgsund kommuneplan 2019-31	SE VEDHÆFTNING	Vedhæftet fil	Budskab: Erhvervsbyen i Nykøbing bør ikke nedlægges. En nedlæggelse vil skabe usikkerhed for flere involverede virksomheder, flere hundrede arbejdspladser og tilknyttede virksomheder, der planlæner at investere. Denne samt tilknyttede og berørte virksomheder ønsker at indgå i dialog med kommunen for at sikre, at erhvervsbyen ikke nedlægges. De ønsker at finde en anden fælles løsning for transformationsområdet, som både tilgodeser byområdets med udgang til vandet samt virksomhedernes virke på havnen, som kan kompenseres.	En række virksomheder og erhvervsorganisationer har ifm. planerne om Nykøbing Ø peget på at byområde på havnen og udpegning af hele havnen som transformationsområde, vil betyde nedlæggelse af virksomheder med tab af arbejdspladser og økonomi til følge. Nedlæggelsen af havnen efterlader desuden andre lokale virksomheder og brancher med uløste transportbehov. Virksomhederne ser at byudvikling med adgang til vandet kan ske samtidig med rum for erhvervsudvikling på havnen. Virksomhederne vil gerne inddrages i dialogen og præsentere forslag til havneudviklingen med rum for både udvikling af boliger, vandudlæg og erhvervsudvikling. Virksomhederne er vigtige aktører i den videre dialog om udviklingsmulighederne.	Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer. I kommuneplanen præciseres vi, at lejekontrakterne på havnen respekteres og får lov at fortsætte til afslutning af kontrakter. På baggrund af flere indkomne høringssvar om Nykøbing Ø og haveområdene præciseres vi i kommuneplanen, at vi ser mange muligheder for tilpasning og justering af haveområdene, Nykøbing Ø og arbejdet med en ny tværforbundelse over sundet. Høringssvaret og øvrige input i høringssagen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreføret til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
80	Keld Nielsen, Kægevej 55 4653 Karise	Imod nedlæggelse af erhvervsbyen i Nykøbing Følster	Vi er imod nedlæggelsen af erhvervsbyen i Nykøbing Følster, samt at der anlægges en ø i Guldborgsund, da det følgelig vil medføre en lukning af erhvervsbyen. Hvis Guldborgsund Kommune vedtager en kommuneplan, som nedlægger virksomheder, vil både flere hundrede arbejdspladser, som er afhængige af havnen, og millionbeløb i kraft af indkomstskabelsen og det kommunale skatteprovenu være truet. Samtidig vil det skabe stor usikkerhed for havnens virksomheder og for de virksomheder, som er afhængige af havnen. Der vil være for stor risiko for investeringer, hvis der ligger en plan om lukning og byomdannelse, og så vil ingen virksomhed investere. Vi og de øvrige virksomheder har brug for, at der træffes en beslutning, som sikrer, at der fortsat kan være en erhvervsby i Nykøbing Følster i en eller anden form. Den kommende kommuneplan bør derfor ikke indeholde, at havnen skal nedlægges på sigt, og planen bør heller ikke udpege hele haveområdet som transformationsområde. Vi vurderer, at der godt kan findes andre løsninger, som både tilgodeser de eksisterende virksomheder, og som åbner for byens adgang til vandet og for en senere byomdannelse af visse områder. Derfor vil vi gerne opfordre Guldborgsund Kommune og byrådet til at gå i dialog med os og de andre berørte virksomheder. Så vil vi fremlægge nogle konkrete forslag. Vi er overbevist om, at vi sammen kan finde den bedst mulige løsning for alle parter i stedet for at vedtage en kommuneplan, som reelt tager livet af erhvervsbyen og af vores virksomheder og arbejdspladser.	Budskab: Erhvervsbyen i Nykøbing bør ikke nedlægges. En nedlæggelse vil skabe usikkerhed for flere involverede virksomheder, flere hundrede arbejdspladser og tilknyttede virksomheder, der planlæner at investere. Denne samt tilknyttede og berørte virksomheder ønsker at indgå i dialog med kommunen for at sikre, at erhvervsbyen ikke nedlægges. De ønsker at finde en anden fælles løsning for transformationsområdet, som både tilgodeser byområdets med udgang til vandet samt virksomhedernes virke på havnen, som kan kompenseres.	En række virksomheder og erhvervsorganisationer har ifm. planerne om Nykøbing Ø peget på at byområde på havnen og udpegning af hele havnen som transformationsområde, vil betyde nedlæggelse af virksomheder med tab af arbejdspladser og økonomi til følge. Nedlæggelsen af havnen efterlader desuden andre lokale virksomheder og brancher med uløste transportbehov. Virksomhederne ser, at byudvikling med adgang til vandet kan ske samtidig med rum for erhvervsudvikling på havnen. Virksomhederne vil gerne inddrages i dialogen og præsentere forslag til havneudviklingen med rum for både udvikling af boliger, vandudlæg og erhvervsudvikling. Virksomhederne er vigtige aktører i den videre dialog om udviklingsmulighederne.	Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer. I kommuneplanen præciseres vi, at lejekontrakterne på havnen respekteres og får lov at fortsætte til afslutning af kontrakter. På baggrund af flere indkomne høringssvar om Nykøbing Ø og haveområdene præciseres vi i kommuneplanen, at vi ser mange muligheder for tilpasning og justering af haveområdene, Nykøbing Ø og arbejdet med en ny tværforbundelse over sundet. Høringssvaret og øvrige input i høringssagen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreføret til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.	
81	Kjeld Andersen, A/Plan arkitekter, Skotgade 54 4800 Nykøbing F.	Nordensvej 1 bør indgå i et lokalcenter for Nordbyen, Stubberup og landdistriktet syd for motorvejen. Der er behov for et naturligt center af dagligvareforsyningen og nærkøb for borgerne i den nordlige del af Nykøbing.	Nordensvej 1 bør indgå i et lokalcenter for Nordbyen, Stubberup og landdistriktet syd for motorvejen. Der er behov for et naturligt center af dagligvareforsyningen og nærkøb for borgerne i den nordlige del af Nykøbing.	Budskab: Der er behov for et dagligvarecenter for borgerne i den nordlige del af Nykøbing. Forslag: Nordensvej 1 bør indgå i et lokalcenter for Nordbyen, Stubberup og landdistriktet syd for motorvejen.	Vi vurderer umiddelbart at dette er for konkret til kommuneplanen i denne omgang men forslaget tages med videre i det politiske udvalgsarbejde med placeringen af nye dagligvarebutikker.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men tages med videre i andre sammenhænge.	
82	Kjeld Andersen, A/Plan arkitekter, Skotgade 54 4800 Nykøbing F.	Nyf E22, Erhvervsområde	Der bør udlægges et delområde imod vest til boligformål og et rekreativt område, som forbinder Stubberup med Nordbyen, samt giver naturlig adgang til et lokalcenter ved Nordensvej.	Forslag: Udlæg et delområde mod vest til bolig- og rekreative formål, der forbinder Stubberup med Nordbyen, samt giver naturlig adgang til et lokalcenter ved Nordensvej.	Guldborgsund Kommune har ingen planer om at udlægge nyt boligområde ved Stubberup, da der er forslag til nye udlæg til boliger andre steder omkring Nykøbing.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men tages med videre i andre sammenhænge.	

83	Dansk Industri	Indsigelse til Kommuneplanen vedr. Nykøbing Falster Havn	Se vedhæftede høringsvar fra Di Transport og Danske Havnevirksomheder.	Vedhæftet fil	Budskab: Det vil være uheldigt at lukke erhvervshaven i Nykøbing Falster. Mange virksomheder på og udenfor havnen vil blive berørt. Kommunens beslutning om byfornyelse medfører konsekvenser, uden at erhvervshaven totalnedlægges. Di opfordrer til at konsekvensvurder forslaget til, miljø-, trafik og erhverv.	En række virksomheder og erhvervsorganisationer har ifm planerne om Nykøbing Ø peget på at byomdannelsen på havnen og udpegning af hele havnen som transformationsområde, vil betyde nedlæggelse af virksomheder med tab af arbejdspladser og økonomi til følge. Nedlæggelsen af havnen efterlader desuden andre lokale virksomheder og brancher med uløste transportbehov. Virksomhederne ser, at byudvikling med adgang til vandet kan ske samtidig med rum for erhvervsudvikling på havnen. Virksomhederne vil gerne inddrages i dialogen og præsentere forslag til havneudviklingen med rum for både udvikling af boliger, vandadgang og erhvervsudvikling. Virksomhederne er vigtige aktører i den videre dialog om udviklingsmulighederne.	Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer. I kommuneplanen præciserer vi at lejekontrakterne på havnen respekteres og får lov at fortsætte til aftalte årtal i kontrakter. På baggrund af flere indkomne høringsvar om Nykøbing Ø og haveomdannelsen præciserer vi i kommuneplanen at vi ser mange muligheder for tilpasning og justering af haveomdannelsen, Nykøbing Ø og arbejdet med en ny tværforbundelse over sundet. Høringsvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udtælling af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
84	På vegne af Kulturmidelforeningen Nykøbing F.	Høringsvar	Høringsvar på vegne af Kulturmidelforeningen Nykøbing F.	Vedhæftet fil	Budskab: Byudviklingsprocesser skal ske i respekt for byerne. (Nykøbing, Slottsbølgen og Søskolingen) kulturhistorie. Positiv med Nykøbing Ø. En stor gevinst for Nykøbing og Sundby med en ny cykel- og gangbro, gerne med et udgidssted på midten. Fremtidig bebyggelse på havearealerne bør rumme en blanding af bolig og erhverv. Forslag: lav en arkitektonisk konkurrence ifm. Nykøbing Ø i udviklingsområde Pandebergvej/Ny Kristinebergvej for det max. opføres 2 etager (tilsvarende 8,5 etager). Guldborgsundcenteret bør fastholdes som et center til særligt pladskravende butikker og ikke for de mindre pladskravende af hensyn til handelslivet i bymidten. Der anmodes om, at der bliver udtælling af bevarende lokaliteter for Hørnborg. Det er konkrete ændringsforslag af formuleringer til erhvervsområdet nord for Randersvej, Åben-lav bebyggelse og kulturmiljøer. Desuden er der bemærkninger til NYKF B10, NYKF C1 og NYKF E18.	Kulturmidelforeningens høringsvar vurderes at være for konkret til at inddrage i kommuneplanarbejdet. De mange konkrete forslag indrager i det videre arbejde med områdefornyelse/helhedsplan ifm. Nykøbing Ø, erhvervsudvikling, landskabsudvikling, bebyggelse og kulturmiljøer.	Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanarbejdet skal vi sikre, at kun butikker på minimum 2.000 m ² kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Størrelsen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m ² . Vi prioriterer, at Guldborgsundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokalitet i bymidten. Høringsvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes. Den øvrige del af høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer, men tages med videre i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.
85	På vegne af bestyrelsen og medlemmerne af Vores Nykøbing	Høringsvar til kommuneplan 2019-2031	Høringsvar indsendes på vegne af bestyrelsen og medlemmerne af Vores Nykøbing.	Vedhæftet fil	Forslag: En overdækket gågade/bymidte i kombination med stræder og hyggelige pladser, et p+u i Rådhusgården, et hotel og museum ved midtbyen og Slottsbjerg. Konkretiser visionerne om øer, broer m.m. og handl på dem, for der er behov for nye initiativer. En udvidelse af Guldborgsundcenteret vil betyde butikskædet i byen, tank i stedet i osætning og tiltrækning af arbejdspladser, som fører, at der er en attraktiv bymidte. De nye erhvervsområder bør placeres ud til befærdet vej, som den nye omfartsvej. Opbakning til erhverv ved Randersvej; erhvervsudvikling i den by, så der kan skabes ny liv i gamle bygninger.	Guldborgsundcenteret. Det er korrekt at i reguleringsplan for detailhandel for Guldborgsund Kommune står der bl.a. at konsekvensene ved en stor udvidelse af Guldborgsundcenteret vil betyde, at erhvervsområdet vil opleve et fald i omsætningen estimeret til ca. 284 mio. kr. Vi vurderer at resten af høringsvaret er for konkret til at have med i kommuneplanen.	Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanarbejdet skal vi sikre, at kun butikker på minimum 2.000 m ² kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Størrelsen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m ² . Vi prioriterer, at Guldborgsundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokalitet i bymidten. Høringsvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.
86	På vegne af Baltic Shipping Company	Guldborgsund Havn - Nykøbing Falster	Nykøbing F. d. 03.05.2019 - Høringsvar til kommuneplan Vi mener ikke at erhvervshaven i Nykøbing Falster bør nedlægges. Ej heller at der bør anlægges en i Guldborgsund, da det nødvendigvis vil medføre en lukning eller kraftig begrænsning af erhvervshaven. Flere hundrede arbejdspladser i Guldborgsund Kommune er afhængige af havnen og dens virksomheder. Såvel direkte som indirekte / afløst effekt. Såfremt Guldborgsund Kommune vedtager en kommuneplan, som nedlægger erhvervshaven vil det medføre stor usikkerhed for alle havnens virksomheder og for de virksomheder, som er afhængige af havnen. Der vil være stor risiko for investeringer, hvis der ligger en plan om lukning og byomdannelsen, og så vil ingen virksomhed investere lokalt. Også selv om planen ikke umiddelbart føres ud i livet. Blot 'truslen' derom kan være nok til at potentielle investorer / firmar ikke tør at binde an med projekter eller andre tiltag. Vi og de øvrige virksomheder har brug for, at der tages en beslutning, som sikrer, at der fortsat kan være en erhvervshavn i Nykøbing Falster i eller anden form. Den kommende kommuneplan bør derfor ikke indeholde, at havnen skal nedlægges på sigt, og planen bør heller ikke udpege hele haveområdet som transformationsområde. Vi vurderer, at der godt kan findes andre løsninger, som både tilgodeser de eksisterende virksomheder, og som åbner for byens adgang til vandet og for en evt senere byomdannelsen af visse områder af havnen i Nykøbing F. Derfor vil vi gerne opfordre kommunen og byrådet til at gå i dialog med os og de andre berørte virksomheder. Så vil vi fremlægge nogle konkrete forslag. Vi er overbevist om, at vi sammen kan finde den bedste mulige løsning for alle parter i stedet for at vedtage en kommuneplan, som reelt tager livet af erhvervshaven og vores virksomheder og arbejdspladser. Med ønsket om en god og sund langsigtet dialog, Baltic Shipping Company Askgade 2 4800 Nykøbing F. Brian T. Hornhaver	Vedhæftet fil	Budskab: Erhvervshaven i Nykøbing bør ikke nedlægges. En nedlæggelse vil skabe usikkerhed for flere involverede virksomheder, flere hundrede arbejdspladser og tilknyttede virksomheder, der planlægger at investere. Denne samt tilknyttede og berørte virksomheder ønsker at indgå dialog med kommunen for at sikre, at erhvervshaven ikke nedlægges. De ønsker at finde en anden løsning for transformationsområdet, som både tilgodeser byomdannelsen med adgang til vandet samt virksomhederne virke på havnen, som kan kompenseres.	En række virksomheder og erhvervsorganisationer har ifm planerne om Nykøbing Ø peget på at byomdannelsen på havnen og udpegning af hele havnen som transformationsområde, vil betyde nedlæggelse af virksomheder med tab af arbejdspladser og økonomi til følge. Nedlæggelsen af havnen efterlader desuden andre lokale virksomheder og brancher med uløste transportbehov. Virksomhederne ser, at byudvikling med adgang til vandet kan ske samtidig med rum for erhvervsudvikling på havnen. Virksomhederne vil gerne inddrages i dialogen og præsentere forslag til havneudviklingen med rum for både udvikling af boliger, vandadgang og erhvervsudvikling. Virksomhederne er vigtige aktører i den videre dialog om udviklingsmulighederne.	Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer. I kommuneplanen præciserer vi at lejekontrakterne på havnen respekteres og får lov at fortsætte til aftalte årtal i kontrakter. I den endelige kommuneplanen peges ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udtælling af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
87	DK Beton	Høringsvar vedr. Guldborgsund kommuneplan 2019 - 31	Vedhæftet fil med høringsvar	Vedhæftet fil	Forslag: Udpeg ikke havearealerne til transformationsområde, førend der har været en dialog mellem de berørte virksomheder og kommunen om en alternativ løsning, der tilgodeser alles interesser. De ønsker at kende deres muligheder over en længere tidshorison end blot 2 år, så de ved, hvad de har at forholde sig til.	En række virksomheder og erhvervsorganisationer har ifm planerne om Nykøbing Ø peget på at byomdannelsen på havnen og udpegning af hele havnen som transformationsområde, vil betyde nedlæggelse af virksomheder med tab af arbejdspladser og økonomi til følge. Nedlæggelsen af havnen efterlader desuden andre lokale virksomheder og brancher med uløste transportbehov. Virksomhederne ser, at byudvikling med adgang til vandet kan ske samtidig med rum for erhvervsudvikling på havnen. Virksomhederne vil gerne inddrages i dialogen og præsentere forslag til havneudviklingen med rum for både udvikling af boliger, vandadgang og erhvervsudvikling. Virksomhederne er vigtige aktører i den videre dialog om udviklingsmulighederne.	Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer. I kommuneplanen præciserer vi at lejekontrakterne på havnen respekteres og får lov at fortsætte til aftalte årtal i kontrakter. I den endelige kommuneplanen peges ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udtælling af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringsvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
88	Jette Corffzen Bach, Ostruplundvej 8 4800 Nykøbing F.	Forslag om udnyttelse af energi i undervandsstrømmen	Guldborgsund kommune har idéer som Gedser Ø og andre muligheder for at genanvende Storråstrømmen. I den forbindelse vil jeg foreslå, at kommunen får etableret et samarbejde med DTU om udnyttelse af den stabile store energi, der er i understrømmen i blandt andet Storråstrømmen. Hvis det kræver en ø at opføre et kraftværk på det rigtige sted, har Guldborgsund kommune jo materialerne. Måske skal der gives tilladelse fra Christiansborg, men så meget grøn energi kan politikerne vel ikke afvise.	Forslag: Samarbejd med DTU om at udnytte energien, der er i understrømmen i bl.a. Storråstrømmen.	Vi vurderer, at dette er for konkret på nuværende tidspunkt til at have med i kommuneplanen.	Gedser Ø udtages af kommuneplanen, hvorfor høringsvaret ikke giver anledning til justeringer.	
89	Jette Corffzen Bach, Ostruplundvej 8 4800 Nykøbing F.	Forslag om at få opført støjmur langs jernbanen	Jeg stiller hermed forslag om at få opført støjmur langs jernbanen, hvor der i fremtiden skal køre godstog. Begrundelse: Støj er den næsthøjest skadelige forsyning og for tidlig død i EU ifølge EEA (The European Environment Agency). I 2014 opgjorde EEA jernbanestøj til den næsthøjest støjklade, hvor 4 mill indbyggere uden for byer og 9,5 mill i europaske byer er støjkladede. I de senere år er EU blevet opmærksom på støjlagen fra jernbaner. Trafikstøj generer 29% af europasjerne, men nu er det undersøgt, at 13% er generet af jernbanestøj. Danmark er det 3. mest støjkladede land. I mange lande er der stor modstand mod godstransport på skinner, fordi den type støj tager meget. EU vurderer, at godstransport på jernbanen vil stige til over 50% af den samlede godstransport på land i 2030. Det betyder, at det er nødvendigt at reducere støjen fra jernbaner. EU direktivet 2002/49/EC forpligter de nationale myndigheder til at lægge en strategi for støjreduktion og gangsaettede reduktion ved de vigtigste jernbaner. Fra 2006 er der i EU stillet krav til støjklæmping af nybyggede godstogvogne, hvorved støjen reduceres med 10 dB, men der udsendes stadig meget larm. Det vil tage over 40 år at udslette de gamle vogne, og efterhandlen som de udsedes, vil de larne endnu mere. Godstog kører mest natten og forhindrer dermed folk i områder langs banen i at få en ordentlig søvn med helbredspørelser til følge. Jævnfor mit høringsvar om vindmiljøet fra januar 2019. Handling Det bedste Guldborgsund kommune kan gøre for at reducere støjen fra godstogvognenes hjul er at få Banedanmark og Femernforbunden til at lave støjmur langs skinnerne. Jernbanestøj kan etableres af overskudsford fra udgravninger til Femernforbunden eller fra dæmningen ved Storråstrømmen. På en video, som et arkitektfirma har lavet i forbindelse med forslag til kunstige øer i Guldborgsund, er der illustreret støjvold af jord op til vindueshøjde på personstog. Den type støjvold må være kendt. Desuden bruges støjmur af metal langs med baner og motorveje dag, hvorfor disse også må være kendt. De kan eventuelt kombineres, så støjmurerne står ovenpå jordvolden. Når Banedanmark sætter hastigheden op på en togkørslet 80 og det sker netop her, fordi hastigheden i dag er sænket til 70km/t gennem stationen, men fremover vil hastigheden være 120km/h for godstog og 200km/h for persontog. 84 plejer Banedanmark forinden at tilbyde støjdæmpende foranstaltninger til nærmeste nabo. Det må også gælde her i Guldborgsund kommune. Kilde: EUROPEAN COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Rail freight noise reduction Brussels, 22.12.2015 SWD(2015)300 final	Forslag: Reducer støj fra godstogvogne ved at få Banedanmark og Femernforbunden til at lave støjmur langs skinnerne. Brug overskudsford fra Femernforbunden til at lave støjmur langs skinnerne. Støjmur af metal, der bruges langs baner og motorveje, kan også placeres ovenpå jordvolden.	Høringsforslaget om etablering af støjvold ifm. jernbanestøjninger med godstrafik for at forebygge støjklage, vurderes at være for konkret til at indgå i kommuneplanen.	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete justeringer og videregives i relevant sammenhæng.	
90	Hanne Hjørsoe, Pandebergvej 184 4800 Nykøbing F.	Høringsvar til Guldborgsund kommuneplan 2019-2031 - nyt bolig område ved Ny Kristineberg	Høringsvar til Guldborgsund kommuneplan 2019-2031 - nyt bolig område ved Ny Kristineberg 03.05.2019 Deltag ikke i Nykøbing Falster tilflyttere Det fremgår af Guldborgsund kommuneplan 2019-2031 at et område på 65 ha ved Ny Kristineberg nord for Pandebergvej er udpeget som udviklingsområde til boligbyggeri. Årsagen hertil er angiveligt en påvist efterspørgsel på grund af god beliggenhed tæt ved natur og by. Problemet er, at hvis man bygger dette område, vil man jo netop ødelægge den natur som i dag er med til at gøre området attraktiv. Hvis venligst at området, som bekendt, har status af et af de mest bevarelsesværdige kulturmiljøer i Nykøbing og omegn. Husk også at området har et rigt dyreliv, med yngelpladser i marken og dyre spor mellem sloven og ned til Guldborgsund. Heltvis er der andre meget bedre muligheder, som opfylder krav om nærhed til butik og skole, i et område nord for Ny Kristinebergvej, som det blev foreslået på borgermødet 25.03.2019. Herved vil man beholde meget af det efterspurgte naturlige miljø syd for Ny Kristinebergvej til glæde for kommende og nuværende beboere i områderne rundt om det. Endvidere vil der blive skabt en bedre bymæssig forbindelse til Nordbyen via Kragehave, som kan udvikle sig. Kommunen har tidligere med stort held gennemført udviklingsprojekter som Nordbyen og Slottsbjerg. Med omtanke kan udvikling af Kragehave-området blive endnu en succes! Hvis Nykøbing fortsat skal være attraktiv som bosætningsmiljø, er det utrolig vigtigt med nogle smukke grønne miljøer ind i mellem. Grønne friarealer mellem bebyggelse er helt essentielt for at undgå kæmpe identitetsløse parcelhus områder. Skak heller mindre erhvervs- eller boligområder med 20-30 adskilt af grønne friarealer, hvor beboere har mulighed for at se kende hinanden 84 trykled er efterspurgt. Deltag ikke nogen af det som rent faktisk tiltrækker borgere til Nykøbing! Med venlig hilsen Hanne Hjørsoe	Budskab: Boligbygningen ved Pandebergvej/Ny Kristinebergvej vil ødelægge områdets erhvervsområde. Området er et af de mest bevarelsesværdige miljøer med sin attraktive natur og mange yngelpladser. Det er vigtigt for en bosætningsmiljø at have grønne miljøer. Forslag: Området nord for Ny Kristinebergvej vil skabe nærhed til butik og skole, og der vil blive skabt en bedre bymæssig forbindelse til Nordbyen via Kragehave.	Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord, og derfor oplagt at byen udvikler sig mod Nord, da skove og tekniske anlæg omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv og derfor er boligudlægget ved Ny Kristineberg placeret Syd for vejen. Strandbeskyttelseslinjen, op til 300 m fra kysten, begrænser samtidig muligheden for at bygge helt tæt på vandet, så naturen og det kystnære landskab vil fortsat blive bevaret med stort sundt	Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.	

100	Anne-Marie Abildgaard, Virketvej 46 4863 Eskilstrup	Vindmøller	Det ville være en fantastisk lette for mange borgere, hvis tanken om kæmpeværk på land blev skrinlagt. Så kommunen i stedet for at skræmme borgerne væk kan lokke nye til.	Vedhæftet fil	Budskaab: Kæmpevindmøller er til stor gene og afskrækker borgerne. Forslag: Planer om kæmpevindmøller på land skal skrinlægges.	Guldborgund Kommune arbejder på nuværende tidspunkt på to konkrete projekter med vindmøller på land i samarbejde med lodsejere. Det er Venerenslund og Skårings gødder. Der er ikke planer om nye vindmølleprojekter på land. Ved nye vindmølleprojekter på land kræner en særskilt proces, som ikke er en del af denne kommuneplan.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.
101	Kasper Danthof, Niels Nielsensgade 2 4800 Nykøbing F.	Høringssvar vedr. NYKF BE10	Det er befriende at Guldborgund Kommune ønsker at have overfligøren og frembringe en stærk vision "B" tak for det. Når det er konstateret er vi generelt meget bekvemt for, at byrådet med de mange forslag ikke får den ønskede effekt med øget vækst i form af vækst og arbejdspladser, bedre uddannelser og et rigere hverdagsliv. Der skyldes med sprodhed og tanker er ikke afstemt til hinanden - men det kommer vel? Nærværende høringssvar er med særligt med fokus på den del af strategien, der skal skabe et rigere hverdagsliv for kommunens borgere "B" i dette tilfælde vores nærområde på Nørrebro. Høringssvar til KP 2019: Området ved HP Jensensgade og Niels Nielsensgade omfatter et forslag som beskrevet i NYKF BE10. Området er idag karakteriseret ved en række mindre og delvist slidte erhvervsgrunde, park og institution. Området ligger tæt indrammet af viller 1.1 - 2 etager og mindre bygader, også med huse i samme skala, men delvist sammenbyggede. Mod øst ligger Gåbenøvej med et meget blandet udtryk og indhold med boliger, detalj og erhverv, med bebyggelse i op til 3 etager som en del af et af byen pusk og trafikale. Mod syd er situationen blandet med viller og et læghus i en etage, her er udarbejdet lokalplan som det af Slotsbyggen. Men vores område er ikke en del af Slotsbyggen, tværtimod - og det varme i omf Mod vest og nord ligger lave boligområder med en stærk grøn karakter og boligerne længst mod vest ligger med sundudsigt og ingen indbyggere i baghaven. Vi bakker op omkring, at området bør udvikles, men at det skal ske med respekt for, og som en del af den villa/byggestruktur og skala, der allerede findes. Der mangler attraktive nye boliger med en lille gårhave i området som alternativ til lejlighederne i Slotsbyggen og på Sophholmolen og, indenfor BE10 er der allerede igangsat en udvikling med disse attraktive boliger i et moderne udtryk, som har den arkitektoniske kvalitet i området. Vi ser meget gerne mere at denne type byggeri "B" og de kan godt være 12 etager til 2½ etage med mulighed for kig til sundet, men vi ønsker ikke højere byggeri af to hensyn: - 5 etager passer ikke til området karakter og vil fuldstændigt ødelægge en del af byen som vi værdsætter og har investeret i. Lag her til skyggegener og en adslagt park. - Vi ønsker fortsat at have en bydel, der fremstår grøn, frodig og rolig. Derfor foreslår vi, at der i området opføres flere boliger i form af række/kædehuse som allerede påbegyndt. Det vil være et godt svar på de KP 2019 visioner om gode attraktive boliger og byrum - men i respekt og sammenhæng med den omkringliggende bydel. Hvis der skal bygges flere etageboligejendomme bør det ske på havnen og i det mere åbne og urbane miljø "B" ikke i villakvarterne. Mvh. Beboerne i den omkringliggende bydel.	Forslag: Bebyggelse skal ikke ske i villakvarterne men hellere på havnen. Høringssvaret rummer argumenter mod NYKF BE10 og forslag til nye tiltag.	Guldborgund Kommune anerkender at området omkring kommuneplanramme NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen, men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
102	Stigold Nielsen, Strandboulevarden 21/P Jensensgade 4800 Nykøbing F.	Byggeri i flere plan på HP Jensensgade / Kystvej	Vi er ikke interesser i højt byggeri i vores baghave - hvilket skygger for solen samt at vi bliver overbelagdet fra flere sider hvilket er meget uopassende - med de ejendomsaktier samt leje af egen bolig - det vil forringe vores huse betydligt - fyld den slags byggeri op på hvor der ligger en masse gamle erhvervsbygninger osv. Som ikke er meget værd så vil foreslå vi bebyggelse grundhuse eller lign måske 2 plan max lag og mine naboer ønsker ikke det høje byggeri i vores baghave. Men synes det vil være fint med et lavere byggeri i stedet for Blåværstved og lign. Dette er skrevet i orienteringsmateriale med mine børn og naboer. Min søn Dan Nielsen er kontakt person og ikke har nogen mail adresse og er dårligt hørende Venlig hilsen Stigold Nielsen	Budskaab: Ikke interesse for etagebyggeri så tæt på egen bolig. Boligverden vil blive forringet for de omkringliggende huse. Forslag: Fri boligbyggeriet udvdt, hvor der ligger gamle erhvervsbygninger, og byg 12 planer max.	Guldborgund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanramme NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
103	Espen Mortensen, Strandboulevarden 6 4800 Nykøbing F.	Indsigelse mod NYKF BE10 - BLANDET ERHVERVS OG BOUGOMRÅDE - NØRREBRO	Jeg bor på Strandboulevarden 6 i Nyk. F. og vi gerne komme med en indsigelse mod etagebyggeri på dette område, da det ikke vil passe til området og os som bor her og betaler dyre penge for det, får et højt hus i baghaven, således at vi ikke kan være i fred og ro i vores baghave mere. Dette etagebyggeri ved jeg ønsker ikke at på kommune skal pleje flere der ønsker at bygge højt. Lad os bevare noget af det hyggelige i disse områder og nøjes med at bygge lave boliger/rækkehuse. I forbindelse med de høringer kommunen har afholdt, var der også tydelig frustration over det allerede etablerede etagebyggeri på havnen, så hvorfor fortsætte. Så fremt i ønsker at beslutte dette, vil jeg gerne have, at i stedet stilling til om vi på strandboulevarden må rive vores huse ned og bygge 1-2 etager. Hvis vi alligevel ikke kan være ugenet mere er det bedst at rive dem ned og bygge enten højhuse 1.1, række til vandet.	Budskaab: Indsigelse mod etagebyggeriet, der ikke vil passe ind i eksisterende boligområde. Beboerne vil føle sig generet på deres matraker med et etagebyggeri så tæt på. Forslag: Kommunen skal ikke pleje dem, der ønsker at bygge højt, men i stedet bygge lave boliger/rækkehuse. Etagebyggeri på havnen er ukaldet, så der er ikke grund til at fortsætte den byggestil.	Guldborgund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanramme NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
104	Thomas Rasmussen, Nylvej 4 4800 Nykøbing F.	Kommuneplan 2019-2031	Det er befriende at Guldborgund Kommune ønsker at have overfligøren og frembringe en stærk vision "B" tak for det. Når det er konstateret er vi generelt meget bekvemt for, at byrådet med de mange forslag ikke får den ønskede effekt med øget vækst i form af vækst og arbejdspladser, bedre uddannelser og et rigere hverdagsliv. Der skyldes med sprodhed og tanker er ikke afstemt til hinanden - men det kommer vel? Nærværende høringssvar er med særligt med fokus på den del af strategien, der skal skabe et rigere hverdagsliv for kommunens borgere "B" i dette tilfælde vores nærområde på Nørrebro. Høringssvar til KP 2019: Området ved HP Jensensgade og Niels Nielsensgade omfatter et forslag som beskrevet i NYKF BE10. Området er idag karakteriseret ved en række mindre og delvist slidte erhvervsgrunde, park og institution. Området ligger tæt indrammet af viller 1.1 - 2 etager og mindre bygader, også med huse i samme skala, men delvist sammenbyggede. Mod øst ligger Gåbenøvej med et meget blandet udtryk og indhold med boliger, detalj og erhverv, med bebyggelse i op til 3 etager som en del af et af byen pusk og trafikale. Mod syd er situationen blandet med viller og et læghus i en etage, her er udarbejdet lokalplan som det af Slotsbyggen. Men vores område er ikke en del af Slotsbyggen, tværtimod - og det varme i omf Mod vest og nord ligger lave boligområder med en stærk grøn karakter og boligerne længst mod vest ligger med sundudsigt og ingen indbyggere i baghaven. Vi bakker op omkring, at området bør udvikles, men at det skal ske med respekt for, og som en del af den villa/byggestruktur og skala, der allerede findes. Der mangler attraktive nye boliger med en lille gårhave i området som alternativ til lejlighederne i Slotsbyggen og på Sophholmolen og, indenfor BE10 er der allerede igangsat en udvikling med disse attraktive boliger i et moderne udtryk, som har den arkitektoniske kvalitet i området. Vi ser meget gerne mere at denne type byggeri "B" og de kan godt være 12 etager til 2½ etage med mulighed for kig til sundet, men vi ønsker ikke højere byggeri af to hensyn: - 5 etager passer ikke til området karakter og vil fuldstændigt ødelægge en del af byen som vi værdsætter og har investeret i. Lag her til skyggegener og en adslagt park. - Vi ønsker fortsat at have en bydel, der fremstår grøn, frodig og rolig. Derfor foreslår vi, at der i området opføres flere boliger i form af række/kædehuse som allerede påbegyndt. Det vil være et godt svar på de KP 2019 visioner om gode attraktive boliger og byrum - men i respekt og sammenhæng med den omkringliggende bydel. Hvis der skal bygges flere etageboligejendomme bør det ske på havnen og i det mere åbne og urbane miljø "B" ikke i villakvarterne.	Budskaab: Forslaget NYKF BE10 tager ikke hensyn til eksisterende villa- og bygdevarter. Parken vil blive ødelagt, og omkringliggende huse vil få skygge- og indbyggere af etagebyggeriet. Forslag: Der kan i stedet bygges række-/kædehuse 12-25 etage i et bevaret grønt område. Etagebyggeri kan etableres på havnen, da det er et åbent og urbart miljø.	Guldborgund Kommune anerkender at området omkring kommuneplanramme NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
105	På vegne af NDF Nordstøflster Fremtidforening	Landsdistrakter af Guldborgund kommune, nej tak til større cender i Sundby.	Indsigelse og nye ideer fra fra forneringer NDF området, MVH Torben Stjernholm	Vedhæftet fil	Budskaab: En udvidelse af Guldborgundcenteret vil skabe butkudsud for Lolland og Fakter. Forslag: Invester decentralt i de udførelse landsbyer, som kan nytales til. Bæredygtighed, miljø og mennesker. I stedet for at udvide Guldborgundcenteret kan man opføre en stor detalj i Sakkebøje - med placerings som binned mellem begge kommuner. Turister opsøger ikke store centre men bymidter. Investér i en bymidte der har varierende kultur/udbud. I et efterfølgende høringssvar er der vedlagt en projektskizse (se lo nr. 108).	Det er korrekt, at i redegørelsen for detalhandelen for Guldborgund Kommune står der bl.a., at konsekvensene ved en stor udvidelse af Guldborgundcenter kan være, at bymidten vil opleve et fald i omsætningen estimeret til ca. 284 mio. kr.	Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanrammen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m2 kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Størrelsen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m2. Vi prioriterer, at Guldborgundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten (håndbøjet) i andre byer på Lolland-Fakter, men et supplement hvo der er plads til butikker, som ellers ikke kan finde lokaler. Høringssvaret videreførmidles i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.
106	Thomas Algren, Eskoløvej 29 4800 Nykøbing F.	Trafik og boligudbygning: Ekstra broforbindelse mellem Fakter og Lolland i nordlige del af	Kommuneplanen tilliger en fremtidig udvidelse af Nykøbings største herunder boligudbygning i Nordlige del af byen og det er jo fint. Udviklingen de sidste par år har ligesåledes været koncentreret om byudvikling nordover. Langsigtet vil trafikken gennem byen og lokaltrafikken selvfølgelig stige yderligere og væksten. Mellem Lolland og Fakter er der kun en færdselsåre, nemlig Brovejen. Det er alt for lidt. Fremtiden og det er alt for skært med kun den ene forbindelse. Derfor foreslår jeg, at der etableres en ekstra broforbindelse i den nordlige del af Nykøbing over til Guldborgvej på Lolland. Som eksempel kunne det være fra Parkvej, som er den bredeste og største af vejene, over til Vibehaven mellem Guldborgund og Middeldalcenteret. Alternativt etableres en ny vej nord for nuværende bebyggelse på Pandebjergvej som tilsluttes eksisterende Pandebjergvej/Strandboulevarden ved Nordre Bådelag, hvorfra broen kan gå over til Vibehaven og videre til Guldborgvej.	Forslag: Etabler en ekstra broforbindelse i den nordlige del af Nykøbing til Guldborgvej - det kan være fra Parkvej til Vibehaven. Alternativt kan der etableres en ny vej nord for nuværende bebyggelse på Pandebjergvej, som tilsluttes eksisterende Pandebjergvej/Strandboulevarden ved Nordre Bådelag, hvorfra broen kan gå over til Vibehaven og videre til Guldborgvej.	Det alternative forslag til etablering af forbindelse mellem Fakter og Lolland delen af Nykøbing indrægges i det videre arbejde.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer. De mange input fra høringsperioden har beriget den videre udvikling og konkretisering af Nykøbing 0 med mange konstruktive ideer til forbindelser mellem Sundby og Nykøbing og boligmuligheder nær vand. Inputtene vil drages i relevant omfang i det videre arbejde.	
107	På vegne af NDF Nordstøflster Fremtidforening	projekt	Fra NDF Torben Stjernholm	Vedhæftet fil	Jf. forrige høringssvar fra NDF - dette er handieplanen for førnævnte projekt.	En række høringssvar påpeger vigtigheden af at fokusere på hele kommunens udvikling. Guldborgund Kommune er en kommune med en stærk vobøje Nykøbing og med betydelige kvaliteter i kommunens købstæder, landsbyer og mange landsdistrakter. Kommunens mange kvaliteter styrkes af, at kommunen rummer kombinationen af både land og by. Både land og by er med til at styrke hinanden. Dette høringssvar vurderer, at investeringerne i Guldborgundcenteret er et udtryk for centralisering. Kommuneplanen har ambitioner om udvikling af både landsdistrakter og en stærk hovedby. Begge dele er nødvendige for udvikling af områdets mange kvaliteter og ser udvikling i samspillet mellem en stærk hovedby og samtidig udvikling i købstæder, landsbyer og landsdistrakter med udgangspunkt i områdets stedsbudsne kvaliteter og ressourcer som vejen at sikre en udvikling af hoveden. Høringssvaret giver gode eksempler for, hvordan lokale ressourcer og muligheder omsættes i lokal udvikling af stor betydning for lokalområdes mere dygtige udvikling. Høringssvaret giver gode illustrationer af hvordan lokale ressourcer kan omsættes til vigtig lokal udvikling.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete justeringer. I høringsprocessen har mange lokale aktører bidraget med vigtige input og udviklingsforslag i forskellige købstæder, landsbyer og landsdistrakter. Inputtene videregives i relevante sammenhænge, bl.a. i det kommende arbejde om strategisk planlægning af landsbyer mm.
108	På vegne af NDF Nordstøflster Fremtidforening	udviklings projekt for NDF	nære fra NDF som skal vedhæftes de andre indsendelser.	Vedhæftet fil	Jf. de to forrige høringssvar fra NDF - dette er selve projektskizserne.	Høringssvaret omfatter projektforslag som omtales i 180.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete justeringer. I høringsprocessen har mange lokale aktører bidraget med vigtige input og udviklingsforslag i forskellige købstæder, landsbyer og landsdistrakter. Inputtene videregives i relevante sammenhænge, bl.a. i det kommende arbejde om strategisk planlægning af landsbyer mm.
109	Jannie Fremming, Strandboulevarden 4 4800 Nykøbing F.	Kommuneplan 2019 - 2031	Det er befriende at Guldborgund Kommune ønsker at have overfligøren og frembringe en stærk vision "B" tak for det. Når det er konstateret er vi generelt meget bekvemt for, at byrådet med de mange forslag ikke får den ønskede effekt med øget vækst i form af vækst og arbejdspladser, bedre uddannelser og et rigere hverdagsliv. Der skyldes med sprodhed og tanker er ikke afstemt til hinanden - men det kommer vel? Nærværende høringssvar er med særligt med fokus på den del af strategien, der skal skabe et rigere hverdagsliv for kommunens borgere "B" i dette tilfælde vores nærområde på Nørrebro. Høringssvar til KP 2019: Området ved HP Jensensgade og Niels Nielsensgade omfatter et forslag som beskrevet i NYKF BE10. Området er idag karakteriseret ved en række mindre og delvist slidte erhvervsgrunde, park og institution. Området ligger tæt indrammet af viller 1.1 - 2 etager og mindre bygader, også med huse i samme skala, men delvist sammenbyggede. Mod øst ligger Gåbenøvej med et meget blandet udtryk og indhold med boliger, detalj og erhverv, med bebyggelse i op til 3 etager som en del af et af byen pusk og trafikale. Mod syd er situationen blandet med viller og et læghus i en etage, her er udarbejdet lokalplan som det af Slotsbyggen. Men vores område er ikke en del af Slotsbyggen, tværtimod - og det varme i omf Mod vest og nord ligger lave boligområder med en stærk grøn karakter og boligerne længst mod vest ligger med sundudsigt og ingen indbyggere i baghaven. Vi bakker op omkring, at området bør udvikles, men at det skal ske med respekt for, og som en del af den villa/byggestruktur og skala, der allerede findes. Der mangler attraktive nye boliger med en lille gårhave i området som alternativ til lejlighederne i Slotsbyggen og på Sophholmolen og, indenfor BE10 er der allerede igangsat en udvikling med disse attraktive boliger i et moderne udtryk, som har den arkitektoniske kvalitet i området. Vi ser meget gerne mere at denne type byggeri "B" og de kan godt være 12 etager til 2½ etage med mulighed for kig til sundet, men vi ønsker ikke højere byggeri af to hensyn: - 5 etager passer ikke til området karakter og vil fuldstændigt ødelægge en del af byen som vi værdsætter og har investeret i. Lag her til skyggegener og en adslagt park. - Vi ønsker fortsat at have en bydel, der fremstår grøn, frodig og rolig. Derfor foreslår vi, at der i området opføres flere boliger i form af række/kædehuse som allerede påbegyndt. Det vil være et godt svar på de KP 2019 visioner om gode attraktive boliger og byrum - men i respekt og sammenhæng med den omkringliggende bydel. Hvis der skal bygges flere etageboligejendomme bør det ske på havnen og i det mere åbne og urbane miljø "B" ikke i villakvarterne.	Forslag: Bebyggelse skal ikke ske i villakvarterne men hellere på havnen. Høringssvaret rummer argumenter mod NYKF BE10 og forslag til nye tiltag.	Guldborgund Kommune anerkender at området omkring kommuneplanramme NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen, men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	

<p>110 Grethe Barlund, Niels Nielsensgade 12 4800 Nykøbing F.</p>	<p>NYKF BE10</p>	<p>Generelt: Det er befriende at Guldborgsund Kommune ønsker at have overfliggen og frembringe en stærk vision 'åC' tak for det. Når det er konstateret er vi generelt meget bekvæmt for, at byrådet med de mange forslag ikke får den ønskede effekt med åget vækst i form af vækst og arbejdspladser, bedre uddannelse og et rigere hverdagsliv. Der skyldes med spredning og tanker er ikke afstemt til hinanden - men det kommer ved? Nærværende høringsvar er med særligt med fokus på den del af strategien, der skal skabe et rigere hverdagsliv for kommunens borgere 'åC' i dette tilfælde i vores nærområde på Nørrebro. Høringsvar til KP 2019: Området ved HP Jønsensgade og Niels Nielsensgade opfattes af forslag som beskrevet i NYKF BE10. Området er idag karakteriseret ved en række mindre og delvist stive erhvervsgrunde, park og institution. Området ligger tæt indrammet af viller 1 - 2 etager og mindre bygader, også med nye i samme skala, men delvist sambyggede. Mod øst ligger Gåbensvej med et meget blandet udtryk og indhold med boliger, detail og erhverv, med bebyggelse i op til 3 etager som en del af et byen puds og trafikale. Mod syd er situationen blandet med viller og et tagethus i en etage, her er udarbejdet lokalplan som del af Slotsbyggen. Men vores område er ikke en del af Slotsbyggen, tværtimod - og det værne vi om! Mod vest og nord ligger lige boligområder med en stærk grøn karakter og boligerne længt mod øst ligger med sundslugt og ingen indbyggere fra højde bygninger i baghaven. Vi bakker op omkring, at området bør udvikles, men at det skal ske med respekt for, og som en del af den villa/bygaderstruktur og skala, der allerede findes. Der mangler attraktive nye boliger med en lille gårds have i området som alternativ til boliggederne i Slotsbyggen og på Sophielholmen og. Indenfor BE10 er der allerede igangsat en udvikling med disse attraktive boliger i et moderne udtryk, som har den arkitektoniske kvalitet i området. Vi ser meget gerne mere af denne type byggeri 'åC' og de kan godt være i 2 etager til 2 1/2 etage med mulighed for sig til sundet, men vi ønsker ikke højere bygget af to hensyn: 5 etager passer ikke til området karakter og vil fuldstændigt ødelægge en del af byen som vi værdsætter og har investeret i. Lang heri skygger og en ødelagt park. - Vi ønsker fortsat at have en bydel, der fremstår grøn, frodig og rolig. Derfor foreslå vi, at der i området opføres flere boliger i form af række/rækkehuse som allerede påbegyndt. Det vil være et godt svar på de KP 2019 visninger om gode attraktive boliger og byrum - men i respekt og sammenhæng med den omkringliggende bydel. Hvis der skal bygges flere etageboligindomme bør det ske på haven og i det mere åbne og urbane miljø 'åC' ikke i villakvarterene.</p>	<p>Forslag: Bebyggelse skal ikke ske i villakvartererne men hellere på haven. Høringsvar nummer argumenter mod NYKF BE10 og forslag til nye tiltag.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor at det ikke længere hører til kommuneplanen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>111 På vegne af Fælledsødet for Saksikøbing og Omegn, Kettinge Bylar, Nordstafalsters Fremtidsforening og Nysted og Omegns Fælledsødet</p>	<p>Kommuneplan 2019-2031. Indsigelse vedr.: Guldborgsund center udvikelse Meningsmåling</p>	<p>På vegne af Fælledsødet for Saksikøbing og Omegn, Kettinge Bylar, Nordstafalsters Fremtidsforening og Nysted og Omegns Fælledsødet fremsendes denne meningsmåling.</p>	<p>Vedhæftet fil</p> <p>Budskab: En udvidelse af Guldborgsundcenteret vil betyde åget centralisering og buktidende i de mindre byer. Kvalitetsniveauet i de mindre byer og landskabskarakter vil blive forøget - og f. kommuneplanens målætninger, skal der være en balanceret udvikling mellem by og land. Forslag: kommunen skal udarbejde et samlet budget (heraf fem punkter, der er listet op i høringsvaret) til offentliggørelse, så borgerne kan tage stilling til de økonomiske konsekvenser ved en udvidelse af Guldborgsundcenteret. Afstemme af høringsvaret har foretaget en meningsmåling på Facebook på baggrund af deres høringsvar (se ID 98).</p>	<p>Det er korrekt at i redegørelsen for detalhandelen for Guldborgsund Kommune står der bl.a. at konsekvenserne ved en stor udvidelse af Guldborgsund center vil bymidten opleve et fald i omsættningen estimeret til ca. 284 mio. kr.</p>	<p>Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanrammen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m² kan etableres og det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m². Vi prioriterer, at Guldborgsundcenter ikke skal være en konkurrent til bymidten og handelskøbet i andre byer på Lolland-Falster, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ellers ikke kan finde lokaler. Høringsvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.</p>
<p>112 Jørgen K. Jørgensen, Strandoulvevarden 10 4800 Nykøbing F.</p>	<p>Høringsvar</p>	<p>Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10, omkring bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være beboelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. Fx rækkehus i max 2 plan. Mvh.</p>	<p>Budskab: Modstander af forslag NYKF BE10. Et fem-etagebyggeri vil ikke passe ind i det eksisterende boligområde. Forslag: Byg i stedet rækkehuse i max. 2 plan.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>113 Birthe Nielsen, Niels Nielsensgade 5d 4800 Nykøbing F.</p>	<p>Høringsvar vedr.: BE10</p>	<p>Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10, omkring bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være beboelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. Fx rækkehus i max 2 plan. Mvh. Birthe</p>	<p>Budskab: Modstander af forslag NYKF BE10. Et fem-etagebyggeri vil ikke passe ind i det eksisterende boligområde. Forslag: Byg i stedet rækkehuse i max. 2 plan.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen, men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>114 Thomas Alsregn, Søvej 34 4800 Nykøbing F.</p>	<p>Udvidelse af Guldborgsundcenteret</p>	<p>Der foreslås i kommuneplanen 2019-2031 at udvide med ekstra erhvervsområde i tilknytning til Guldborgsundcenteret til brug for butikker med særlig pladskravende varegrupper eller større udvalgsare-butikker. Samtidig ønsker man i kommuneplanen, at bevare et styrke detaljhandelen i Nykøbing centrum. I praksis er dette modstridende, da Guldborgsundcenteret er tænkt til særlig pladskravende forretninger. Men sandheden er, at allerede nu kan nævnes babyudviklingsbutik, tjubuk (godt nok til XL størrelser), spejlskulptur, malebutik, dyrefoder, sportsbutik, alle sammen butikker, der sagtens kunne være i Nykøbing by, da rigene af dem er særligt pladskravende. Konkurrence er god, men da handel stadig flytter mere på internettet, så lad vær med at udbygge centrum der trækker naturlivs omsætning fra tilvarende butikker i området. Udlander man udbygning af centret, kan en hyggelig shoppingtur i byen bevares og udvikles til glæde for fastboende og turister. Og med held også i Saksikøbing. Guldborgsundcenteret er grimt og ucharmerende og man kommer der kun, hvis man absolut skal noget bestemt.</p>	<p>Budskab: Udbyg ikke Guldborgsundcenteret, da det vil udkonkurrere tilsvarende butikker i området – deraf i Nykøbing centrum.</p>	<p>Det er korrekt, at i redegørelsen for detalhandelen for Guldborgsund Kommune står der bl.a. at konsekvenserne ved en stor udvidelse af Guldborgsund center kan være, at bymidten vil opleve et fald i omsættningen estimeret til ca. 284 mio. kr.</p>	<p>Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneplanrammen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m² kan etableres og det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m². Vi prioriterer, at Guldborgsundcenter ikke skal være en konkurrent til bymidten, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokaler i bymidten. Høringsvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.</p>
<p>115 John Eriksen, Neergårdsvej 6 4800 Nykøbing F.</p>	<p>Høringsvar BE10 og midteudvalget</p>	<p>Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10, omkring bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være beboelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. Fx rækkehus i max 2 plan. Mindelunden skal forblive som grønt areal. Mvh. Ingelise og John</p>	<p>Budskab: Modstander af forslag NYKF BE10. Et fem-etagebyggeri vil ikke passe ind i det eksisterende boligområde. Forslag: Byg i stedet rækkehuse i max. 2 plan. Bevar Mindelunden som grønt område.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>116 Søren Christensen, Skovbovej 5 4800 Nykøbing F.</p>	<p>BE10</p>	<p>Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10, omkring bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være beboelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. Fx rækkehus i max 2 plan. Mindelund skal forblive grøn - ingen p-pladser her. Mvh. Søren</p>	<p>Budskab: Modstander af forslag NYKF BE10. Et fem-etagebyggeri vil ikke passe ind i det eksisterende boligområde. Forslag: Byg i stedet rækkehuse i max. 2 plan. Bevar Mindelunden som grønt område, skab ikke p-pladser der.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>117 Trine Henningsen, Fjordvej 1D 1 mf. 4800 Nykøbing F.</p>	<p>Boligudviklings område ved Pønderbjerg/Ny Kristineberg</p>	<p>Jeg benytter hermed muligheden for at gøre indsigelse mod planen om boligudvikling ved Pønderbjerg / Ny Kristineberg. Jeg mener at hensyn til biodiversitet, kultur- og helhedsudsværdi samt naturbeskyttelse bør veje tungere lige mht. dette område. Jeg synes virkelig det ville være synd at lave "Nørbyen version 2" helt op til Ny Kristineberg, og dermed underminere den helhedsudsværdi som herregårdslandskabet repræsenterer. Der drives flere virksomheder som vil blive berørt ved en "urbanisering" af området, bl.a. landbrug, frugtplantage, konferencecenter og bed and breakfast med butik og festlokale. Desuden vil området miste værdi som turistmål. Endvidere anvendes ÅkeindærnesienEtkg ÅkeområdeslangensEtkreativt af rigtig mange mennesker på daglig basis. Med det seneste byggeri på haven er lystbådehavnene bygget, og hvis den modsatte ende af Strandoulvevarden også bebygges sin helhedsudsværdi, synes jeg for mange af byens kendte og forvinder. Tilsluttet vil det være den endelige underminering af kraghave som selvstændig "bydel", og det er ikke tro mod områdets historie og bygestil. Jeg vurderer at det type af boliger der tænkes opført i området ved Ny Kristineberg i stedet kan opføres på de tomme grunde i Nørbyen, hvilket vil være tilsvarende attraktiv i relation til indkøb, skole og motorvej. Jeg håber virkelig at planen om boligudvikling vil blive overvejet fra et helhedsorienteret perspektiv, således at Nykøbings herligheder ikke undermineres af økonomisk mål. Mvh. Trine Henningsen</p>	<p>Budskab: Boligudvikling ved Pønderbjerg/Ny Kristineberg vil have konsekvenser for biodiversitet, kultur- og helhedsudsværdi samt naturbeskyttelse. Desuden er det et uønskede rekreativt område. Det vil også underminere kraghave som selvstændig "bydel" og ikke være tro mod områdets historie og bygestil. Forslag: I stedet kan man opføre boliger på de tomme grunde i Nørbyen – tæt på indkøb, skole og motorvej.</p>	<p>Udbygningen af Nykøbing er sket mod Nord og derfor oplagt at byen udvikler sig mod Nord, så skæve omkring byen begrænser muligheden for byvækst i andre områder. Udbygning langs kysten er attraktiv og derfor er boligudbygget ved Ny Kristineberg placeret Syd for viden. Guldborgsund Kommune anerkender at et nyt boligområde Syd for Ny Kristineberg vil det foreslåede omfang kan medføre at udsigten ødelægges for boligerne der ligger ud til marken Strandoulvevarden og dermed sænke muligheden for at bygge tæt på vandet.</p>	<p>Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. Området er allerede indført i det perspektivområde kysten er attraktiv og derfor er boligudbygget ved Ny Kristineberg placeret Syd for viden. Udtaget skal der ansøges om bous erhvervsretten, og det kan først udlægges i en ny kommuneplan ramme når det kommer med et landskabsplanlægning. Resten gives videre til arbejdet med evt. fremtidige lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med vejadgang, grønne bælt mellem bebyggelser mv.</p>
<p>118 Kaj Wesse, Skovbovej 7 4800 Nykøbing F.</p>	<p>Høringsvar NYKF BE10</p>	<p>Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10, omkring bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være beboelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. Fx rækkehus i max 2 plan. Mvh. Kåren og Kaj</p>	<p>Budskab: Modstander af forslag NYKF BE10. Et fem-etagebyggeri vil ikke passe ind i det eksisterende boligområde. Forslag: Byg i stedet rækkehuse i max. 2 plan.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>119 Michael Kaup, Høstgade 6 4800 Nykøbing F.</p>	<p>BE10</p>	<p>Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10, omkring bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være beboelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. Fx rækkehus i max 2 plan. Mvh. Michael</p>	<p>Budskab: Modstander af forslag NYKF BE10. Et fem-etagebyggeri vil ikke passe ind i det eksisterende boligområde. Forslag: Byg i stedet rækkehuse i max. 2 plan.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommuneplanerne NYKF BE10 primært består af huse i 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til kommuneplanen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.</p>
<p>120 På vegne af Rådet for Bæredygtig Trafik</p>	<p>Transportinfrastruktur, transportpolitik, ledelsesbæren, godspors</p>	<p>Se vedhæftet udtalelse med høringsvar fra Rådet for Bæredygtig Trafik</p>	<p>Vedhæftet fil</p> <p>Budskab: Rådet for Bæredygtig Trafik har bemærkninger til: Gødskebanen og dens potentialer inden for særlt passagertransport samt dens muligheder som fædeliste til Scandlines; og etablering af skinnedækket samt banens muligheder som fædeliste til Scandlines; og etablering af skinnedækket godstog til transport- og logistikcentre og erhvervscentre med betydning for transporttynde herunder anlæg af godstog til enkeltstående industrivirksomheder mv.</p>	<p>Det konkrete spørgsmål om CO2 regnskabet ved en udvidelse af Guldborgsundcenteret vurderes at være for konkret til kommuneplanen.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>
<p>121 Fælledsødet for Saksikøbing og Omegn</p>	<p>Kommuneplan 2019-2031. Indsigelse vedr.: Guldborgsund center udvikelse</p>	<p>Vedlagt en kommentar til kommuneplanen.</p>	<p>Vedhæftet fil</p> <p>Budskab: Fælledsødet for Saksikøbing og Omegn har en supplerende kommentar til deres forrige høringsvar om CO2-udslip i forbindelse med en udvidelse af Guldborgsundcenteret.</p>	<p>Det konkrete spørgsmål om CO2 regnskabet ved en udvidelse af Guldborgsundcenteret vurderes at være for konkret til kommuneplanen.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>
<p>122 Claus Svager, Havnevej 17 4000 Roskilde</p>	<p>Boligprojekt, fortætning og KP forslag til parkeringsnorm</p>	<p>Som udvikler af bl.a. grunden beliggende Vestensborg Allé 217 matrikelnr. 12 be med den gældende lokalplan F55 afgives hermed følgende kommentar til KP 2019 - Grundlæggende er der en lang række gode elementer i KP forslaget, dog kan det synes besynderligt, at der udvides med nye boligprojekter inden de allerede planlagte lokalplaner er udmøntet herunder bl.a. F55. Her har vi fremsendt forslagskiste primo marts 2019 til udvikling af et kombineret ejer- og alment boligprojekt. Denne fortætning med kvalitetsboliger, grønne arealer og fællesskaber passer 100% ind i kommunens målbildning. Det drejer sig om en 6.000 m² med blandede boligformer og et varieret boligudbud direkte koblet op byens cykelinfrastruktur, 1.200 fra bymidten og tæt på udfoldningsinstitutioner. Projektet kræver med den gældende lokalplan og heri fremgår ikke noget specifikt krav om p-plads antal. Og det KP 2019 - fremgår det at norm krav vil ikke kunne tilgodeses uden at det går ud over de grønne kvaliteter. Derfor anmodes om at denne norm reduceres - eller ikke bringes i betragtning som del af dette projekt. Vi har til orientering fremlagt plan for en model med 40% private boliger og 60% almene. Dette kan evt. ændres og ses i sammenhæng med en række øvrige privat boligprojekter som vi har og vil investere i. Havneprojekt. Her er på rudsat afleveret alternativt forslag til udbygningstrategi i marts 2019. Denne skulle og de på midterne med rådhuset bør indgå som en del af høringsfasen. Med venlig hilsen Claus Svager investor, direktør og arkitekt maa.</p>	<p>S.V Kommunepolitikudvalget, Roskilde, Udvalget for VARSID, J.P. Rasmussen og Høringsvar</p> <p>Budskab: Der er konkrete forslag til udvikling af et kombineret ejer- og alment boligprojekt til lokalplan F55. I den gældende lokalplan fremgår ikke specifikke krav om antal p-pladser. Kommuneplanens p-normkrav vil tage plads fra de grønne kvaliteter. Forslag: reducer denne norm, eller revidering den ikke som en del af projektet. Der er fremsendt forslagskiste til dette projekt og afleveret forslag til udbygningstrategi af havneprojekt.</p>	<p>Hvad angår parkeringsnormen i kommuneplanen er Guldborgsund Kommune opmærksom på at den ikke er hensigtsmæssig sit krav eksempelvis ved nye studieboliger. Forslaget om finansiering af projektet som et delvist privat/almennyttigt vurderer vi er for konkret til at have med i kommuneplanen men det bringes videre til relevante sammenhænge. Det supplerende høringsmateriale vedr. udbygningen af Nykøbing og Sundby er modtaget men afleveret forslag til udbygningstrategi af havneprojekt.</p>	<p>Høringsvaret giver anledning til konkrete ændringer. Administrationen foreslår at der under retningslinjer for etageboliger under Tema B og bolig indbygges følgende ændringer: 2 cykelparkingspladser per 100 m² bolig, ved ungdomsboliger sikres 15% parkeringspladser per 100 m² bolig</p>
<p>123 Tove Nielsen, Vognsøvej 67 4802 Guldborg</p>	<p>Kirkeomgivelser</p>	<p>Den visuelle oplevelse af kirkerne i landskabet er vigtig, som det står i kommuneplanen. Men hvis der sættes kampevindmøller op på det planlagte område ved Vennersund, vil den visuelle oplevelse af Stadger kirke blive væsentligt forringet.</p>	<p>Budskab: Kampevindmøller ved Vennersund vil forringe den visuelle oplevelse af Stadger Kirke.</p>	<p>Det konkrete spørgsmål om den visuelle oplevelse af Stadger Kirke vurderes at være for konkret til kommuneplanen, men det gives videre til det konkrete arbejde med projektet.</p>	<p>Høringsvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>

124	Tove Niclasen, Vignæsvej 67 4862 Guldborg	Vindmøller Der bør ikke opstattes nye vindmøller i Guldborgsund Kommune. Udvalget har overhalet behovet for landvindmøller, da regeringen har planlagt og udpeget så mange vindmølleområder på havet, at det regelrigt dækker Danmarks behov for energi. Landvindmøller generer naboer, ødelægger det visuelle indtryk af landskabet og er til fare for helbredet.		Budska: Der bør ikke opstattes nye vindmøller i kommunen. Landvindmøller generer naboer, ødelægger det visuelle indtryk og er til fare for helbredet. Regeringens udpegninger af havvindmøller dækker landets behov.	Dette vurderer vi til at være et spørgsmål, som skal behandles i andet regi end i kommunepanelen, men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget.	
125	Tove Marianne Niclasen, Vignæsvej 67 4862 Guldborg	Fritlidsområder Det udpegede fritlidsområde umiddelbart nord for Guldborgsundtunnelen på Faltersiden har store landskabelige og rekreative værdier. Disse værdier vil blive ødelagt, hvis der gives tilladelse til opstilling af vindmøller ved Vennerlund.		Budska: Vindmøller ved Vennerlund vil ødelægge landskabelige og rekreative værdier ved det udpegede fritlidsområde nord for Guldborgsundtunnelen (Falters-siden).	Dette vurderer vi til at være et spørgsmål, som skal behandles i andet regi end i kommunepanelen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget.	
126	Nordic Sugar A/S Nykøbing	Sukkerfabrik, erhvervsplan, Nykøbing Ø, risikoviksomhed jordoprens produktionsvirks områder af national og regional interesse osv.	Vedhæftet fil	Budska: Uhelgenmæssigt at lave boligudbygning tæt på sukkerfabrikken. Genovervej planen for erhvervsplanen i Nykøbing, da det vil have store økonomiske konsekvenser for sukkerfabrikken og andre virksomheder, hvis erhvervsplanen lukkes eller indskrænkes væsentligt. Nordic Sugar fraråder planen om Nykøbing Ø grundet pladmangel for erhvervslejligheder og en risikoudvælgelse af boligplacering tæt på erhverv. Uhelgenmæssigt at boligudbygge ved sukkerfabrikens jordoprens ved Hasseltø Nor.	En række virksomheder og erhvervsorganisationer har ifm. planerne om Nykøbing Ø peget på at byomdanne på havnen og udpegning af hele havnen som transformationsområde, vil betyde nedlæggelse af virksomheder med tab af arbejdspladser og økonomi til følge. Nedlæggelse af havnen efterlader desuden andre lokale virksomheder og brancher med uløste transportbeholdninger. Virksomhederne ser at bevarelse med adgang til vandet kan ske samtidig med rum for erhvervsudvikling på havnen. Virksomhederne vil gerne indbringe i dialogen og præsenterer forslag til havneudviklingen med rum både udviking af boliger, vandledning og erhvervsudvikling. Virksomhederne er vigtige aktører i den videre dialog om udviklingsmuligheder.	Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommunepanelen præciserer vi at lejkontrakterne på havnen respekteres og får lov til fortsætte til aftale af slut årstal i kontrakter. Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommunepanelen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført i den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.
127	Anita Hasselt Pedersen, Strandvej 49 4800 Nykøbing F.	Høringssvar til KP 2019 Angående området ved H/P Nielsensgade som er omfattet og beskrevet i NYKF BE10. Området er i dag karakteriseret ved en række mindre og delvist trætte erhvervsgrunde, en park og en mindre daginstitution. Området ligger tæt indrammet af 2 plansejndomme samt mindre sammenbyggede ejendomme. Mod øst ligger Gålsenevej med et meget blandedt udtryk og indhold af boliger, detail og erhverv, med bebyggelser i flere etager som en del af byen. Mod syd er der villær med 1. sal og læghuse i et plan, her er udarbejdet en lokalplan som en del af Slotshygen. Mod vest og nord ligger lave boligområder uden indbyggelse i høj bygnings i nærheden. Vi har stort ønske om, at området skal udvikles, men det bør bestemte sig med respekt for, og som en del af den villa/byggestruktur og skala, der allerede findes. Det kunne f.eks. være som boliger med en lille gårdhave som alternativ til lejlighederne på Slotshygen. Vi ser meget gerne ejendomme op til 2 etager, men ønsker bestemt ikke højere bygges af to henvise. S. etagers ejendomme vil fuldstændig ødelægge den del af byen som vi i særdeleshed nyder. Igenom byens øvrige borgere gerne benytter til f.eks. Spadserer og lign. Vi ønsker forsat at have en bydel, der fremstår rolig, færdig og grøn. Derfor foreslår vi, at der i stedet opføres flere boliger i form af række/kædestue som allerede er påbegyndt. Det vil lægge godt tråd med visionen om gode ejendomme og byrum, beskrevet i KP 2019, men med respekt fornuverheden. Hvis der forsat er ønske om flere etageboligejendomme kan det i stedet udføres på havnen.	Budska: Forslag NYKF BE10 skal udvikles i respekt for eksisterende villa- og byggestruktur. Byg max. 2 etager, og der kan opføres flere boliger som række-/kædestue, som der allerede er påbegyndt. Området egner sig ikke til højere etagebygninger - de kan bygges på havnen.	Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommunepanelerne NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til i kommunepanelen, men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
128	Henning Bjørregård Bach, Duvstruplundvej 8 4800 Nykøbing F.	Bosætning Bosætning kolliderer med vindmøllestatul Guldborgsund kommune er interesseret i yderligere bosætning af borgere, som gerne vil bo i kommunen. Derfor har kommunen foreslået, at Nykøbings boligmasse udvikles i nordlig retning for borgere, som gerne vil bo tæt på Nykøbings centrum. Det er der gode argumenter for det "virkelige" pender- og skolemasser. Jeg formoder, at kommunen også er interesseret i at kunne tiltrække borgere til at bosætte sig i den eksisterende boligmasse i kommunen. Jeg har selv hørt borgere i flere gange reklamer med, at med fremtidens hurtig tog vil der være 1 times transport fra Nykøbing til København. Med de nuværende boligpriser i kommunen bliver det attraktivt at bosætte sig i kommunen, hvis man arbejder i Hovedstadsområdet. Der er blot et stort problem. Kommunen har stadigvæk udlagt to områder på Nordfalter 4C "Skæring Gods og Vennerlund 4C" til at huse kæmpevindmøller. I et tidligere høringsvar til kommunen fra januar har jeg sammen med Jette og Bjørn Corffsen) gjort rede for, de massive støjrproblemer der vil være forbundet med opstilling af de påtænkte vindmøller i de to områder. Kort forfatte redogørelse vi for, at uafhængig forskning og undersøgelse viste, at så langt væk som i Nykøbing vil støjen fra bare en vindmølle være på 42 dB eller endnu højere i næsten halvdelen af tiden. Det er jo kun tilladt at opføre anlæg/fabrikker/vindmøller, som stjer 39 dB i nærliggende byområder. Når det går så galt med de påtænkte vindmøllers støj, beror det på den turbulens der opstår, når vindmøller opstilles så tæt som påtænkt, og på det såkaldte fænomen som hedder vind shear. Wind shear forårsages af, at vindhastigheden er betydeligt højere i toppen af vindmøllen end tæt på jorden, hvorved møllens vinger udstråler i forskellig belastning. Wind shear optræder i op mod halvdelen af en typisk mølles driftstid. Foruden de to nævnte områder optræder der også den lavfrekvente støj, som vindmølleindustrien og projektmagere heller ikke er forpligtede til at oplyse størrelsen af. En udvikelse af bolgmassen i den nordlige del af Nykøbing vil således også blive berørt af de påtænkte anlæg for kæmpevindmøller på Nordfalter. Igenom Nordbyen og den allerede eksisterende boligmasse på Nordfalter. Disse boliger på Nordfalter og en ordnlige del af Lolland er særlig interessant for pender til overkommelig især for penderne med fikseltids arbejdstid og mulighed for hjemmearbejdsplads nordt. Sådanne pender har nok en gennemsnitlig erhvervsindkomst over middel af kommunens arbejdstagere. Mulige flyttere og tilbageflyttere, som ønsker at flytte til Falster på grund af natur og stilhed, har ikke nogen interesse i at slå sig ned på Nordfalter så længe tustlen om kæmpevindmøller er blottet mere bosætning i Nykøbing, Nordfalter og Nordlolland så fjern dog usikkerheden om kommende kæmpevindmøller. Skriv ind i kommunepanelen, at der ikke vil blive givet tilladelse til opførelse af kæmpevindmøller på land i hele plansejndommen.	Budska: Tillad ikke kæmpevindmøller på land. De vil skabe massive støjrproblemer og have negative konsekvenser for fremtidig bosætning. De planlagte udbygninger ved Skæring Gods og Vennerlund vil berøre boligudbygningen i den nordlige del af Nykøbing, Nordbyen og den eksisterende boligmasse på Nordfalter.	Dette vurderer vi til at være et spørgsmål, som skal behandles i andet regi end i kommunepanelen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.	
129	Kenneth og Anja Jensen, Niels Nielsensgade 10 4800 Nykøbing F.	NYKF BE10 Kære Guldborgsund Kommune. Jeg er modstander af forslag NYKF BE10 vedrørende bebyggelse i 5 etagers højde. Jeg bakker op omkring at området skal udvikles, men det skal være bebyggelse i en udformning der svarer til den omkringliggende bebyggelse. I.eks. rækkehuse i max 2 plan. Delvis for at undgå indlåg og skgger for eksisterende huse, og for at bevare bygestigten i området. Jeg mener også, at den lille "park" ved Niels Nielsensgade/H/P Jensensgade skal bevares og ikke laves om til 3-pladser, dette for at bevare historien ved pladsen og for at være om grønne områder.	Budska: Forslag NYKF BE10 skal udvikles i overensstemmelse med omkringliggende bebyggelse, som rækkehuse i max. 2 plan. "Parken" ved Niels Nielsensgade/H.P. Jensensgade skal bevares frem for at blive til 3-pladser.	Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommunepanelerne NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til i kommunepanelen men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
130	På vegne af Nysted Erhvervs- og Turistforening	Høringssvar fra Nysted Erhvervs- og Turistforening Indsigelse til forslag om nyt byområde: Pandebergvej/Ny Kirstinevej Dette udsædvantlig skæm naturområde skal ikke bygges, hvilket allerede følger af de tinglyste deklorationer, som vedhæftes denne indsigelse. Deklorationen lyst den 19. november 1954 på matr. nr. 1a og 1b, Ny Kirstinevej Hgd., Tingsret: 46FREDRINGSDEKLARATION Underrettede, godtæjer Avel Torsdorf - sibbyder hverved med bindende virkning for mig og senere ejere af de fæste kyststrækninger, fra kommunerenssen ved Ny Kirstinevej (begyndende ved Nykøbing Falster kystbads nordgrænse) og til overdevis-skoven nord for Pandeberg med derpå værende bebovninger for derved at bevare indtrykket af denne smukke kystlinie set fra Guldborgsund. I bebovningen kan en rimelig udhugt finde sted eller forudsættende for Danmarks Naturfredningsforening Bevoivnings karakter af løvskovbevoivning bør i videst omfang opretholdes således, at der i mindst mulig udstrækning foretages beplantning med sølvbær. Endring af terrænets form ved graving i skæret er ikke tilladt, Igenom det er forbudt at hvide afledninger, at der ikke må bygges, lættere end 100 meter fra kyst. 86Paa Arealerne mellem Havet (Fjorden, Noret eller lign.) og den af Strandfrednings-kommissionen fastsatte Byggetline, maa der ikke, bortset fra de for Landbrug-, Skovbrug- eller Fiskerierhvervet nødvendige Bygninger, opføres Bygninger eller anlægs andre i Beboelse, Udslæpsted eller Igrændte bestemte indretninger. 86Strandbeskyttelseslinje og fredskov noteret på matr.nr. 1a og 1b, Ny Kirstinevej Hgd., Tingsret Dato: 26.02.2002 Strandbeskyttelsesareal på hele 1-8 NYK, på del af 1-4 NYK og del af 1-8 KIO Dato: 11.02.2002 Fredskov på 2-6,6-A, 6-B, 7, 8-A, 8-C, 8-D, 8-E, 8-F, 8-G, 8-H, på del af 2 KIO, på del af 1-A og på del af 3 NYK Deklorationer er vedhæftede. -> De naturskønnede område 8C" såvel fra Guldborgsund som fra land med smukt skovområde, som mange borgere bruger 8C" skal i overensstemmelse med de yste servitutter bevares til glæde for Guldborgsund Kommunes borgere og kommende generationer, hvorfor kommunen må opgive planerne om bebyggelse i en kommende kommuneplan. Ikke mindst har lokale børnerevner og plejehjem stor glæde af området.	Vedhæftet fil Budska: Godt med en stærk hovedby, men husk at skabe balance mellem byerne og landstrakterne. Nykøbing Ø er skuet over mål. Der er behov for at gøre Nykøbing Havn attraktiv med boliger (evt. husbåde), en fremtidsretet lystbådehavn og rekreative områder. En udvikelse af Guldborgsundcentret er en god idé, såfremt det er for erhverv med særligt pladsbehov, der ikke er plads til i midtbyen; samtidig en opfordring til, at kommunen understøtter detaljand og aktiviteter i midtbyerne og kyststaderne. NET ønsker at inddrage i dialog med kommunen om en fælles helhedsplan for Nysted Havn. NET ønsker, at "havepromaden" bliver forbedret med fokus på at udvikle det maritime og kulturhistoriske miljø. Udsykningen bag ved Hvedevænget (Havrevænget, Bygvænget og Hisevænget) er tiltænkt parcelhuse, og kommunen bør overveje at give tilladelse til at bygge f.eks. bofællesskaber for seniorer/fleksboliger/en 100% økologisk bydel.	Vedhæftet fil Budska: Forslag NYKF BE10 skal udvikles i respekt for eksisterende villa- og byggestruktur. Byg max. 2 etager, og der kan opføres flere boliger som række-/kædestue, som der allerede er påbegyndt. Området egner sig ikke til højere etagebygninger - de kan bygges på havnen.	Dette er et af en række høringssvar, som peger på vigtigheden af at fokusere på hele kommunens udvikling. Guldborgsund Kommune er en kommune med en stærk hovedby i Nykøbing og med betydelige kvaliteter i kommunens købstæder, landsbyer og mange landskabskønne. Kommunens mange kvaliteter stykkes af, at kommunen rummer kombinationen af både land og by. Både land og by er med til at styrke hånden. Dette høringssvar bekymrer sig om investeringerne i Guldborgsundcentret som et udtryk for centralisering og efterlyser samtidig fokus på detaljand og kyststaderne. Detaljandudvikling har medført vist, at i detaljand udføres af metander og hek generet er der et fald i traditionel detaljand. Butikker fremtid afhænger af nytærkning. Konkret efterlyses fokus på udvikling i udsykning, så der eksempelvis kunne skabes rum for bæredygtigt byggeri, senior bofællesskaber, fleksboliger etc.	Høringssvaret og øvrigt input i høringsfasen har givet anledning til, at kommunepanelen ikke på forhånd peger på etablering af øer i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført i den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn. Høringssvaret angående Guldborgsundcentret giver anledning til konkrete ændringer i kommunepanelen. I kommunepanelerne bliver det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m2 kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Størrelsen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m2. Vi prioriterer, at Guldborgsundcentret ikke skal være en konkurrent til bymidten og handelskøbet i andre byer på Lolland-Falster, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokaler andre steder. Høringssvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes. Den øvrige del af høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer, men tages med videre i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.
131	Morten Henselt, Nr. Boulevard 27 4800 Nykøbing F.	Høring - ny plan Jeg har vedhæftet mine kommentarer	Vedhæftet fil Budska: Forslag NYKF BE10 skal udvikles i respekt for eksisterende villa- og byggestruktur. Byg max. 2 etager, og der kan opføres flere boliger som række-/kædestue, som der allerede er påbegyndt. Området egner sig ikke til højere etagebygninger - de kan bygges på havnen.	Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommunepanelerne NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til i kommunepanelen, men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer men gives videre til lokalplanarbejdet.	
132	Søren Berling Lø, Pandebergvej 1158 4800 Nykøbing F.	KOMMUNEPLAN Y Kirstinevej/Ny Kirstinevej Indsigelse til forslag om nyt byområde: Pandebergvej/Ny Kirstinevej Dette udsædvantlig skæm naturområde skal ikke bygges, hvilket allerede følger af de tinglyste deklorationer, som vedhæftes denne indsigelse. Deklorationen lyst den 19. november 1954 på matr. nr. 1a og 1b, Ny Kirstinevej Hgd., Tingsret: 46FREDRINGSDEKLARATION Underrettede, godtæjer Avel Torsdorf - sibbyder hverved med bindende virkning for mig og senere ejere af de fæste kyststrækninger, fra kommunerenssen ved Ny Kirstinevej (begyndende ved Nykøbing Falster kystbads nordgrænse) og til overdevis-skoven nord for Pandeberg med derpå værende bebovninger for derved at bevare indtrykket af denne smukke kystlinie set fra Guldborgsund. I bevoivningen kan en rimelig udhugt finde sted eller forudsættende for Danmarks Naturfredningsforening Bevoivnings karakter af løvskovbevoivning bør i videst omfang opretholdes således, at der i mindst mulig udstrækning foretages beplantning med sølvbær. Endring af terrænets form ved graving i skæret er ikke tilladt, Igenom det er forbudt at hvide afledninger, at der ikke må bygges, lættere end 100 meter fra kyst. 86Paa Arealerne mellem Havet (Fjorden, Noret eller lign.) og den af Strandfrednings-kommissionen fastsatte Byggetline, maa der ikke, bortset fra de for Landbrug-, Skovbrug- eller Fiskerierhvervet nødvendige Bygninger, opføres Bygninger eller anlægs andre i Beboelse, Udslæpsted eller Igrændte bestemte indretninger. 86Strandbeskyttelseslinje og fredskov noteret på matr.nr. 1a og 1b, Ny Kirstinevej Hgd., Tingsret Dato: 26.02.2002 Strandbeskyttelsesareal på hele 1-8 NYK, på del af 1-4 NYK og del af 1-8 KIO Dato: 11.02.2002 Fredskov på 2-6,6-A, 6-B, 7, 8-A, 8-C, 8-D, 8-E, 8-F, 8-G, 8-H, på del af 2 KIO, på del af 1-A og på del af 3 NYK Deklorationer er vedhæftede. -> De naturskønnede område 8C" såvel fra Guldborgsund som fra land med smukt skovområde, som mange borgere bruger 8C" skal i overensstemmelse med de yste servitutter bevares til glæde for Guldborgsund Kommunes borgere og kommende generationer, hvorfor kommunen må opgive planerne om bebyggelse i en kommende kommuneplan. Ikke mindst har lokale børnerevner og plejehjem stor glæde af området.	Vedhæftet fil Budska: Der skal ikke bygges på Pandebergvej/Ny Kirstinevej. Vedhæftet er tre deklorationer.	Guldborgsund Kommune anerkender, at området omkring kommunepanelerne NYKF BE10 primært består af huse 1 og 2 plan. Der kører allerede en proces i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget med ny lokalplan for området. Vi vurderer derfor, at det ikke længere hører til i kommunepanelen, men i stedet indgår i arbejdet med en ny lokalplan for området.	Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommunepanelen. Området kendes i et perspektivområde og justeres så udlagget gæres mindre og flyttes tættere på vandet. Udlagget skal der anses om hos erhvervsplanen og det kan først udlagges i en ny kommunepanelerne når det kommer med et landsplandekret. Resten gives videre i andre sammenhænge med den øvrige fremtidige lokalplanlægning, hvor der kan arbejdes med udbygning, grønne bælter mellem bebyggelser mv.	
133	På vegne af vinterbådeudvalget "S koldte Tæer", Guldborgland Bådehavn	Høringssvar Guldborgsund Kommuneplan 2019 - 2031 Indsigelse til forslag om nyt byområde: Pandebergvej/Ny Kirstinevej Dette udsædvantlig skæm naturområde skal ikke bygges, hvilket allerede følger af de tinglyste deklorationer, som vedhæftes denne indsigelse. Deklorationen lyst den 19. november 1954 på matr. nr. 1a og 1b, Ny Kirstinevej Hgd., Tingsret: 46FREDRINGSDEKLARATION Underrettede, godtæjer Avel Torsdorf - sibbyder hverved med bindende virkning for mig og senere ejere af de fæste kyststrækninger, fra kommunerenssen ved Ny Kirstinevej (begyndende ved Nykøbing Falster kystbads nordgrænse) og til overdevis-skoven nord for Pandeberg med derpå værende bebovninger for derved at bevare indtrykket af denne smukke kystlinie set fra Guldborgsund. I bevoivningen kan en rimelig udhugt finde sted eller forudsættende for Danmarks Naturfredningsforening Bevoivnings karakter af løvskovbevoivning bør i videst omfang opretholdes således, at der i mindst mulig udstrækning foretages beplantning med sølvbær. Endring af terrænets form ved graving i skæret er ikke tilladt, Igenom det er forbudt at hvide afledninger, at der ikke må bygges, lættere end 100 meter fra kyst. 86Paa Arealerne mellem Havet (Fjorden, Noret eller lign.) og den af Strandfrednings-kommissionen fastsatte Byggetline, maa der ikke, bortset fra de for Landbrug-, Skovbrug- eller Fiskerierhvervet nødvendige Bygninger, opføres Bygninger eller anlægs andre i Beboelse, Udslæpsted eller Igrændte bestemte indretninger. 86Strandbeskyttelseslinje og fredskov noteret på matr.nr. 1a og 1b, Ny Kirstinevej Hgd., Tingsret Dato: 26.02.2002 Strandbeskyttelsesareal på hele 1-8 NYK, på del af 1-4 NYK og del af 1-8 KIO Dato: 11.02.2002 Fredskov på 2-6,6-A, 6-B, 7, 8-A, 8-C, 8-D, 8-E, 8-F, 8-G, 8-H, på del af 2 KIO, på del af 1-A og på del af 3 NYK Deklorationer er vedhæftede. -> De naturskønnede område 8C" såvel fra Guldborgsund som fra land med smukt skovområde, som mange borgere bruger 8C" skal i overensstemmelse med de yste servitutter bevares til glæde for Guldborgsund Kommunes borgere og kommende generationer, hvorfor kommunen må opgive planerne om bebyggelse i en kommende kommuneplan. Ikke mindst har lokale børnerevner og plejehjem stor glæde af området.	Vedhæftet fil Budska: Hvis de seks planlagte vindmøller ved Vennerlund bliver opført, frygtes det, at den positive landstudsudvikling vil blive bremset. Høbet er, at kommunen vil tilkætte sig regeringens planer om havvindmøller og ikke handle på planerne om vindmøller ved Vennerlund.	Dette vurderer vi til at være et spørgsmål, som skal behandles i andet regi end i kommunepanelen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø- og Ejendomsudvalget	Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.	

<p>134 Jørgensen/Olsen, Syrenvej 1, Sundby Nykøbing F.</p>	<p>Detailhandel og udvidelsen af butikker til plaskrævende vare i Sundby</p>	<p>Vi kan ikke se noget formål med at udvide Guldborgsund Centret. For det første vil det ødelægge hele det rekreative område der er ved børnehavene, skolen, spejderne, kirken, boldgrøderne m.v. Disse arealer benyttes meget af lokalbefolkningen. For det andet ødelægges alt handelsliv/butikker i bymidten af Nykøbing by, de mindre byer i hele kommunen samt handelsbyerne i Lolland Kommune. Detailhandelsundersøgelserne i både Guldborgsund og Lolland kommuner viser at det vil ødelægge butikslivet for de mindre butikker. Dem som er der ligger tydeligt at opholde sig der og man kan kun komme til centret ved at benytte en bil og der er ingen café eller lign. Det er ikke en udvidelse af Guldborgsund Centret der får Nykøbing by og Sundby til at hænge bedre sammen.</p>	<p>Budskab: Formålsløst at udvide Guldborgsundcenteret. Udvidelsen vil ødelægge det benyttede rekreative område, og den vil ødelægge handelslivet i Nykøbing bymidten samt for mindre byer i Lolland Kommune. Udvidelsen vil ikke skabe sammenhængskraft mellem Nykøbing og Sundby.</p>	<p>Det er korrekt at i redegangen for detailhandel for Guldborgsund Kommune står der bl.a. at konsekvenserne ved en stor udvidelse af Guldborgsund centret vil bymidten opleve et fald i omsætningen estimeret til ca. 284 mio. kr.</p>	<p>Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneprogrammen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m² kan etablere sig i det nye erhvervsområde. Stårrensen på det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m². Vi prioriterer, at Guldborgsundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokaler i bymidten. Høringssvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.</p>
<p>135 Merethe Kepp, Lindhøvej 4 4990 Sakskøbing</p>	<p>Høringssvar Guldborgsund Kommuneplan 2019 - 2031</p>	<p></p>	<p>Vedhæft fil</p> <p>Budskab: Der skal ikke opstartes flere vindmøller på land i kommunen – det inkluderer projekter 'Vennerlund Natur- og Energipark'. Vindmøller vil afbalancere og bremse udviklingen i landdistrikterne, og det vil blive svært at sælge de omkringliggende huse. Hesteturisme er en kilde til udvikling af landskaberne deraf området ved Vennerlund - men vindmøllerne ødelægger naturoplevelsen samt udviklingen af heste- og naturturisme.</p>	<p>Dette vurderer vi til at være et spørgsmål som skal behandles i andet regi end i kommuneplanen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø og Ejendomsudvalget</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>
<p>136 Merethe Kepp, Lindhøvej 4 4990 Sakskøbing</p>	<p>Høringssvar Guldborgsund Kommuneplan 2019 - 2031</p>	<p></p>	<p>Vedhæft fil</p> <p>Budskab: Hvis de seks planlagte vindmøller ved Vennerlund bliver opført, frygtes det, at den positive landdistriktsvikling, som der er sket i Guldborg, vil blive bremset. Håbet er, at kommunen vil tilslutte sig regeringens planer om havvindmøller og ikke handle på planerne om vindmøller ved Vennerlund.</p>	<p>Dette vurderer vi til at være et spørgsmål som skal behandles i andet regi end i kommuneplanen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø og Ejendomsudvalget</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>
<p>137 Lilian Dørrø Jørgensen/Olsen, Syrenvej 1, Sundby 4800 Sakskøbing</p>	<p>Bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2019</p>	<p>Det er ikke fordi vi har noget imod at Guldborgsund Kommune tænker store tanker, men vi synes at det er en meget dårlig idé at lægge der midt ud i Guldborgsund, hvor man både vil ødelægge Naturbeskyttelsen, vindgennemstrømning, turismen og meget mere. Der er med dette projekt slet ikke tænkt over at logistikken, der skal være til disse øer, så som redning, skaldækket og meget andet, og den gamle Storestrømsbroer skal være forbindelse mellem Sundby og Nykøbing og de helt hen i vejret, med et det gamle jern m.v. der er ide bær.Nu hvor politikere melder ud at Nykøbing F ikke længere skal være en erhvervsby, vil det være en bedre idé at få fart vandet ind i ved havnen, ved at grave nogle brede kanaler ind, så vandet kan ses fra byen/torvene, så turister, folk i byen kan se vandet og byen og sundet både bredt bundt samme. Det ville også gøre at det kunne bygges boliger langs kanalerne og dermed ville der være flere til at opbygge et havneby og tilfælde borgere der kunne bo tæt på vandet.</p>	<p>Budskab: Mødelider af Nykøbing Ø, som vil ødelægge naturbeskyttelsen, vindgennemstrømning, turisme m.m. Logistik og materialeremissioner virker projektet ikke gennemført. Forslag: Ved nedlæggelse af erhvervsbyen i Nykøbing kan man grave brede kanaler ind mod bymidten, som en måde at binde sundet og byen mere sammen. Der kan bygges boliger langs kanalerne.</p>	<p>En række høringssvar pålægger de naturmæssige, udvigningsmæssige udfordringer og skaber etablering af Nykøbing Ø risikerer at medføre samt de forringede forbindelser medfører for sejlfæden i Guldborgsund. Den videre proces vil blandt andet afslutte miljøpåvirkninger forbindelsen mellem Sundby og Nykøbing vil få.</p>	<p>Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forlængelse peger på etablering af i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn.</p>
<p>138 På vegne af Enhedslisten, Guldborgsund</p>	<p>Høringssvar Guldborgsund Kommuneplan 2019 - 2031</p>	<p>Udvidelse af Guldborgsundcenteret: Enhedslisten er imod både udvidelsen og den påtænkte placering af det planlagte erhvervsområde. Placeringen vil betyde gener for beboere i lokalområdet, nuværende rekreative, grønne områder foroven, gang, og cykelsti (Nagelsø - Sundby) vil skulle omlægges, tung trafik, støj og erhvervsbyggeri der er ikke behov for i Sundby. Det er vores holdning at Guldborgsundcenteret ikke skal have yderligere vokseværk. I et boligområde med mange børnefamilier, kommer nye skole og en vision om større sammenhæng med Nykøbing by, skal vi ikke læse et endnu større erhvervsområde. Hvis det endelig skal være det, så kunne vi inddrage området overfor Centret op til banen. Vi har også hørt argumenter fra handelslivet i Nykøbing, og derudover kan man ikke afvise, at et endnu større Centerbyggeri vil medføre butikslid i både Nykøbing by og de mindre lokalområder – et aktivt lokal butikliv er et plus både i og for hele kommunen. Multicenter Syd vil udvidelsen skulle forsvinde? De nye uddannelsessystemer betyder omlægninger i forhold til eleverne, men kommunen kan anvende de nuværende bygninger fremadrettet. Derfor nej tak til udvidelsen. Nykøbing Ø: Enhedslisten anser visionen om etablering af Nykøbing Ø som netop det – en vision med masser af muligheder og endnu mere behov for en lang række undersøgelser vedr. farvand, muligheder for gennemsejling og reel placering af øen/øerne. Vi ønsker ikke boligbyggeri i flere etager på øerne, realiseres ø-projektet ønsker vi at området bliver anvendt til rekreative formål og måske et kulturhus "eller noget". Det samme gælder øvrige Nykøbing havn, ikke flere ferietagere boliger, mere grønt og flere rekreative områder, et område for husbåde kunne bidrage til et spændende miljø på havnen. Muligheden for kunne leje en bolig på vandet er noget, der også kan trække til sig. Gedser Ø: Glimrende idé hvis vi tænker på kystsikring af Sydspidsen, knap så glimrende, hvis der skal sættes kæmpevindmøller op! Enhedslisten ønsker ikke kæmpevindmøller på land i Guldborgsund. Hvis der skal produceres grøn energi på øen, så skal det ske uden møller, men hellere via solenergi. Og så dette ø-projekt er det nødvendigt at lave en hel række konkrete undersøgelser ang. vand/strømforhold osv. Laves solcelleanlæg, så skal der – ligesom i resten af kommunen – være tilstrækkelig grøn afskærmning og afskærmning skal tilgodes. I forhold til anvendelse af øen, så kunne visionen om slæmrensning via et være en interessant tanke, men øen skal være opleves som en grøn ø, ellers ødelægges vi Sydspidsen som særværdigt natur- og turistområde. Øvrige punkter: Vedr. Guldborgsund som grøn kommune ønsker vi et totalstop for anvendelsen af pesticider og Round-up på alle offentlige arealer, ved skoler og dagtilbud, overallt, hvor borgere (sær de yngste) færdes. Vedr. miljø og forurening bør vi have langt større fokus på plastik – mindre forbrug og mere genanvendelse – der skal mere gang i affaldsorteringen.</p>	<p>Budskab: Nej tak til udvidelse af Guldborgsundcenteret og påtænkte placering af planlagte erhvervsområde. Det vil gå ud over rekreative områder, og i et boligområde med børnefamilier, en ny skole og en vision om større sammenhæng med Nykøbing skal man ikke udvide erhvervsområdet. Udvidelsen medfører risiko for butikslid i midtbyen. Forslag: området overfor Guldborgsundcenteret op til banen kan inddrages til erhverv. Nykøbing Ø er en visionær idé. Forslag: Den skal bruges til rekreative formål, f.eks. et kulturhus, og ikke til boligbyggeri i flere etager. På Nykøbing Havn skal der heller ikke være højt boligbyggeri, men grønne, rekreative områder, og et område for husbåde i en bolig på vandet kan tiltrække tilflyttere. Gedser Ø er en god idé til, kystsikring, men der skal ikke være kæmpevindmøller. Der skal ikke være kæmpevindmøller på land i kommunen. Forslag: skal der produceres grøn energi, bør det være solenergi. Slæmrensning via et på øen kan være en innovativ idé. Desuden ønskes der et totalstop i anvendelsen af pesticider og round up på offentlige arealer, og der skal fokus på forbrug og genanvendelse ift. affaldsortering.</p>	<p>Det er korrekt at i redegangen for detailhandel for Guldborgsund Kommune står der bl.a. at konsekvenserne ved en stor udvidelse af Guldborgsund centret vil bymidten opleve et fald i omsætningen estimeret til ca. 284 mio. kr. Resten vurderer vi for konkret til at indgå i kommuneplanen men videregives til andre relevante sammenhænge.</p>	<p>Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer i kommuneplanen. I kommuneprogrammen skrives det ind, at kun butikker på minimum 2.000 m² kan etablere sig i det nye erhvervsområde reduceres til 33.000 m². Vi prioriterer, at Guldborgsundcenteret ikke skal være en konkurrent til bymidten, men et supplement hvor der er plads til butikker, som ikke kan finde lokaler i bymidten. Høringssvaret videreføres i andre sammenhænge, bl.a. i forbindelse med den fremtidige lokalplan, der skal udarbejdes.</p>
<p>139 Miljø- og Fødevarerministeriet, Kystdirektoratet</p>	<p>Høringssvar - Kystdirektoratets bemærkninger til Guldborgsund Kommunes forslag til Kommuneplan</p>	<p></p>	<p>S:\Vormo\rikardon\GAMMELNE PLAN\HØRINGSSVAR\ID, J.B. Kasperich\grafisk</p> <p>Budskab: Der er vejledende bemærkninger ift. strandbeskyttelseslinjen for udviklingsområdet ved Pandebergvej/Ny Kirstinebjergvej og planlægning af søterritoriet ved Gedser Ø. Der er også bemærkninger til Nykøbing Havn og Nykøbing Ø.</p>	<p>Guldborgsund Kommune er bevidst om de udfordringer der er ved at planlægge inden for strandbeskyttelseslinjen og på søterritoriet. Udtagelse er kun perspektivområde, men for boligudlægget ved Ny Kirstinebjerg påtænker Guldborgsund Kommune at ansøge erhvervsministeriet om udlæg af udviklingsområde.</p>	<p>Høringssvaret giver anledning til, at områderne kan er beskrevet som perspektivområde således at Guldborgsund Kommune har tid til at arbejde med den konkrete planlægning og myndighedsgodkendelse.</p>
<p>140 Museum Lolland-Falster</p>	<p>Høringssvar til Kommuneplan 2019-2031</p>	<p></p>	<p>S:\Vormo\rikardon\GAMMELNE PLAN\HØRINGSSVAR\ID, J.B. Kasperich\grafisk</p> <p>Budskab: Der er vejledende bemærkninger ift. strandbeskyttelseslinjen for udviklingsområdet ved Pandebergvej/Ny Kirstinebjergvej og planlægning af søterritoriet ved Gedser Ø. Der er også bemærkninger til Nykøbing Havn og Nykøbing Ø.</p>	<p>Guldborgsund Kommune takker for det meget detaljerede og gennemarbejdede høringssvar fra Museum Lolland Falster. Mange af opmærksomhedspunkterne er vi opmærksomme på og er for konkrete at behandle i kommuneplanen men tager vi med videre i den konkrete planlægning i forbindelse med helhedsplaner og lokalplaner. Det kan nævnes, at erhvervsudlægget ved Randsvej afventer afklaring af opsgrøding af ESS og derfor tages ud af kommuneplanen. Boligudlægget ved Ny Kirstinebjerg reduceres fra ca. 65 ha til 40 ha og udlægges i første omgang som et perspektivområde. Vi anerkender værdien i dialog om eksempelvis havneområde og vil tage kontakt til museet i den rette sammenhæng.</p>	<p>Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at kommuneplanen ikke på forlængelse peger på etablering af i Guldborgsund. Fokus vil være udarbejdelse af en helhedsplan for Nykøbing Havn og herunder på at understøtte bedre forbindelse mellem bymidte, havn og Sundby. Høringssvaret vil blive videreført til den organisering, der skal arbejde med helhedsplan for Nykøbing Havn. Høringssvaret og øvrige input i høringsfasen har givet anledning til, at forslag om etablering af Gedser Ø udtages af kommuneplanen. Øvrige input gives videre til arbejdet med helhedsplaner og lokalplanlægning.</p>
<p>141 Morten Andersen, Bøts Ringvej 2E 4873 Vægørløse</p>	<p>Ølgøse turistens overnatningsmuligheder på Marielyst</p>	<p>Tak for åbenheden omkring lokalplanen. Vi har en indsigelse til et område i Marielyst, nærmere beskrevet Bøts Ringvej. Øspå beskrevet i lokalplanen som lokal plan 060 Området i udlæg samt friidlet område mm. Som beskrevet i lokalplan nr. 060, må området fra rundhørsølen i Marielyst ud af Bøts Ringvej på Højre side ikke benyttes til beboelse. Men gerne til Sommerland, skydebane og knallertbane - kan etableres badeland, tennisbaner, livvoldplads, koncertområde, ridebaner, golfbaner og andre aktiviteter af lignende karakter. Det vil gerne vil med denne indsigelse er at man skulle kunne få tilladelse til overnatende gæster i forbindelse med fx ,shelter, hytter, ferielejligheder, badeland, sommerland. Som vil være til stor gavn for hele området. Idet vi mangler overnatnings muligheder i hele vores område ikke kun til gavn for Marielyst men hele landsdelen. Vi mener ikke det skal udlægges til sommerhuse område, men der skal være mulighed for at skabe et område hvor vi kan have overnatende gæster som fx gerne vil spille golf, og være i nærheden af aktiviteter i området. Derved også skabe mulighed for et badeland eller sommerland.</p>	<p>Budskab: Ift. Lokalplan 60 ønsker man at få tilladelse til at etablere overnatningsmuligheder som f.eks. shelter, hytter, ferielejligheder m.fl. Der mangler overnatningsmuligheder i området, som ikke er sommerhuse, men er for overnatende gæster, der vil være i nærheden af aktiviteter i området. Det kan skabe mulighed for et badeland eller sommerland.</p>	<p>Vi vurderer, at dette er for konkret til at have med i kommuneplanen, men kontakt af deling for Land & By i Guldborgsund Kommune vedrørende den konkrete lokalplan.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer.</p>
<p>142 Kenneth Petersen, Guldøvej 19 4863 Eskilstrup</p>	<p>Høringssvar til kommuneplanloft rådet</p>	<p>Overordnet er den 12-årig kommuneplan god, men alle de planer kræver, at der er borgere i kommunen. Der er i alleghjeblik en kæmpe trend blandt byboere om at komme ud på landet, væk fra støj og ud i den dejlige natur! Det er lige det vi har i Guldborgsund, husene herude bliver solgt på den baggrund, men så tænkt rigtig meget på, at den perle vi har at tilbyde ikke bliver ødelagt af kæmpe havvindmøller. Jeg har konkrete eksempler på, at der er huse i de udpegede områder som ikke bliver solgt kun på grund af de planer ved Skærringe & Vennerlund. Så ud på havet med dem, og lad os koncentrere os om, at få øget bosætning og tænkt på skoler samt børnefamilier.</p>	<p>Budskab: Vindmøller skal placeres på havet. Vindmøller på land vil ikke øge bosætning i kommunen og underligge naturnes helhedsværdi. Huse ved Skærringe og Vennerlund mistes deres værdi grundet vindmøllerne.</p>	<p>Dette vurderer vi til at være et spørgsmål, som skal behandles i andet regi end i kommuneplanen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø og Ejendomsudvalget.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>
<p>143 Anne-Marie Christensen, Vikevej 19 4863 Eskilstrup</p>	<p>Høringssvar til kommuneplanen</p>	<p>Hvis I mener, at der er fremtid for Lolland-Falster og Guldborgsund Kommune, så skal der sættes massivt på tilflytning. Undersøgelser viser igen og igen, at grunden til at byboere flytter på landet er nærheden til naturen og ønsket om ro og fred og stilled. For tiden er vi, hvor den boligsektor i vores landsdel så småt er i sigtning. Når der kan stå en konsulent på den nylyt afholdte Lovestorm-fest og holde et opsigtsvækkende indlæg om vejledning af unge mennesker fra hovedstaden, der gerne vil flytte på landet med deres familie, er det et vink med en vægtsang. Når vi samtidig har en forventet transporttid med tog til København på en time hanger det sammen på en ny og attraktiv måde. Her må kommunen hellere betyde vores fælles uoverskuelige natur- områder med stor helhedsværdi, artsdiversitet og rekreativ betydning. Så nyret er ikke noget, at man både vil blæse og have mel i munden. Kommunen markedsfører sig på sine store naturværdier gennem Visk Lolland-Falster, Guldkonkannon m.v. Hvorfor vil man så udlægge de søvsnomme områder til industri og opføre kæmpevindmøller? Derfor kommer, at investeringerne i vindmøllerne i overvejende grad kommer løsejerner til gode, mens indbyggerne bliver frataget livskvalitet. Sæst, men ikke mindst, viser Kraftens Bekæmpelses undersøgelser store helhedsområde konsekvenser som følge af støj fra vindmøller, der endda er langt mindre end de møller der opstartes i dag. Med venlige hilsener På vegne af Stillehed</p>	<p>Budskab: Sats massivt på tilflytning. Kommunen markedsfører sig med sine naturværdier, men det er et paradoks, at man også vil udlægge naturen til kæmpevindmøller. Vær om naturen. Boligerne i vores landsdel er stigende, og det er populært at bosætte sig på landet. Støj fra vindmøller har sundhedsmæssige konsekvenser, indbyggerne får frataget deres livskvalitet, og investeringerne kommer kun løsejerner til gode.</p>	<p>Dette vurderer vi til at være et spørgsmål, som skal behandles i andet regi end i kommuneplanen men det gives videre til det politiske arbejde i Teknik-, Miljø og Ejendomsudvalget.</p>	<p>Høringssvaret giver ikke anledning til konkrete ændringer og gives videre til andre relevante sammenhænge.</p>

144	Vejdirektoratet	Vejdirektoratets bemærkninger til Guldborgsund Kommunes forslag til kommuneplan 2019-2031		S:\Vokommunikation\Planlægning\PLAN - HØRINGS SVAR\ID_144_Vejdirektoratets_bemærkninger_til_Guldborgsund_Kommunes_forslag_til_Kommuneplan_2019-2031_Vp_03921.pdf	<p>Budskab: Vejdirektoratet har bemærkninger til det overordnede vejnet og arealreserverationer, byvækt, perspektivarer, støj, skovrejsning og vindmøller.</p>	<p>Guldborgsund Kommune anerkender, at der er nogle fejl og mangler i retningslinjekortet. Resten af høringssvaret vurderer vi umiddelbart for detaljeret til at have med i kommuneplanen, men tager det med videre i lokalplanarbejde, eller når perspektivområder skal ændre status til kommuneplanrammer i et evt. kommuneplantillæg.</p>	<p>Høringssvaret giver anledning til konkrete ændringer. Retningslinjekortet rettes, så arealreservation til Storsrambrøen er synlig og at det er statusvis samt et reserveration til omfartsvej ved Nykøbing fremgår af kortet. Resten tages med videre i andre sammenhænge.</p>
145	Erhvervsstyrelsen	Erhvervsstyrelsens bemærkninger til Guldborgsund Kommunes kommuneplan 2019-2031		S:\Vokommunikation\Planlægning\PLAN - HØRINGS SVAR\ID_145_Erhvervsstyrelsen - indsigelse notat.pdf	<p>Budskab: På baggrund af drøftelser mellem Guldborgsund Kommune, Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen, har Erhvervsstyrelsen udarbejdet et notat med bemærkninger og forslag m.m. til kommuneplan 2019-2031.</p>	<p>Efter aftale med erhvervsstyrelsen indarbejdes der ændringer i kommuneplanen til de emner, som statslige styrelser har gjort indsigelse mod.</p>	