



GULDBORGSUND KOMMUNE KOMMUNEPLAN 2019 - 2031

KOMMUNEPLAN – HØRINGSPROCES – OPSAMLING FRA DIALOGMØDER

Der er i høringsfasen afholdt en række møder med henblik på at indhente input og bemærkninger til kommuneplanforslaget. Der er afholdt møder med myndigheder og rådgivende organer såsom eksempelvis de relevante ministerier og det nedsatte Grønt Råd. Derudover er der afholdt en række åbne dialogmøder, hvor byrådsmedlemmerne har modtaget input og bemærkninger til forskellige dele af kommuneplanforslaget. Administrationen har noteret bemærkningerne fra de fremmødte. Dette notat er en opsamling af de indkomne input fra møderne - både de input, der blev fremført ved selve mødet og de input, der blev fremført under livestreaming af møderne på Facebook. Notatet er struktureret efter de enkelte møder, dvs.:

1. Dialogmøde om erhverv den 19. marts
2. Dialogmøde om by- og boligudvikling den 25. marts
3. Dialogmøde om havne den 9. april
4. Dialogmøde om kommuneplanen den 23. april

Indholdsfortegnelse

1.	Opsamling fra dialogmøde den 19. marts 2019 – Kommuneplanens erhvervsafsnit	3
a.	Erhvervsområde nord for Randersvej	3
b.	Erhvervsområde ved Guldborgsundcentret	5
c.	Erhvervsarealer uden for Nykøbing Falster og Gedser Ø	6
2.	Opsamling fra dialogmøde den 25. marts 2019 – Kommuneplanens by- og boligudviklingsafsnit	8
a.	Nykøbing Havn og Nykøbing Ø	8
b.	Udviklingsområde Pandbjergvej/Ny Kirstineberg	11
c.	Østerbro perspektivområde: Nykøbing Falsters grønne hjørne	11
d.	Sakskøbing Havn og Stubbekøbing Havn.....	12
3.	Opsamling fra dialogmøde den 9. april 2019 – Konsolidering og udvikling af havne	14
a.	Konsolidering og udvikling af havne	14
4.	Opsamling fra dialogmøde den 23. april 2019 – om kommuneplanen.....	16

1. Opsamling fra dialogmøde den 19. marts 2019 – Kommuneplanens erhvervsafsnit

Temaer til drøftelse:

- a. Erhvervsområde nord for Randersvej
- b. Erhvervsområde ved Guldborgsundcentret
- c. Erhvervsarealer uden for Nykøbing Falster og Gedser Ø

Opsamling fra drøftelserne

a. Erhvervsområde nord for Randersvej	
Tid og sted	19. marts, Rådhuset
Emne(r)	Erhverv/nyt erhvervsområde ved Randersvej
Politisk tovholder	Ole K. Larsen
Faglig support	Casper Henriksen
Referent	Lone Gjerulff Bak
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none">• Mange deltagere deltog i drøftelsen• Det var tydeligt at mærke, at der er rigtig mange som er glade for området og som ville være meget kede af forslaget om erhvervsområde• Der blev peget på vigtigheden af bynære, rekreative områder• Der er rigtigt mange brugere af området, og ikke kun hundeejere – men også andre, der vil gå ture.• Der blev pointeret, at der også kommer mange uden for Lolland-Falster, som benytter hundeskoven og de vil jo også ofte benytte lejligheden til at købe ind i Nykøbing. Det skal vi huske• Modargumenter var der også i og med, at der blev peget på, at man ikke behøver at bruge hele området – måske kunne man nøjes med at bruge området langs vejen til liberalt erhverv og lade resten af skoven ligge• Hvis man lægger erhverv, kan man signalere at være et område i fremgang, men omvendt kan man signalere at være en grøn kommune. Vi skal være opmærksomme på, hvilket signal vi gerne vil sende• Der blev påpeget, at der er brug for bynært erhverv tæt på omfartsvejen, hvor der kommer trafik forbi – men samtidig var der spørgsmål til, om det lige behøver være dette område.• Opsamlende set var der en klar majoritet, der ønsker at beholde området, som det er i dag.	
Opmærksomhedspunkter	
<ul style="list-style-type: none">• Der er i dag et stort socialt liv i området. Det fungerer som mødested, hvor også udfordrede borgere har gavn af samvær med andre• Sundhedsaspektet – vigtigt at understøtte, at borgerne bevæger sig• Husk fortidsminderne	

- De rekreative værdier er gode – området tiltrækker besøgende fra andre dele om Lolland-Falster og Sydsjælland, som ofte handler (=lægger penge) i butikkerne
- Lad være med at lukke de grønne områder – det er dem, som gør os unikke. Brug ”den grønne port” som brand og tænk i videreudvikling
- De grønne områder har betydning i forhold til tiltrækning og fastholdelse af borgere og turister
- Etableringsomkostningerne vil være store ved etablering af byggeri, hvor der er gamle træer
- Nedlægning af skov harmonerer ikke med klimaindsats og CO2 udfordringer – tænkt over signalværdien med at erstatte skov med erhvervsområder
- Vores indfartsveje må ikke komme til at ligne alle andre med ”grimme kasser” og det må ikke handle om vækst det hele
- Det er vigtigt for virksomheder med synlighed ud mod vejen
- Ryd først op i det misligholdte erhvervsområde på den anden side af vejen
- Hundeskoven er resultatet af en lokal samskabende proces og der er stort lokalt ejerskab
- Det er natura 2000 område – bevar naturen
- Sund skovdrift er at fælde træer – så det er naturligt
- Området er en statsskov – så kan man overhovedet disponere over det?
- Husk kvaliteten i ”trekanten”, som ikke kan opgøres i penge. Det er følelsesladet – det handler om socialt fællesskab og folk, der har behov for dette
- Hvorfor vil I nedlægge en skov, når I ellers vil være en grøn kommune?

Forslag i rummet

- Brug restrummelighed i eksisterende erhvervsområder
- Arealet er jo stort. Man kunne dele det op, så der kun etableres erhverv i en lille kile ud mod vejen
- Forslag om at bruge ledige kvadratmeter på københavnsvej
- Forslag om at bruge området ved forbrændingen
- Hvad med at bruge englandsvej?
- Lad være med at plante hæk, som er der gjort ved Nordensvej – virksomheder vil gerne have synlighed
- Man bør undersøge, hvor mange som bruger området/hundeskoven i dag

Forslag/ bemærkninger via facebook

- Drop alle planer om at nedlægge hundeskoven.
Selv om jeg ikke har hund, synes jeg det er et fantastisk godt sted og jeg kan dagligt se, at hunde og hundeejerne flittigt bruger hundeskoven og er glade for den.
Drop endvidere alle planer om at ligge yderligere industri ved Nordbyen (udvidelse ved Nordensvej). De sidste erhvervsgrunde i den nuværende udstykning, har ingen iøvrigt ville købe de sidste 15-20 år.
Man ligger ikke industri tæt ved en skole, en børnehave eller en vuggestue. Og det hjælper ikke at forsøge at skjule ny industri bag lidt skov.
Nye industriarealer skal selvfølgelig placeres synligt, ved motorvejen eller ved omfartsvejen.
- Bevar hundeskoven. Det gavner ikke miljøet at omlægge skov til industri.
- Det vil være meget trist at nedlægge hundeskoven, medmindre der kan findes et nyt sted, som ligger bynært.

- Brug nu Ankervej og Nordensvej samt de ledige pladser der er på Herningvej og andre veje ved siden af
- BEVAR HUNDESKOVEN!!! Man behøver ikke dræbe alt natur, bare fordi man kan...
- Og så lad den gamle skov blive, til sidst har vi ikke mere skov eller parker...
Hva med at rydde nogle af alle de tomme huse - fabrikker og så bruge den jord!!
- Når renseanlægget i nyk. Er max belastet iht udledningstilladelsen
Så vil mere erhverv betyde et extra renseanlæg også efter forbedringerne på 300 mill.

b. Erhvervsområde ved Guldborgsundcentret

Tid og sted	19. april, Rådhuset
Emne(r)	Erhverv/nyt erhvervsområde ved Guldborgsundcentret
Politisk tovholder	Ole K. Larsen
Faglig support	Casper Henriksen
Referent	Lone Gjerulff Bak

Opsamling fra politisk tovholder:

- Mange deltog i drøftelserne
- Der var både input for og imod
- Der blev peget på behov for udvikling og man kunne godt se det som et godt sted for dette. Og der blev peget på, at en styrkelse af guldborgsundcentret kan øge vores konkurrence overfor eksempelvis Næstved og Vordingborg mv.
- Der blev peget på konsekvenser for bymidten – vil en udvidelse af Guldborgsundcentret trække handel ud af bymidten
- Der blev udtrykt bekymring for de trafikale konsekvenser
- Der blev spurgt til konsekvenser for MultiCenter Syd, hvor samarbejde med CELF kan være en mulighed
- Der blev også peget på, at en eventuel hotelplacering bør ske i bymidten frem for ved Guldborgsundcentret
- I forhold til butikstørrelse, blev der foreslået et størrelseskrav på 2.000 m til virksomheder i Guldborgsundcentret så man minimerer konkurrence med bymidten

Opmærksomhedspunkter

- God idé – husk en ekstra udkørsel
- Det må ikke være butikker, der kan ligge i bymidten – det skal være andre typer butikker
- Bekymring for bymidten – detailhandelsanalyse viser, at udvidelse vil medføre nedgang i bymidte
- Rigtigt interessant forslag – så kan vi tiltrække nogle af de rigtigt store butikker
- Måske vil der ske tab i bymidte, men det skal nok rette sig til – dynamik
- Der vil altid være en risiko for tab i bymidte, men hvis vi ikke tænker nyt, risikerer vi, at tabe til Næstved og Vordingborg mv.
- Det er vigtigt, at vi både har en attraktiv bymidte og et Guldborgsundscenter. Vi skal passe på begge dele – også en attraktiv bymidte

<ul style="list-style-type: none"> • En løsning kunne måske være at hæve grænsen for virksomheder til 2000 m², stedet for 1000 m². • Pas på med interessen for at bygge et hotel i Guldborgsundcentret – der skal i stedet været hotel på havnen/i bymidte.
Forslag i rummet
<ul style="list-style-type: none"> • Hæv grænsen for virksomheds-størrelse til 2000 m², stedet for 1000 m² for derigennem at undgå konkurrence med bymidte.
Forslag/ bemærkninger via facebook
-

C. Erhvervsarealer uden for Nykøbing Falster og Gedser Ø	
Tid og sted	D. 19.3. 2019. Gæstekantinen, Rådhuset
Emne(r)	Erhvervsområder udenfor Nykøbing
Politisk tovholder	John Brædder
Faglig support	Birgitte Echwald
Referent	Stine Rasmussen
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none"> • Energiplanerne ibm. Gedser Ø • Gedser skal bevares som naturområde • Erhverv ved omfartsveje frem for bynært miljø 	
Opmærksomhedspunkter	
<ul style="list-style-type: none"> • Placer erhverv ved Nr. Alslev og afkørsel 48 • Placering af erhverv i Nordbyen ved Tingsted hallen vil øge forurening og tung trafik • Landbruget satser på vind –og solenergi; skal de erstattes med en energi-Ø? • Kystsikringsmæssigt giver Gedser-Ø mening, men Skagen ville aldrig placere vindmøller. Bevar Gedsers naturområde. 	
Forslag i rummet	
<ul style="list-style-type: none"> • Placer erhverv ved stationsnære områder, så man ikke skal ind til byen • Kun let erhverv bør ligge ved en skole. • Omfartsvejen fra Nykøbing N til Gedser kan tænkes som erhvervsområde • Optænk den grønne skovbræmme ved Nordbyen • Er der plads til to erhvervsområder i både Maribo og Saksøbing på konkurrenceplan? 	

- Udnyt vandenergi frem for vindenergi
- Tænk biogas med ind ifm. Erhvervsområderne og udnyt det lokalt

Forslag/ bemærkninger via facebook

- Gedser ikke er interesseret i en ø lige syd for Sydspidsen med vindmøller, solceller og dambrug. Sydspidsen er natur og et yndet turistmål, selv om kommunen ikke nævner det i Kulturkanonen, men såvel naturfolk, fuglefolk og fugle, turister og alle vi andre elsker Danmarks Sydspids. Læg den ø et andet sted - helst hvor politikerne selv kan se den i deres dagligdag. Eller lad os bytte øer, vi vil gerne have sådan en med mulighed for at sove, spise, is og drikkevarer og tiltrække endnu flere turister. Den vil ligge meget bedre lige midt ude i Østersøen end i Guldborgsund. Se det vil være en attraktion. Det er Gedsers fremtid.
- Eller læg den ønskede energi-ø højere oppe af kysten vest eller øst - der er strækninger, hvor den ikke lige ligger op af boliger. Den fremtidige turisme bliver ikke kommercielle Marielyst, men naturoplevelser, stilhed og storhed, ro og fordybelse, rekreation fra stresset arbejds- og byliv, nærvær og oplevelse af nuet.
- Det må konstateres, at naturområder er vigtigere end vindmøller
- I forhold til Femern forbindelsen, er det kun togforbindelsen Femern-forbindelsen trafikmæssigt går over Nykøbing. Motorvejen får vel større betydning! og her er det vel Sakskøbing og Nørre Alslev der er betydende, hvorfor er der ikke taget hensyn til det!

Øvrige kommentarer fra mødet:

- Vil godt rose byråd for at have ambitioner. Vi skal værne om kvaliteter, ambitioner og den røde tråd, så det hænger sammen
- Samarbejd med Lolland og støt op om hinandens initiativer

2. Opsamling fra dialogmøde den 25. marts 2019 – Kommuneplanens by- og boligudviklingsafsnit

Temaer til drøftelse:

- a. Nykøbing Havn og Nykøbing Ø
- b. Udviklingsområde Pandebjergvej/Ny Kirstineberg
- c. Østerbro perspektivområde: Nykøbing Falsters grønne hjørne
- d. Saksøbing Havn og Stubbekøbing Havn

a. Nykøbing Havn og Nykøbing Ø	
Tid og sted	Ny Kirstineberg
Emne(r)	Nykøbing Havn og Ø
Politisk tovholder	Martin Lohse
Faglig support	Casper Henriksen
Referent	Lone Gjerulff Bak
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none">• Enighed om, at det blå hegn skal væk• Meget konstruktivt og idefyldt rum• Præget af mange holdninger, meninger og viden – særligt om øen• Bekymring for klimaet og for vandgennemstrømning – vil øen komme til at fungere som prop• Sejlere og lystbådehavnene ytrer bekymring for medlemmerne og vilkårene i forhold til passage og hvilken betydning for det for sejlturismen, som vi arbejder på at styrke• Samtidig også begejstring fra mange, som synes, at det er positivt med vilde idéer og visioner• Der blev snakket en del om at binde Nykøbing og Sundby bedre sammen og der blev her både talt om høje broer og om tunneller• Også snak om erhvervshavnen og enighed om, at det bliver interessant med mulighed for andre aktiviteter på havnen• Der var også enighed om, at boliger på havnen kunne være interessant• Ligeegyldigt om man er for eller imod, var der enighed om, at man ikke må bygge for højt for der skal mulighed for udsyn over vandet.	
Opmærksomhedspunkter	
<ul style="list-style-type: none">• Den skitserede udvikling kan blive en udfordring, hvis der skal være erhvervsaktiviteter på havnen.• Konsekvensen er, at vi lukker erhvervshavnen. Virksomhederne vil ikke investere i en havn, hvor der bygges luksusboliger ved siden af• Der rejses bekymring for, om der stadig bliver mulighed for rekreative faciliteter fremover? Vandgennemstrømning er allerede i dag et problem og ø-etablering forventes at forværre dette?• Hvordan bliver mulighederne for gennemsejling, hvis der opføres nye broer? Det har betydning for de tyske turister, som ikke vil have interesse i at komme til området, hvis der bliver for mange udfordringer med broer, som skal krydses• Vigtigt med turisme til byen. Og sejlerne kommer til og lægger mange penge.• Det er positivt, at kommunen vil bruge og udvikle havneområdet• Nykøbing Ø er en ringe ide i og med, at den kommer til at fungere som en prop• En placering af øer vil medføre ildelugtende sund. Det er vigtigt, at der sikres ordentlig gennemstrømning, hvis man vil indgå dette	

- Klimaberegninger viser, at der vil ske generelle vandstandsstigninger og at disse vil ramme Guldborgsund hårdt
- Det er dejligt, at byrådet tænker vildt og visionært, men tænk over udfordringer, som øerne vil kunne betyde
- Det er en god idé at udvikle nye byområder og øer på pontoner. Man bør overveje at bygge træhuse anvende solenergi, vandenergi mv.
- Det vil være positivt at etablere en sauna med udsigt
- Vil det skade naturen?
- Hvor højt vil der kunne bygges?
- Er det mon øer eller dæmninger, der skal etableres?
- Hvis øerne bliver realiseret, vil de, der bor derude, bo attraktivt, men alle andre, der i dag har udsigt vil ikke blive glade, for udsigten bliver ikke god
- Hvis der kommer 3 spærringer, man skal igennem, er det slut med sejllads. De tyske turister vil ikke komme herop mere. Glem øerne og brug arealerne på selve havnen
- Vær opmærksom på, at vi ikke får gentaget Slotsbryggen, når vi omdanner havnen til boliger
- Hvad med klima, energi og miljø? Vi ødelægger hele sundet. Vi ødelægger den smukke natur. Læg boligerne et andet sted og brug eventuelt husbåde som mulighed. Eventuelt med lave træhusbåde af forskellig størrelse, så flere prisklasser kan være med.
- Super spændende og visionær idé med boliger og vi vil blive kendt og berømt for det! Andre siger, at vi bliver berygtet for det.
- Husk vores natur og værn om den
- Spændende projekt fordi det binder byen bedre sammen, blandt andet også for cyklister, hvor det i dag er et helvede at komme på tværs. Her vil en cykelbro kunne gøre meget.
- Vi skal udnytte det, der gør os unikke – nemlig vandet. Og flere skal have mulighed for at bruge vandet – ikke kun sejlere.
- Spændende projekt. Der er mange tekniske udfordringer, som skal løses. Men det er godt, at vi allerede nu kan mødes og snakke om det.
- Håb om, at det blå hegn snart flyttes
- Hvordan hænger larmende godstrafik og etablering af øer sammen?
- Martin: lystbådehavnene skal blive og området skal udvikles. Ved at hele området er udpeget har vi mulighed for at udvikle og reallusere forskellige udviklingstiltag.
- Hvad skal man kunne ude på øerne, som man ikke kan inde havnekajen?
- Grønne områder vil være attraktivt og gerne med mulighed for fiskerestauranter.
- Pas på, at det ikke bliver ligesom bryggen –det skal se anderledes ud.
- Det er positivt, at man ønsker at binde Sundby og bymidte sammen
- Har I overvejet, hvor meget det vil koste?
- Og tænk over alle de anlægsgener, der vil være.
- Tænk over fuglelivet og det smukke område langs sundet. Pas på det. Guldborgsund er enestående. Pas på, I ikke ødelægger det.
- Hvordan skal man kunne komme over til øen med køretøjer?
- Det er vigtigt at bevare livet i havnene.
- Hvis investorer skal betale, er det vigtigt at få klart defineret, hvad rammerne skal være
- Hvad med at benytte de mange skønne områder der allerede eksisterer i kommunen, i stedet for bare at centralisere det hele til Nykøbing? Guldborgsund er da væsentlig større end det.

Forslag i rummet



- Sukkerfabrikken – hvor lang tid har vi den? Kan vi ikke bruge det areal i stedet for at lave en ny Ø? Der er masser af plads og den bliver nok ikke ved med at være der. Har I slet ikke tænkt på det?
- Hvad med Nagelsti? Der er også et godt område, man kan opbygge.
- Forslag om tunnel i stedet for Frederik den 9. s bro`?
- Slagterigrunden kan også bebygges
- Ide om at opføre en bro ligesom den tidligere bro, der var over sundet?
- Kolonihaver på øerne

Forslag/ bemærkninger via facebook

- Hvordan håndteres det, at der stadig er aktiviteter i industrihavnen (eksempelvis vil sukkerfabrikken jo stadig skulle fragte kalk og olie til og fra fabrikken).
- De der øer vil ødelægge Guldborgsund mere end de høje huse på havnen allerede har gjort
- Smag og behag er forskellig, men de høje huse, der er opført har betydet, at området har mistet sin charme.
- Industrien i havnen vil dø og så kan man ligeså godt bygge boliger på den nuværende havne kant
- Det påpeges, at beboere i kommende boliger formentlig vil være utilfredse med larm fra skibene
- En høring peger på, at boliger er dårlig for havneudvikling
- Det foreslås, at Sukkerfabrikken fortsætter, men at alt andet erhverv flyttes til Orehoved.
- Og øer med fleretages huse i Guldborgsund vil ødelægge den smukke udsigt.
- Hvad siger biologerne? Det må da give nogle problemer når man fylder op i Guldborgsund. Og hvordan med skibstrafikken?
- Vil alvorligt begynde at kigge efter bolig andetsteds.
- Den nye bebyggelse ved Slotsbryggen er skæmmende.
- Gør gerne noget med asfalten i flere af vores småbyer inden dette vandvids-projekt
- Fedt at bo i en kommune med visioner. Det er spændende projekter
- På med ja hatten!! Flere borgere = flere penge i kommunekassen. Der skal investeres, hvis man vil have en fremtid
- Er der overvejet plads til husbåde? Der er mange som tænker på vandstanden, det er løst ved husbåde.
- Det påpeges, at der igen er igen er fokus på Nykøbing og der peges på, at Guldborgsund er andet end Nykøbing (og at andre byer trænger mere).
- Det anbefales at rense vandet i Nykøbing havn så folk kan bade
- God idé – det er bedre udvikle end at afvikle
- Øer i Guldborgsund er glimrende nytænkning, så længe det ikke forhindrer gennemsejling med mast.
- Super ide med Nykøbing Ø
- Sundet er med til at skabe den stemning der er i vores område. Frygt for, at endnu et slotsbryggen-agtigt projekt vil spolere charmen.
- Det pointeres, at det er attraktivt at gå ved Guldborgsund, men at man ved Slotsbryggen ikke længere kan nyde den fulde udsigt efter, den sidste bygning er kommet op. Bekymring for, at det samme kan ske ved havne området.
- Bekymring for, at arbejdspladser må vige til gengæld for udsigt til vandet.
- Dejligt med nytænkning – det vil ikke ødelægge området tværtimod
- Ser frem til at se planerne
- Det er rigtig spændende med nytænkning indenfor bosætning - godt gået

b. Udviklingsområde Pandebjergvej/Ny Kirstineberg	
Tid og sted	25. marts 2019, Ny Kirstineberg
Emne(r)	Forslag om bo- og boligudvikling Pandebjerg/ Ny Kirstineberg
Politisk tovholder	Simon Hansen
Faglig support	Birgitte Echwald
Referent	Elisabeth Rafael Kreutzfeldt
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none"> • Opmærksomhed på infrastruktur, adgang til skole, natur og de borgere, der allerede bor i området • Social bæredygtighed • Boliger til alle • "Den rigtige placering" 	
Opmærksomhedspunkter	
<ul style="list-style-type: none"> • Infrastruktur, i særdeleshed til- og frakørsel til området og med blik for lokale skoler • Bekymring ift. at ødelægge naturområdets; særligt eventuel omgåelse af strand- og kystbeskyttelseslinje • Bemærkning om, at området er kategoriseret som bevaringsværdig naturområde • Selvom der tænkes lavt byggeri, så er der bekymring om "for højt" byggeri ved eventuelle fremtidige dispensationer af hhv. kommuneplan og lokaleplan (konkret eksempel Sofieholmen) 	
Forslag i rummet	
<ul style="list-style-type: none"> • Indtænke/ bevare den offentlige adgang fra "Ny Kirstineberg-stien" • Etapeopdele byggemodningsproces • Etablere en "naturkile" mellem eksisterende og nyt boligområde • Alternativ til udpeget areal: udpeget bo- og boligudvikling i området nord fra stien • Alternativ til udpeget areal: fortsætte boligudstykningsplanen fra Gl. Kraghave • Alternativ til udpeget areal: flytte jordvolden og fortsætte boligudstykning ved Nordbyen 	
Forslag/ bemærkninger via facebook	
-	

c. Østerbro perspektivområde: Nykøbing Falsters grønne hjørne	
Tid og sted	Tid og sted: 25. marts 2019, Ny Kirstineberg
Emne(r)	Forslag om bo- og boligudvikling: Nykøbing F. Grønne hjørne
Politisk tovholder	Simon Hansen
Faglig support	Birgitte Echwald
Referent	Elisabeth Rafael Kreutzfeldt
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none"> • Opmærksomhed på infrastruktur, adgang til skole, natur og de borgere, der allerede bor i området • Social bæredygtighed • Boliger til alle • "Den rigtige placering" 	
Opmærksomhedspunkter	

- Badevand i og omkring Guldborgsund
- Udledning fra Tingsted Å kan være et problem
 - Borger 1: Forslag om at rørlægge sukkerfabrikkens udledning længere ud i sundet; borger 2: Udledningen ligger allerede ude i sundet
 - Vandet ved Lergraven er ifølge Miljøstyrelsen ikke godkendt som badevand, derfor er det ikke tilladt. Lokalt bådelaug arbejder med i forhold til at få et badelaug

Forslag i rummet

- Etablere en grøn korridor fra Travbanen til det grønne hjørne (Ferierytter, Kepp)
- Etablere adgang til vandet fra Prinsholmvej til vandet som en del af Det vilde strøg
- Etablere sandstrand v. Sukkerfabrikken
- Etablere et grønt område fra Hasselø til Strandboulevarden med badestrand og badebroer
- Nedlægge jernbanelinjen til Gedser og lave den til sti
- Nedlægge "Gedservejskolen" og etablere ældreboliger på Østerbro [adm. bemærkning: der henvises sandsynligvis til Østre Skole]

Forslag/ bemærkninger via facebook

- Forslag om at slå lindeskovskolen og Østre skole sammen og placere den nye skole et helt nyt sted (eksempelvis ved Lindeskovkirken eller på erhvervsarealerne ved englandsvej og med gennemkørsel over de nedlagte skinner via fynsvej). Det er den eneste mulighed for at komme forældrenes fravalg af lindeskovskolen til livs.
- De 2 skoler skal ikke slås sammen
- Slå nordbyskolen sammen med Lindeskovskolen og lad Østre Skole blive som den er. Ødelæg ikke den mest velfungerende skole i kommunen.
- Konkret forslag om at etablere indkørsel til Lindeskovskolen og lindeskovhallen via prinsholmvej. Beboerne i parcelhuskvarteret ved skolen er plaget af tæt trafik, der er blevet meget værre efter etablering af hundeskoven på græsarealerne ved hallen.
- Konkret forslag om genetablering af beplantningen ved lindeskovskolen mod Egevænget. Lindeskovskolen er en gammelt 60-er bygning, der er grim at kigge på. Hvornår har man tiltænkt at bygge rækkehusene på Egehegnet i Sundby?

d. Sakskøbing Havn og Stubbekøbing Havn

Tid og sted	25. marts 2019, Ny Kirstineberg
Emne(r)	Havne- og byudvikling i Stubbekøbing og Sakskøbing
Politisk tovholder	Jens Erik Boesen
Faglig support	Lene Krabbesmark
Referent	Stine Rasmussen

Opsamling fra politisk tovholder:

- Stort ønske om nedrivning af beskæmmende boliger/tidligere erhvervsbygninger
- opbygning af nye almene boliger med øje for attraktive placeringer som ved havnene
- vigtigt at skabe balance mellem købstæderne og ikke kun fokusere på Nykøbing

Opmærksomhedspunkter:

Stubbekøbing Havn:

- Det er vigtigt at få skabt en balance mellem købstæderne, som Sakskøbing og Stubbekøbing. Den naturlige kraft er i retning af Nykøbing, men købstæderne må ikke blive glemt



- Inden der sker en nedrivning af siloer og gamle lagerbygninger, skal planlægningen være gennemtænkt. Der skal være investorer til de tomme grunde, så nedrivningen ikke ender som jordbunker og tomme pladser.
- Beboere såvel som besøgende bør tages med på råd i forbindelse med boligfornyelses-projekter

Sakskøbing Havn:

- Nyt boligbyggeri skal ikke bygges for højt. Der er fine fixpunkter (silo, sukkerfabrik og kirketårnet) i Sakskøbing og man skal ikke bygge højere end to-tre etager.
- Højvandssikringen må meget gerne blive gennemført, for havnen bliver hurtigt oversvømmet
- Byg gerne ferieboliger men ikke ved havnen – hellere ved rekreative områder.
- almene boliger i Sakskøbing og Stubbekøbing: attraktive boliger kan have tiltrækningskraft på bosætning.
- (Repræsentant fra Sakskøbing Boligselskab) 17 % af boligerne i GBS er almene, og her i kommunen er der fantastiske muligheder for at skabe gode almene boliger, for der er god plads.
- ved Bredgaard er der nævnt bolig, feriefaciliteter og små værksteder - og der er ikke plads til det hele, for der skal være åbent til vandet. Arbejdende værksteder er at foretrække.
- Få havne i Danmark har plads til husbåde. I Sakskøbing kan husbådeanlægget promoveres som en selvstændig attraktion.

Forslag i rummet

- Se på mekanismer, der kan gøre, at attraktionerne kan fordeles ud blandt købstæderne
- I forbindelse med boligerne bør der være rekreative områder
- Sakskøbing: Få Netto væk og åbn op mod byen, bebyggelse kan være på Nettogrunden og Lillemarken, der er et stort behov for boliger. P.t. 310 aktive boligsøgende.

Forslag/bemærkninger via Facebook

- Forslag om info tavler i Sakskøbing, så turisterne kan finde rundt? Sakskøbing er jo den første by i Guldborgsund Kommune, som turisterne møder!

Øvrige kommentarer ved mødet:

- Det er et godt initiativ, at I inviterer til et møde som dette. Og godt, at så mange mennesker er dukket op.
- Visionære tanker. Det er dejligt at være flyttet til en kommune, hvor der tænkes højt
- Der er støt stigende bosætning i Guldborg. Tilflyttere kommer for de naturskønne omgivelser. Såfremt der placeres vindmøller, udtrykkes der bekymring for om bosætning igen vil falde
- Gøre den befolkningsprognose, leveret af Kuben, let tilgængeligt sted på kommunens hjemmeside [adm. bemærkning: lagt på siden for kommuneplanhøring 26.03]
- Skrive og tænke social bæredygtighed tydeligere ind i kommuneplanen
- Generelt ønske om langsigtet planlægning
- Ros til visionerne
- Behov for nye ældrevenlige boliger; hvor flytter lokale, pengestærke +60 hen?
- En analyse af tilbageflyttere efterspørges

3. Opsamling fra dialogmøde den 9. april 2019 – Konsolidering og udvikling af havne

a. Konsolidering og udvikling af havne	
Tid og sted	D. 9.4. 2019 Stubbekøbing gamle Rådhus
Emne(r)	Havne - konsolidering og udvikling af havnene, udlæg til by- og havneudviklingsinitiativer mv.
Politisk tovholder	Peter Bring Larsen og Martin Lohse
Faglig support	Casper Henriksen og Birgitte Echwald
Referent	Stine Rasmussen
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none">• Der ønskes midler til cykelstien mellem Stubbekøbing-Gundslev; mange unge mennesker cykler på denne strækning• Stor interesse for tilflytning og turisme på havnene• Mange delte meninger om erhvervslivet på havnene	
Opmærksomhedspunkter	
<ul style="list-style-type: none">• Repræsentant for Nordic Sugar påpeger, at pførsel af boliger ved havnen vil være erhvervsfjendsk, og han håber på ændring i kommuneplanen, så erhvervet ikke skal udfases i 2030.• Repræsentant for DI udtrykker overraskelse over udkast til kommuneplan, hvor det ser ud til, at man vil udfase erhverv. Det påpeges, at der bør være påpasselighed over for de signaler, der dermed udsendes idet det kan have konsekvenser for, at erhvervslivet ser til andre steder end i kommunen. Kraftig opfordring til at gentænke Nykøbing Havn for erhvervslivet og til at lave miljøvurderinger.• Bekymring om, at der er planer om at ændre natura2000 området. Vandet er vores specifikke kendetegn, og det skal vi beskytte.• Arealerne på Stubbekøbing Havn er unikke	
Forslag i rummet	

- Skal Stubbekøbing gøres attraktiv og overleve, skal man bygge boliger - det er attraktivt at bo ved havnen, byg derfor boliger der.
- Riv siloerne og lagerbygningerne ned og byg op, men ikke som Slotsbryggen. Sæt det i udbud arkitektonisk, så der kan komme restauration og handel.
- Havnen skal være et åbent, rekreativt område med plads til færdsel
- Omdan Stubbekøbing Havn til erhvervshavn, lystbådehavn og fritidshavn
- Vores havne har en fantastisk identitet, det vil være en forbrydelse at ødelægge havnebygningerne. Ombyg i stedet eksisterende havnebygninger til klubber - sejlerne skal forkæles.
- Lav havnepladsen som i gamle dage; bevar det røde pakhuis
- MC-museum i den store grå bygning
- Inkorporer forbindelsen mellem Berlin og Kbh. Tendensen er, at erhvervsvirksomheder lægger sig langs motorveje, derfor læg ikke erhverv på havnen.
- Mange cykelturister kan ikke komme ned til Orehoved Havn - åbn op ved Natura2000 området.
- Drop øerne ved Nykøbing Havn
- Væk med det blå hegn på Nykøbing Havn, og gør området tilgængeligt, men ikke for boliger
- Byg flexboliger på Stubbekøbing Havn (som i Bagenkop)
- Nedriv silo i Guldborg
- Igangsæt samarbejde med lystbådehavnene og kommunen
- Kvæl ikke erhvervsdelen. Brug mindre kaj-areal til erhverv, for skibene opholder sig ikke i lang tid. Få dialog med erhvervslivet om at minimere arealet.

Forslag/ bemærkninger via facebook

- Der skal være bedre forhold for de badende hele året. Konkret forslag om at sikre adgang for handicappede til strande og badesteder, etablere badebroer flere steder samt opstille læskærme til omklædning.
- Undgå at bygge alle steder, Slotsbryggen og Sophieholmen er nu fyldt med højhuse!
- Ja tak til vand-kommune. Derfor foreslås det at bevare vandet og lade være at fylde alt det smukke ud med flere byggerier.
- Forslag om at undgå grimt byggeri som ved Sophieholmen og i stedet at bygge noget smukt!
- Forslag om havnebad, hvis vandet er rent nok at bade i.
- Bemærkning om, at vejen fra Ørslev til Nykøbing er overfyldt i forvejen og at nedlæggelse af erhvervshavne vil forværre situationen
- Der takkes for en god debat og for, at også de mindre havne er sat på dagsordenen. Det påpeges, at der er stort potentiale i vores vandkommune og at det er vigtigt at turde tænke i udvikling, hvor der både er plads til boliger, turister og til erhverv (gerne lette erhverv, som det blev nævnt). Det pointeres, at der på Orehoved havn står en stor tom industriejendom.
- Undgå låger og hegn, der forhindrer gangbesværede i at køre ned til vandet (bl.a. ved Gedser lystbådehavn). Det er vigtigt, at borgere og turister kan komme til vandet.
- Pointering af, at logistikken er en udfordring og hån om en god plan og noget nyt asfalt på vejen (Møllegade og Jernbanevej).
- Konstatning af, at Femernforbindelsens højhastighedstog, der skal igennem Nykøbing - Eskilstrup - Nr. Alslev - vil give udfordringer, men samtidig nok vil sætte fokus på bosætning i kommunens udkantsområder

4. Opsamling fra dialogmøde den 23. april 2019 – om kommuneplanen

Dialogmøde om kommuneplan på Kulturfabrikken	
Tid og sted	d. 23.4. 2019, Kulturfabrikken
Emne(r)	Kommuneplanen bredt set
Politisk tovholder	John Brædder, Ole K. Larsen og Simon Hansen
Faglig support	Casper Henriksen og Birgitte Echwald
Referent	Stine Rasmussen
Opsamling fra politisk tovholder:	
<ul style="list-style-type: none">• Gode input til videre arbejde• Tilslutning til at tænke stort	
Opmærksomhedspunkter	
<p>Nykøbing Ø:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bred begejstring for Nykøbing Ø. Den er nytænkende og unik.• Tag højde for vandstigninger med diger.• Lav øen på land, hvor der er billigt at bo - flyt kulturen ud.• Knyt Sundby bedre sammen med resten af byen.• Godt med bilfri ø. Forbindelsen, som øen vil skabe, vil være gavnlig for bymidten og Sundbyborgere på cykler.• Nykøbing Ø kan bekymre. Risiko for, at blikket mod byen forsvinder, fordi bygningerne bliver høje. En af kvaliteterne ved byen er, at den er åben med gamle bygninger. Totalentreprise arkitektur er ikke køn som i København. Fasthold naturen, det er unikt.• Vi vender ryggen til Guldborgsund, så der skal ske initiativer på havnen.• Involver erhvervslivet i arbejdet med Nykøbing Ø. <p>Øvrige bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none">• Solcelleparker er placeret meget tæt på bebyggelse. Det er et kæmpe indgreb, og husene mister værdi. Tænk også på landbefolkningen.• Tænk i infrastruktur for at kunne håndtere bioenergi.• Optimering af havnene kan skabe mere turisme og rolige områder.• Detailhandlen har det vanskeligt, ikke kun pga. Guldborgsundcenteret men også internethandel. Hvis detailhandlen ikke ligger i byerne, bliver de til sovebyer.• Udvikl sammen med erhvervsdrivene, der har hvilende formuer. Vi har brug for arbejdskraften samt et levende erhvervs- og byliv.	
Forslag i rummet	
<ul style="list-style-type: none">• Lav en gang- og cykelbro i stedet for en ø i sundet• Der eksisterer masser af grunde til boliger; byg langs med sundet og havnen. Husbåde er fremtiden.• Byg nogle almennyttige boliger, som folk har råd til at bo i.	

- Om det grønne hjørne: Pas på med at ødelægge det, man gerne vil fremme. Kig på øvrige arealer ved Kraghave, nord for Ny Kirstinebjergvej i stedet. Tænk miljøet ind og ikke kun i boliger.
- Kystsikring ved Gedser Ø er ok, men placer ikke vindmøller; lav i stedet en kunstbygning som turistattraktion.
- Vær i dialog med borgerne om placering af vindmøller og solceller.
- Vindmøllerne skal ud på havet.

Forslag/ bemærkninger via Facebook

(ingen)

Øvrige kommentarer:

- Fordel tosprogede og etniske danske elever mere jævnt, end det er på Østre Skole og Lindeskovskolen, så der ikke bliver grupperinger og skævvridninger.
- Gode initiativer fra kommunen er sket i Marielyst.
- Marielyst Torv er fantastisk, men kommunen kan godt være mere ambitiøs.
- Cadeau til politikerne for at deltage i dialogmøderne.
- (Tilflytter fra København) Interaktion mellem borger og kommune er unik, har ikke oplevet det før.
- Lav en stor naturpark, det er der økoturisme og erhvervsliv i. Økoturisme er fremtiden.
- Slå på turisme i kommunen.