GULDBORGSUND

Natur og Miljø
Parkvej 37
4800 Nykøbing F
Att. Biolog Michael Behrens

# AFGØRELSE OM IKKE VVM-PLIGT - ETABLERING AF GEDDEENG VED DET OFFENTLIGE VANDLØB 67, SØBORGKANALEN

Der er i forbindelse med ansøgningen om etablering af geddeeng ved Søborgkanalen truffet afgørelse om ikke VVM-pligt for projektet.

17. NOVEMBER 2026

Formålet med etableringen af geddeengen er at øge bestanden af den udrydningstruede brakvandsgedde i Søborgkanalen ved at skabe et gunstigt område for geddeyngel.

Ændringer i vandløbsskikkelse er en regulering og skal derfor godkendes af vandløbsmyndigheden, jf. vandløbsloven[1] § 17.

Projekttypen er anført på bilag 2 under punkt 10f, "Reguleringssag efter vandløbs loven", i miljøvurderingsloven[2]. Projektet skal således VVM-screenes, jf. § 16 i miljøvurderingsloven.

GULDBORGSUND KOMMUNE

CENTER FOR TEKNIK & MILJØ
NATUR & MILJØ
PARKVEJ 37
4800 NYKØBING F.
TLF +45 54 73 19 73
WWW.GULDBORGSUND.DK

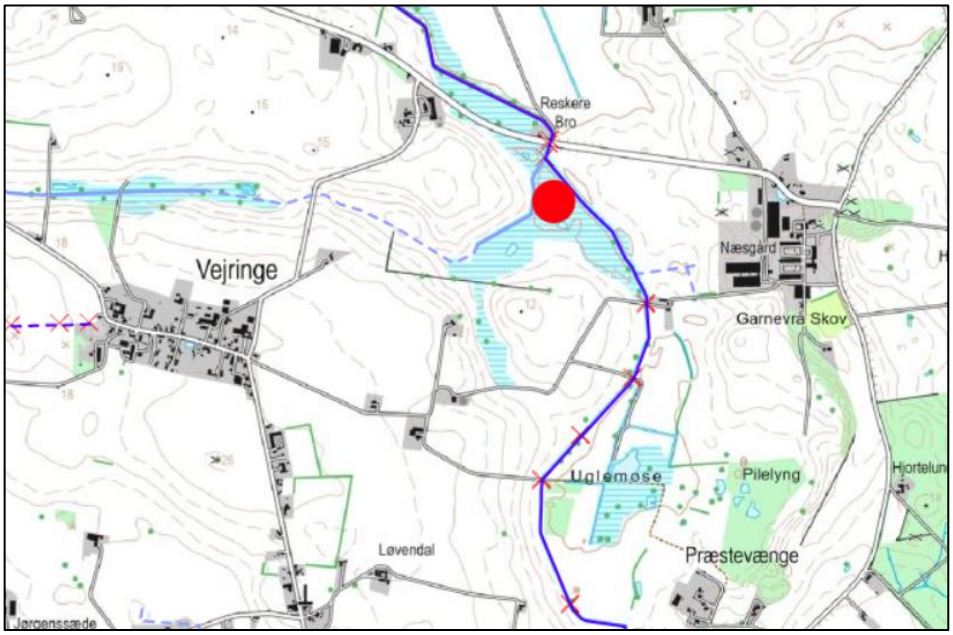
SAGSNR. 26-023758
SAGSBEHANDLER:
JUNE BUXBOM
MOB +45 54 73 20 05
JUBU@GULDBORGSUND.DK

CVR NR. 29 18 85 99

NATUR & MILJØ
TELEFONTIDER
MAN – ONS KL. 9.00 – 11.00
TORS KL. 14.00 – 16.00
FRE KL. 9.00 – 11.00

SEND DIGITAL POST:
BORGER | VIRKSOMHED

Guldborgsund Kommune har vurderet, at andre myndigheder ikke kan blive berørt af afgørelsen, og derfor ikke fundet det nødvendigt at høre andre.




*Placering af projektområde, nordøst for Vejringe, syd for Orevej.*

[1] LBK nr. 1217 af 25/11/2019: Bekendtgørelse af lov om vandløb
[2] LBK nr. 4 af 03/01/2023: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

## Projektbeskrivelse

Baggrund

I kystvandene omkring Sydsjælland, Møn, Falster og Lolland findes der unikke bestande af brakvandslevende aborrer og gedder. Disse arter er truet af udryddelse, og manglen på egnede gyde- og opvækstområder vurderes til at være en af de medvirkende årsager.

For at hjælpe de brakvandslevende gedder, som lever i Grønsund og de åer, som har udløb hertil på det nordlige Falster, etableres der derfor en geddeeng i forbindelse med Søborgkanalen.




*Kort over projektområdets afgrænsning. Det markerede areal udgør ca 5 ha.*

Det ansøgte projekt omfatter etablering af en såkaldt geddeeng. En geddeeng er et lavbundet areal, der periodisk oversvømmes af vandløbsvand i forårsperioden. De lavvandede og hurtigt opvarmede forhold skaber egnede gyde- og opvækstbetingelser for gedde, idet æg og yngel udvikles under gunstige temperaturforhold. Områdets vegetation, bestående af græsser og urter, bidrager samtidig til at øge overlevelsen af æg og yngel, indtil de unge fisk vandrer tilbage til vandløbet og videre til Grønsund.

Det er desuden en forudsætning for projektets funktion, at området udtørrer i sommerperioden. Dette muliggør afgræsning, som medvirker til at opretholde en lav og varieret vegetation, der er gunstig for geddernes gydning det efterfølgende år. Den periodiske udtørring reducerer samtidig risikoen for etablering af fiskearter, herunder hundestejle, som kan prædere på geddens æg og yngel.

Området

Kommunen fik i 2022 foretaget en undersøgelse, som viste, at der stadig er en lille bestand af brakvandslevende gedder tilbage i Søborgkanalen og den nærtliggende Gundslev Å. Andre undersøgelser har også vist, at der stadig findes en

bestand af gedder omkring den nærtliggende Fribrødre Å. Det er håbet, at vi kan nå at redde bestanden fra at uddø ved at give den bedre gydebetingelser.

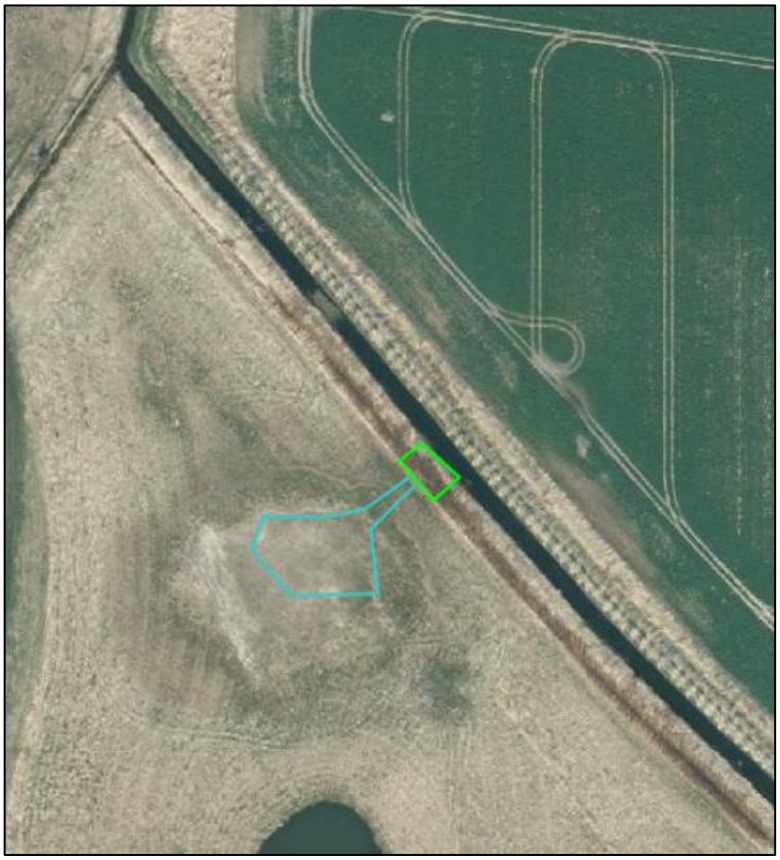
Området drænes med en pumpe, som er i drift hele året. Der sker sommerafgræsning med køer. Der er desuden etableret tre padde-vandhuller på arealet.

Der skabes en passage mellem det beskyttede vandløb, Søborgkanalen, og det afgræssede eng/moseområde på den østlige del af matrikel 9a, Vejringe By, Åstrup.

Etableringen af projektet kræver lodsejers fulde accept.

Projektets tiltag

Det vigtigste tiltag i projektet er at få skabt adgang mellem Søborgkanalen og moseområdet. Dette gøres ved at etablere et stemmeværk i Søborgkanalen st. 4120, som ved hjælp af svinerygsplanker, kan regulere, hvorvidt vandet fra vandløbet kan løbe ind på området – der ansøges derfor om etablering af stemmeværk med bund i kote 0 DVR90 (m).



*Tiltag for etablering af geddeeng ved Søborgkanalen. Den grønne firkant er hvor stemmet placeres i brinken ved st. 4120 i det offentlige vandløb 67, Søborgkanalen.*

**Afgørelse om ikke VMM-pligt**

Guldborgsund Kommune har ved VVM-screening afgjort, at der ikke er behov for ar udarbejde en miljøkonsekvensrapport for at etablere vådområdet, da projektet

ikke vil have nogen væsentlig indvirkning på miljøet.
Afgørelsen er meddelt i henhold til § 21, stk. 1 i miljøvurderingsloven.

Kommunen er jf. §21, stk. 2 i miljøvurderingsloven forpligtet til at begrunde afgørelsen med henvisning til relevante kriterier oplistet i lovens bilag 6.

VVM-screeningen er vedlagt som bilag.

**Begrundelse**
Afgørelsen om ikke VVM-pligt begrundes med, at der ikke sker ændringer i afvandingen fra oplandet, og at den årlige afstrømning fra vådområdet til recipienten heller ikke ændres. Det vurderes derfor, at etableringen af vådområdet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, men forventes derimod at gavne miljøet.

Under nuværende forhold oversvømmes mosen – og dermed søen der ligger inde i mosen, med hyppige mellemrum. Ved en gennemgang af årlige ortofotos ses det, at mosen siden 2020 er oversvømmet med vand hvert forår, og dermed løber sammen med Søborgkanalen. Derfor vil en kontrolleret oversvømmelse ikke forringe tilstanden, da oversvømmelse allerede forekommer.
Vi vurderer desuden, at tilstanden af Søborg kanal ikke påvirkes væsentligt af, at vand herfra overrisler mosen, grundet projektområdets begrænsede størrelse på 5 ha.

**Natura 2000-område**
Det ansøgte ligger ca. 1,3 km fra Natura 2000-område nr. 168 herunder Fuglebeskyttelsesområde nr. 84, samt habitatområde 147. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området fremgår af vedlagte bilag. Med denne afstand mellem det ansøgte og Natura 2000-området, vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området væsentligt.

**Bilag IV-arter**
I området er der i nyere tid registret Spidssnudet frø og Springfrø. Begge arter kan tænkes at benytte søen på projektområdet til at yngle i, hvilket bekræftes af fundet af en (ubestemt) brun frø ved søen under besigtigelsen, der størrelsesmæssigt blev vurderet til at være fra i år. Det forhold at søen og mosen allerede oversvømmes jævnligt, og dermed vurderes at rumme rovfisk, samtidig med at padder yngler på området, gør, at projektet ikke vurderes at medføre væsentlige ændringer for padderne. I det omfang padderne lever, yngler eller raster i søen vil projektet altså ikke ændre på mulighederne herfor.
I området findes der desuden flere arter af flagermus. Vandløbenes funktion som ledelinjer i landskabet for flagermus ændres ikke af projektet. Projektet indeholder ingen bygningsfjernelse eller fældning af træer, der kan have betydning for flagermus.
Vi vurderer derfor, at det ansøgte projekt ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets Bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på Bilag IV.

**Kumulative effekter**
Der er ikke projekter i nærheden, der sammen med dette kan medføre en samlet negativ påvirkning af miljøet ved kumulative effekter.

**Samlet konklusion**
Kommunen vurderer, at projektet samlet set ikke vil medføre påvirkninger af omgivelserne i sådan grad, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

I vurderingen er der lagt særlig vægt på, at projektet vil forbedre naturpotentialet i området ved at øge biodiversiteten og hjælpe en udrydningstruet art, ved at skabe gunstige ynglesteder. Samlet set vurderes etableringen af geddeengen derfor, at være positivt for naturen og miljøet.

**Bemærk**
En afgørelse efter § 21 bortfalder, hvis afgørelsen ikke er udnyttet indenfor 3 år efter den er meddelt.

**Høring**
Guldborgsund Kommune har vurderet, at andre myndigheder ikke kan blive berørt af afgørelsen, og derfor ikke fundet det nødvendigt at høre andre.

**Afgørelsen offentliggøres**
Kommunens afgørelse om ikke VVM-pligt er offentliggjort på Guldborgsund Kommunes hjemmeside den 17. november 2026.

**Klagemulighed**
Klageberettigede vedrørende afgørelser efter loven er

- miljøministeren,
- enhver med retlig interesse i sagens udfald,
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

VVM-screeningens afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag VVM-screeningen er offentliggjort på Kommunes hjemmeside. Klagen sendes gennem Klageportalen, som findes på forsiden af Nævnenes Hus.

Ønsker du at klage, skal der betales et gebyr på 900 kr. som privatperson og som virksomhed eller en organisation, skal der betales 1.800 kr. i gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Klagen sendes herefter til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Du kan finde yderligere vejledning om gebyrordningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden

videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Der gives besked, hvis andre klager. Hvis der bliver klaget, må du ikke udnytte godkendelsen før sagen er afgjort i Miljø- og Fødevareklagenævnet, medmindre nævnet bestemmer andet.

Spørgsmål til projektet kan rettes til Guldborgsund Kommune på telefon +45 54 75 19 73 eller til vandløbsmyndigheden på digital post via Borger eller Virksomhed.

Med venlig hilsen

June Buxbom
Biolog/Vandløbsmedarbejder

*Guldborgsund Kommune er underlagt Persondataforordningen. Vi skal derfor give dig en række oplysninger om vores behandling af personoplysninger og dine rettigheder som registreret. Du kan læse mere herom på www.guldborgsund.dk/oplysningspligten. I fysiske breve er indholdet vedlagt.*

Bilag:

- Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr 168, habitatområde H147 og fuglebeskyttelsesområde F84.
- Ansøgning
- VVM-screeningsskema

En kopi af denne afgørelse er sendt til:

- Lodsejer for projektområdet (Børge Løjmand)
- Danmarks Naturfredningsforening, CVR 60804214
- Museum Lolland-Falster, CVR 32103316
- Danmarks Sportsfiskerforening, CVR 37099015
- Velas, CVR 30869052

**Natura 2000-område nr. 168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund (H147, F84)**

Natura 2000-området er 32.825 ha og omfatter havet og kysterne mellem det sydøstlige Sjælland, Møn og Falster, fra Præstø Fed i nord til Hestehoved Fyr på Falster i syd, fra Farødæmningen i vest til Hollændergrund nord for Ulvshale mod øst. Den nordøstlige del af Falster grænser op til den sydligste del af Natura 2000-området. Den marine del af området udgøres af lavvandede bugter, fjorde og sunde med sandbund og spredte sten. Strømforholdene er meget varierede og bidrager til et afvekslende kystlandskab. Generelt udgøres landarealet i Natura 2000-området af langstrakte og mere eller mindre smalle kyststrækninger.

| **Udpegningsgrundlag for habitatområde H147<br>Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund** | | |
|---|---|---|
| **Naturtyper:** | Sandbanke (1110) | Brunvandet sø (3160) |
| | Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140) | Våd hede (4010) |
| | | Tør hede (4030) |
| | *Kystlaguner og strandsøer (1150) | Enekrat (5130) |
| | Større lavvandede bugter og vige (1160) | *Tørt kalksandsoverdrev (6120) |
| | Rev (1170) | *Kalkoverdrev (6210) |
| | Strandvolde med enårige planter (1210) | *Surt overdrev (6230) |
| | Strandvolde med flerårige planter (1220) | Tidvis våd eng (6410) |
| | Kystklint/klippe (1230) | Urtebræmme (6430) |
| | Enårig strandengsvegetation (1310) | Hængesæk (7140) |
| | Strandeng (1330) | Tørvelavning (7150) |
| | Forklit (2110) | *Avneknippemose (7210) |
| | Hvid klit (2120) | *Kildevæld (7220) |
| | *Grå/grøn klit (2130) | Rigkær (7230) |
| | *Klithede (2140) | Bøg på mor (9110) |
| | Havtornklit (2160) | Bøg på muld (9130) |
| | Skovklit (2180) | Ege-blandskov (9160) |
| | Klitlavning (2190) | Vinteregeskov (9170) |
| | *Enebærklit (2250) | Stilkegekrat (9190) |
| | Søbred med småurter (3130) | *Elle- og askeskov (91E0) |
| | Kransnålalge sø (3140) | |
| | Næringsrig sø (3150) | * angiver prioriteret naturtype |
| **Arter:** | Skæv vindelsnegl (1014) | Stor vandsalamander (1166) |
| | Sumpvindelsnegl (1016) | Bredøret flagermus (1308) |
| | Stor kærguldsmed (1042) | Marsvin (1351) |
| | Havlampret (1095) | Spættet sæl (1365) |
| | Flodlampret (1099) | Mygblomst (1903) |

| **Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde F84<br>Ulvsund, Grønsund og Farø Fjord** | | |
|---|---|---|
| **Fugle:** | Havørn (ynglende/trækfugl) | Lille Skallesluger (trækfugl) |
| | Fjordterne (ynglende) | Sangsvane (trækfugl) |
| | Havterne (ynglende) | Stor Skallesluger (trækfugl)) |
| | Blishøne (trækfugl) | Toppet Skallesluger (trækfugl) |
| | Knopsvane (trækfugl) | Troldand (trækfugl) |

Ansøgning om etablering af bygværk for regulering af midlertidig vandstand på matr. 9a Vejringe By, Åstrup.

**Ansøgning**

BAGGRUND

I kystvandene omkring Sydsjælland, Møn, Falster og Lolland findes der unikke bestande af brakvandslevende aborrer og gedder (se baggrundsinfo i bilag 1). Desværre er bestandene truet af udryddelse, og manglen på egnede gyde- og op-vækstområder vurderes til at være en af de medvirkende årsager.

For at hjælpe de brakvandslevende gedder, som lever i Grønsund og de åer, som har udløb hertil på det nordlige Falster, ønsker Guldborgsund Kommune at etablere en geddeeng i forbindelse med Søborg Kanalen.

En geddeeng er kort fortalt et område, som oversvømmes af vandløbsvand om foråret. Her vil det lave vand hurtigt blive varmet op, hvilket sikrer en hurtig udvikling af geddernes æg. Samtidig vil et lavvandet område med masser af vegetation bestående af græs og urter, sikre en høj overlevelse hos både æg og yngel, inden de nyklækkede fisk bevæger sig ud i vandløbet igen og svømmer videre til Grønsund. Det optimale vil være, at det lavvandede område tørrer ud om sommeren, så der kan ske afgræsning af køer, hvilket vil sikre, at vegetationen er optimal til gydesæsonen året efter. Udtørringen vil samtidig sikre, at fisk som f.eks. hundestejler ikke etablerer sig, hvilket kan gå hårdt ud over geddeynglen, da hundestejlerne præderer på disse.

OMRÅDET

Vi ønsker at skabe passage mellem Søborg Kanal (§ 3 beskyttet vandløb) og det afgræssede eng/moseområde på den østlige del af matrikel 9a, Vejringe By, Åstrup.

Kommunen fik i 2022 foretaget en undersøgelse, som viste, at der stadig er en lille bestand af brakvandslevende gedder tilbage i Søborg Kanal og den nærtliggende Gundslev Å (bilag 2). Andre undersøgelser har også vist, at der stadig findes en bestand af gedder omkring den nærtliggende Fribrødre Å. Det er håbet, at vi kan nå at redde bestanden fra at uddø ved at give den bedre gydebetingelser. Er det for sent, vil der være mulighed for, at vi kan modtage geddeyngel fra nærtliggende bestande og dermed ”genstarte” populationen.

Området som projektet omhandler, er registreret som mose beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Området drænes med en pumpe, som er i drift hele året. Der sker sommerafgræsning med køer. Der er desuden i nyere tid etableret tre padde-vandhuller (§ 3 beskyttet sø) på arealet. Områdets afgrænsning fremgår af billede 2.




Billede 2: Afgrænsning af projektområde.

Som det fremgår af billede 3, kan området i visse år være helt vand-dækket i perioder af året.



Billede 3: Ortofoto fra 2025.

PROJEKTET

Det vigtigste tiltag i projektet er at få skabt adgang mellem Søborg Kanal og moseområdet. Dette gøres ved at etablere et stemmeværk i vandløbsbrinken, som ved hjælp af svinerygsplanker, kan regulere, hvorvidt vandet fra vandløbet kan løbe ind på området – der ansøges derfor om etablering af stemmeværk.

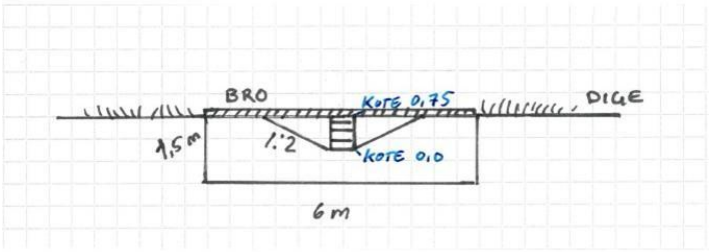
Et eksempel på en sådan løsning fremgår af billede 4.



Billede 4: Stem med svinerygsplanker, Trudstolpeløbet.

Stemmet vil blive dimensioneret så de gydemodne fisk kan vandre ind og ud uhindret. Åbningen vil formentlig være mellem 0,5-1 meter. Det vil blive sikret, at stemmet er godt forankret i vandløbsbrinken så gennembrud og lignende undgås. Her vil vi trække på erfaringer fra Næstved Kommune samt egne erfaringer fra etablering af lignende geddeeng nær Trustolpeløbet.

Planen er at åbne op for stemmeværket omkring marts, så vandløbsvand kan oversvømme området og de gydemodne gedder i vandløbet har mulighed for at komme ind på området. Samtidig slukkes pumpen, som dræner området. Omkring 1. juni sættes plankerne i stemmeværket, så adgangen mellem Søborg Kanal og moseområdet afbrydes. Herefter tændes for pumpen, så området drænes, og der kan sættes køer ud til afgræsning.




Skitse af bygværk.

**Bilag 1**

## Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

| Basisoplysninger | **Tekst** | | |
|---|---|---|---|
| Projektbeskrivelse (kan vedlægges) | Vedlagt | | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre | Guldborgsund Kommune, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F | | |
| Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson | Michael Behrens Guldborgsund Kommune<br>Parkvej 37, 4800 Nykøbing F<br>tlf 25180684 | | |
| Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum). | Haregaardsvej 1, 4850 Stubbekøbing<br>Matr. 9a Vejringe By Åstrup | | |
| Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet) | Guldborgsund Kommune | | |
| Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort. | Vedlagt | | |
| Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg). | Målestok angives: 1:2000 | | |
| Forholdet til VVM reglerne | **Ja** | **Nej** | |
| Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM). | | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1: |
| Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). | X | | Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10f |
| **Projektets karakteristika** | **Tekst** | | |
| 1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav | Ejer af matr. 9a Vejringe By Åstrup er Børge Løjmand Kløvervænget 8, 4850 Stubbekøbing | | |
| 2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i $m^2$<br>Det fremtidige samlede befæstede areal i $m^2$<br>Nye arealer, som befæstes ved projektet i $m^2$ | Arealanvendelse – fortsat landbrugsdrift. Intet bebygget areal – bygværkets udbredelse skønnes at være ca. 3 $m^2$. Ingen befæstelse | | |
| 3. Projektets areal og volumenmæssige udformning<br>Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m<br>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller $m^2$<br>Projektets bebyggede areal i $m^2$<br>Projektets nye befæstede areal i $m^2$<br>Projektets samlede bygningsmasse i $m^3$<br>Projektets maksimale bygningshøjde i m<br>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet | Bygværkets udbredelse skønnes at være 3 $m^2$. Ingen befæstelser. Ingen behov for grundvandssænkning. Bygværket tjener til regulering af den naturlige vandstand på tilstødende engareal og kan ikke betragtes som en bygning, hvorfor der ikke angives bygningsmæssige mål. Sløjfning af bygværkets funktion kan bestå i en mindre reetablering af det langs vandløbet placerede dige | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden<br>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:<br>Vandmængde i anlægsperioden<br>Affaldstype og mængder i anlægsperioden<br>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden<br>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden<br>Håndtering af regnvand i anlægsperioden<br>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå | Råstofforbrug mm ikke relevant. Anlægsperiode er planlagt i 2. halvår 2026 august - oktober | | |
| **Projektets karakteristika** | **Tekst** | | |
| 5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:<br>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen<br>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen<br>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen<br>Vandmængde i driftsfasen | Ikke relevant | | |
| 6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:<br>Farligt affald:<br>Andet affald:<br>Spildevand til renseanlæg:<br>Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:<br>Håndtering af regnvand: | Ikke relevant | | |
| **Projektets karakteristika** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** |
| 7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning? | | x | Nedenstående er ikke rigtig relevante - men alligevel udfyldt |
| 8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10 |
| 9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen? | x | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes. |
| 10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12. |
| 11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter? | x | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes. |
| 12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14. |
| **Projektets karakteristika** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** |
| 13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner? | x | | Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes. |
| 14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser? | | x | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser.<br>Hvis »nej« gå til pkt. 17. |
| 15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer? | | | Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen |
| 17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? | | x | Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser.<br>Hvis »nej« gå til pkt. 20. |
| 18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | x | | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. |
| 19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? | x | | Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen. |
| 20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener | | | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| I anlægsperioden?<br>I driftsfasen? | | x | |
| **Projektets karakteristika** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** |
| 21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener<br>I anlægsperioden?<br>I driftsfasen? | | x | Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. |
| 22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne<br>I anlægsperioden?<br>I driftsfasen? | | x | Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. |
| 23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016? | | x | |
| **Projektets placering** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** |
| 24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål? | x | | Hvis »nej«, angiv hvorfor: |
| 25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer? | | x | Hvis »ja« angiv hvilke: |
| 26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer? | | x | |
| 27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder? | | x | |
| 28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | X | | |
| **Projektets placering** | **Ja** | **Nej** | **Tekst** |
| 29. Forudsætter projektet rydning af skov?<br>(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.) | | x | |
| 30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag? | | x | |
| 31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3. | | | Anlægget ligger på §3 beskyttet område |
| 32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke? | x | | Der er fundet grøn frø, spidssnudet frø og springfrø – registreret d 28.08.2017 |
| 33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område. | | | 3,3 km til Fribrødre Ås afg. reg 08054.00 |
| 34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder). | | | 1,3 km til Natura 2000 område 168 - Grønsund |
| 35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster? | | x | Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.<br>Nej |
| 36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser? | | x | Nej |
| 37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening? | | x | Nej |
| 38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. | | x | Nej (fremgår ikke af DAI) |
| 39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse? | | x | Nej |

| Projektets placering | Ja | Nej | Tekst |
|---|---|---|---|
| 40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)? | | x | Nej |
| 41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande? | | x | Nej |
| 42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet? | | | Der forventes ikke væsentlige skadelige virkninger på miljøet, hvorfor der ikkeforetages tilpasninger eller foranstaltninger. |

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato:__15-09-2026_____ ____ Bygherre/anmelder: _Michael Behrens_____

**Vejledning**

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.