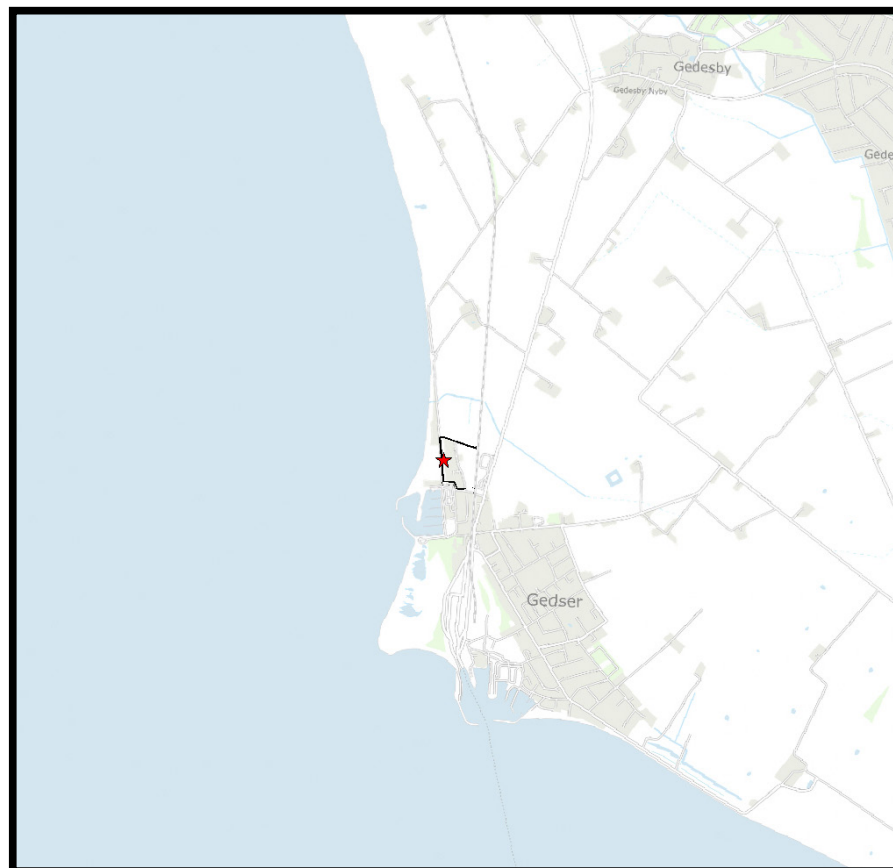


Bilag 5
Notat vedr.
screening for miljøvurdring og
væsentlighedsvurdering

Kystbeskyttelse
Gedser Feriepark

April

2025

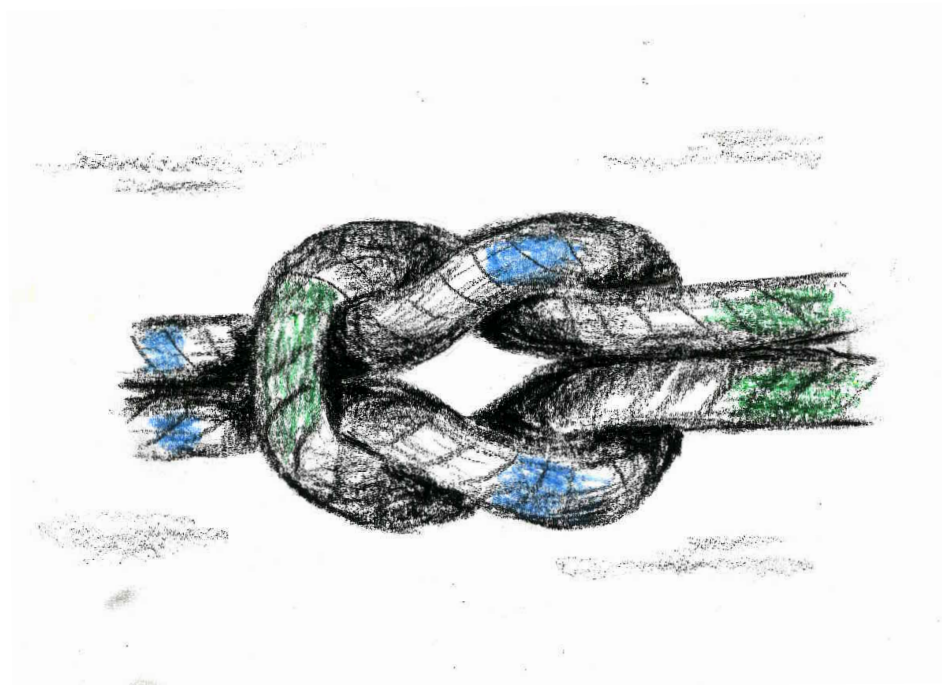


Indholdsfortegnelse

1. Indledning	3
2. Screening for miljøvurdering	4-8
3. Væsentlighedsvurdering	8-13
4. Kilder	14

Bilag 1 *Miljøvurderingslovens bilag 6*

Bilag 2 *Lovgivning væsentlighedsvur-
dering Natura 2000 og bilag IV-
arter*



1. Indledning

I dette notat er der lavet vurdering til brug for afgørelse/screening vedr. udarbejdelse af en miljøkonsekvensvurdering. Desuden indeholder notatet en væsentlighedsvurdering af påvirkninger af Natura 2000 natur og arter på udpegningsgrundlaget og påvirkninger af bilag IV arter af den ansøgte kystbeskyttelse ved Gedser Feriepark.

Projektstrækningen er 555 m lang, hvor ca. 180 m er en forstærkning af eksisterende dige (norddiget). Dighøjden er på 2,2 m over dvr90 og bredden af nye diger er ca. 2 m, og højden er ca. 30- 40 cm over terræn.

Arealerne, der inddrages til nyt dige er i dag græsarealer (rabat til vej og gammelt græsområde på feriecentret) jf. fotos i ansøgningsmateriale.

Det vurderes på baggrund af ansøgningsmaterialet, screenings- og ansøgningsskema, afsnit 2 i dette notat, væsentlighedsvurdering afsnit 3, samt anlægsprojektets hensyn til grønbruget tudse, at der ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for projektet.

Det vurderes på baggrund af projektbeskrivelsen samt væsentlighedsvurdering af Natura 2000 udpegningsgrundlaget og bilag IV-arter vurderet, at der ikke kan komme en væsentlig påvirkning.

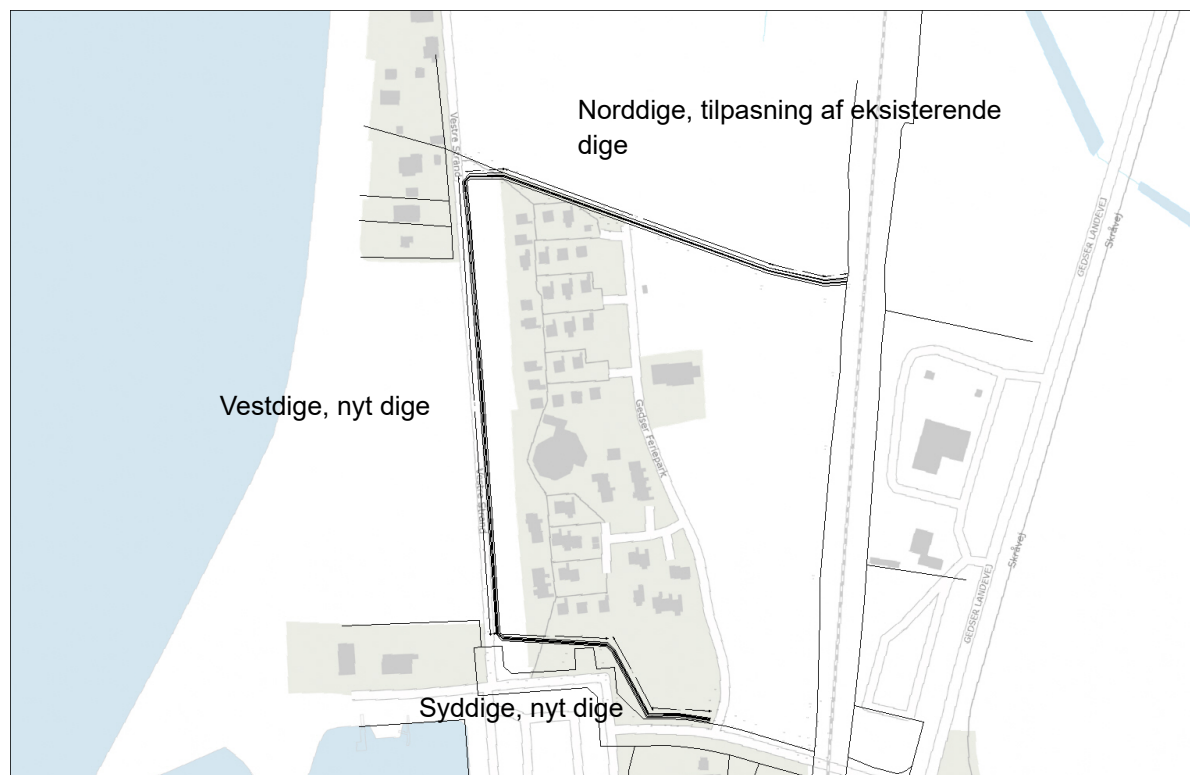
Herunder er vurderet

- at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter væsentligt. Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet kan gennemføres uden at skade internationale naturbeskyttelsesområder under hensyn til bevaringsmålsætningen.
- Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller

rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller ødelægger de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Det vurderes således, at den økologiske integritet for arter og planter på bilag IV ikke lider skade.

Henrik Steinecke Nielsen
Kyst-havneviden

www.kyst-havneviden.dk



2. Screening for miljøvurdering

Kystbeskyttelsesanlæg er omfattet af bilag, nr. 2 punkt 10 k i lov om i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), (Miljøvurderingsloven)¹. Projektet skal således VVM-screenes, jf. § 16.

I forbindelse med ansøgningen er miljøvurderingssceeningsskema udfyldt (se høringsmateriale bilag 13) som der henvises til i bekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter². Desuden er punkter vedr. miljøvurderingssceening udfyldt i ansøgningsskema om kystbeskyttelse jf. ansøgningsskemaet.

Screeningen skal indeholde hensyn til kriterierne i bilag 6 i miljøvurderingsloven jf. bilag 1.

Dette afsnit er et baggrunds/suppleringsafsnit i forhold til skemaerne.

2.1 Sceening for relevante udpegninger

Af figur nr. 1 ses resultat af en screening for evt. påvirkninger foretaget i miljøportalen.

	Projekt i udpegning	Uden for udpegning	Bemærkning
Strandbeskyttelse			Dele af anlægsområde ligger i strandbeskyttelsesområde (vest og norddige)
Beskyttet natur			I den nordøstlige del af norddiget ligger §3 område tæt på anlægsområde men udenfor.
Natura 2000			ca. 95 m til nærmeste Natura 2000 område på søterritoriet fra vestdige
Natur vildt reservat			ca. 2,6 km til nærmeste vildtreservat
Fredet område			ca. 870 m til nærmeste fredede område
Fredede fortidsminder beskyttelseslinjer			ca. 640 m til nærmeste fredede fortidsminde beskyttelseslinjeområde
Skovbyggelinje			ca. 2,6 km til nærmeste skovbyggelinjeområde
Fredskov			ca. 410 m til nærmeste fredsskvsområde
Forurenede område V1			ca. 20 m til nærmeste område
Forurenede område V2			ca. 60 m til nærmeste område
Områdeklassificeret			Ligger i område som er områdeklassificeret som lettere forurenet
Drikkevandsinteresser			Ca. 180 m til nærmeste område udpeget for drikkevandsinteresser
Beskyttede sten og jorddiger			ca. 770 m til nærmeste beskyttede sten og jorddige
Beskyttet vandløb			ca. 2,51 km til nærmeste beskyttede vandløb
Å og sø beskyttelseslinjer			ca. 5 m til nærmeste Å og sø beskyttelseslinjer
Statslige områder for risiko for oversvømmelse			Ikke omfattet af statsligt område for oversvømmelse
Lokalplan/kommuneplan			Er omfattet af Lokalplan nr. 70 og kommuneplantillæg nr. 4
Kommunerammer			Er omfattet af kommuneplanramme for Feriecenter Gedser - GEDS R1
Oversvømmelse/erosion if kommuneplanen			Er omfattet af klimahandleplan med risiko for oversvømmelse ved en 5 års hændelse
Bevaringsværdige landskaber			Vestdige ligger på kanten af område der udpeget som bevaringsværdi landskabsområde
Værdifuldt kulturmiljø			Ligger i område udpeget som værdifuldt kulturmiljø
Kystnærhedszonen			
Landzone			Vestdiget og store dele af norddiget ligger i landzone
Økologiske forbindelse			66 m til nærmeste område med økologiske forbindelser
Geologisk bevaringsværdi			180 m til nærmeste område med geologisk værdi

Figur nr. 1 viser screening for udpegninger i projektområdet

¹ Jf. Lovbekendtgørelse nr. 4 af 03-01-2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

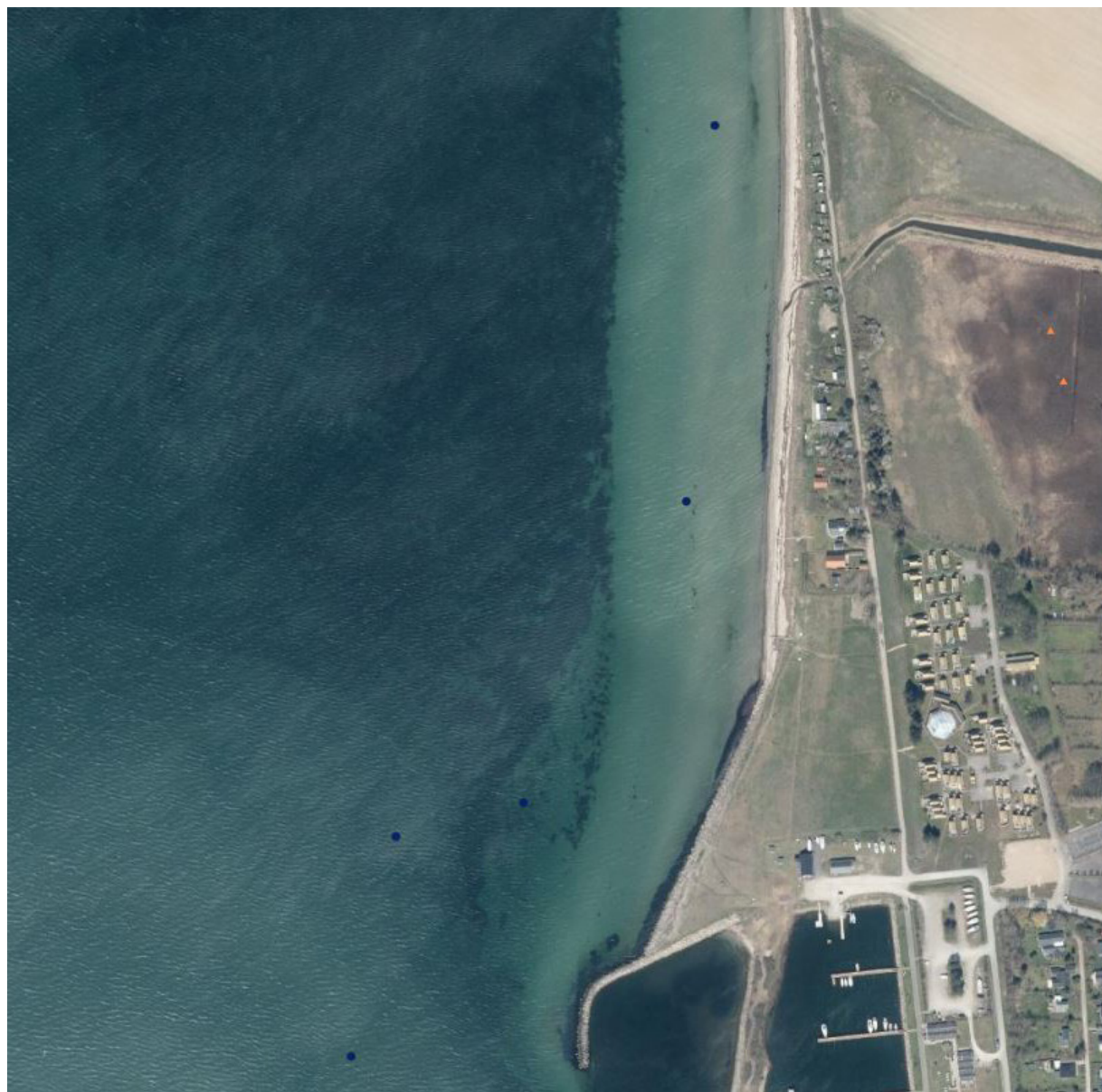
² Bekendtgørelse nr. 806 af 14/06/2023 om miljøvurdering af konkrete programmer og af konkrete projekter.

2.1.1 Observationer i området

Der er foretaget en søgning i naturdata på miljøportalen. Resultatet af søgningen på miljøportalens naturdatabase er følgende:

Der er ikke observeret planter, naturtyper eller bilag IV-arter i anlægsområdet, men der observeret grønbruget tudse i nærheden af anlægsprojektet (ca. 120 m fra diget) og hættemåge, knobsvane, havlit, sølv-måge og svartbag jf. figur nr. 2.

I engen lige nord for ferieområdet er der af Guldborgsund Kommune i 1994 observeret rødben, gravand og standskade.



Figur nr. 2 viser observationer af grønbruget tudse (orange prikker) nord for ferieparken ca. 120 m fra norddiget. Blå prikker viser Novana observationer af fugle.

2.2 Baggrundsvurdering for miljøvurderingsscreening

2.2.1 Resuser og affald

Der er ikke affald fra de tilførte materialer, da det er lerjord, muld og græs, der indgår i anlægskonstruktionerne.

2.2.2 Påvirkning af terrestrisk natur

Anlægs- og driftsfase

Den etablerede kystbeskyttelse og anlægsprojektet inddrager ikke § 3 registreret beskyttet natur. Det vurderes, at der ikke er luftbåren påvirkning af §3 natur som følge af projektet.

2.2.3 Påvirkning med støj og støv

Af anlægsprojektet vil der kun være påvirkninger fra almindelige entreprenørmaskiner ved evt. vedligeholdelse af kystbeskyttelsen.

Ved etableringen vil der arbejdes i dagtimerne, og Guldborgsund Kommunes krav vedr. støj- og støvpåvirkninger vil overholdes.

2.2.4 Landskabelig påvirkning

Vestdiget kommer til at ligge i område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab jf. figur nr. 7

Retningslinjer for bevaringsværdi landskab i kommuneplan 2023 -2035

2. Udlæg af arealer til byvækst, herunder bolig- eller erhvervsformål, samt etablering af større rekreative eller tekniske anlæg må generelt ikke finde sted.

3. Fritliggende anlæg, der er nødvendige for driften af et jordbrugserhverv, skal tilpasses, så de tilgodeser hensynet om at beskytte landskaber, natur og kulturarv mest muligt. Samfundsmæssigt



Figur nr. 7 viser at vestlige dige ligger i kanten af område udpeget for bevaringsværdigt landskab. Grøn viser område der udpeget som bevaringsværdigt landskab, sort polygon viser digeplaceringen.



Figur nr. 8 viser størrelse af dige (vil være med græsvegetation, øverste foto taget af beboer i området, nederste foto taget af Kyst-havneviden

nødvendige nødvendige anlæg kan kun tillades, hvis de udformes, så de tager mest mulig hensyn til landskaber, natur og kulturminder.

Vurdering

Arealerne der inddrages til nyt dige (vestdige), som ligger i områder, der er udpeget som bevaringsværdige landskaber, er i dag græsarealer.

Vestdiget er en mindre hævnning af landsskabet på ca. 30 - 40 cm, og der vil blive sået digegræs på diget som holdes kort af hensyn til konstruktionens sikkerhed mod oversvømmelser jf. figur nr. 8.

Diget vurderes at falde naturligt ind i området, der i forvejen består af slået græs, samt lidt eng ind mod bebyggelsen. Diget vurderes ikke at ændre landskabets karakter og oplevelsen af landskabet visuelt pga konstruktionens minimale størrelse og sammenhængen med det omkringliggende miljø.

Samlet vurderes det, at projektet ikke strider mod kommunes retningslinjer for bevaringsværdige landskaber.

2.2.5 Påvirkning af kulturmiljø

Hele projektet ligger i område udpeget som værdifuldt kulturmiljø jf. figur nr. 9.

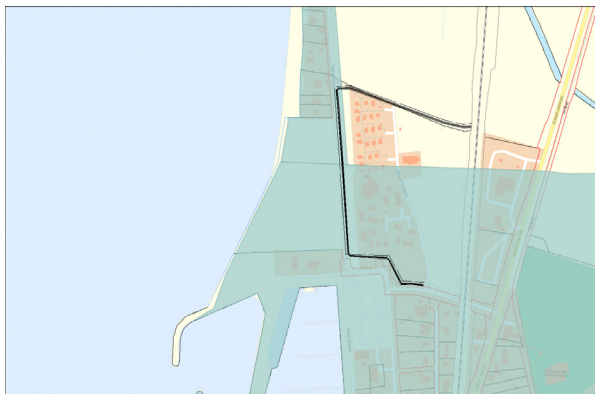
Retningslinjer for kulturmiljø i kommuneplan 2023 -2035

2. De kulturhistoriske elementer i landskabet skal så vidt muligt bevares og i nødvendigt omfang plejes.

3. Der skal inden igangsættelse af byggeri, anlægsarbejder og andre indgreb (som f.eks. skovrejsnings- og naturgenopretningsprojekter), der i væsentlig grad kan påvirke de kulturhistoriske værdier, foretages en konkret vurdering af, om sådanne indgreb

vil være i strid med hensynet til kulturhistoriske interesser.

4. Aktiviteter, herunder f.eks. byggeri samt andre aktiviteter inden for kulturmiljøer, der kan ændre kultursporene, skal så vidt muligt undgås eller begrænses.



Figur nr. 9 viser at det vest og sydlige dige ligger i område udpeget for værdifuld kulturmiljø. Grøn viser område der udpeget som værdifuld kulturmiljø, sort polygon viser digeplaceringen.

Vurdering

Arealerne der inddrages til nyt dige i området der udpeget som værdifuld kulturmiljø er i dag græsarealer (rabat til vej og gammelt græsområde på feriecentret).

Digerne vil være minimale hævnings i landskabet (norddige 30-40 cm og syddige 30 cm), og digerne vil efter etablering hamonere med det omkringliggende græsarealer med digevegetation af græs, der jævnligt skal slås.

Der vurderes ikke at være påvirkning af kulturhistoriske/miljøer interesser/spor i landskabet, men hvis der

ved gravning blotlægges fund/spor af arkæologisk/kulturhistorisk interesse/værdi vil arbejdet blive standset, og det lokale muséum vil blive kontaktet.

Ud fra det foreliggende grundlag vurderes anlægsprojektet og det færdige projekt ikke at stride mod glædende kommuneplans retningslinjer for værdifulde kulturmiljøer.

2.2.6 Færdslen langs stranden

De ansøgte nye diger ligger alle tilbagetrukket fra stranden og vil dermed ikke påvirke adgangen langs stranden.

2.2.7 Lokalplan

Anlægsområdet er beliggende i område med Lokalplan nr. 70 og kommuneplantillæg nr. 4 for en campingplads og ferielejligheder i Gedser.

Lokalplanens formål er følgende

1.1 Lokalplanen har til formål, at der indenfor lokalplanens område kan etableres campingplads, restaurant og ferielejligheder, således:

- at det sikres, at campingpladsen og ferielejlighederne har et omfang på 100 campingenheder og 57 ferieboliger.
- at det sikres, at området får karakter af et afsluttet, grønt område ved etablering af beplantningsbælter/beplantning langs områdets afgrænsning.

Det vurderes at de søgte græsdiger ikke vil ændre på områdets karakter af et afsluttet grønt område, da konstruktionerne netop er af græs og er minimale forhøjelser af terrænet og tilpasning af eksisterende dige (norddiget).

I lokalplans §9.3 står følgende

Langs områdets vestlige afgrænsning (langs den

private fællesvej Vesterhave) skal det etablerede beplantningsbælte med en bredde på 8 m bevares.

Da vestdiget placeres i områder, der reelt er udlagt som vejområde (har samtykke fra vejmyndigheden) vil anlægsområdet ikke berøre beplantningsbæltet.

Der står desuden ikke noget om kystbeskyttelse i lokalplanen. Det vurderes samlet, at projektet ikke vil stride mod lokalplanen.

2.2.8 Landzone forhold

Vestdiget og en stor del af norddiget er beliggende i landzone jfr. figur nr. 10 og nedenstående fra gældende lokalplan for området. Guldborgsund kommune skal vurdere om der skal gives en tilladelse/dispensation til projektet.

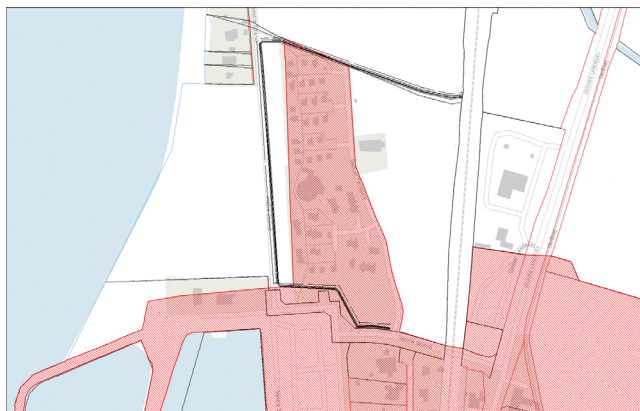
Af lokalplans bestemmelse §2 for området er det kun det røde skraveret område der overgår til byzone.

Fra lokalplanen nr. 70 for campingplads og ferielejligheder i Gedser.

§ 2 Område og zonestatus

2.1 Lokalplanen afgrænses som vist på kortbilag og omfatter del af matr. nr. 21 i Gedesby by, Gedesby.

2.2 Lokalplanens område vedrørende ferielejligheder lokalplanens område A, overføres til byzone ved lokalplanens endelige vedtagelse (rødskraveret på nedenstående kort)



Figur nr. 10 viser område der udlagt til byzone. Dvs alt uden for byzonen er landzone. Sort markering på kortet viser anlægsområdet for digerne.

2.2.9 Fugle uden for Natura 2000 udpegningsgrundlaget

Anlægsområdet der består af eksisterende græsarealer (rabat (vestdige), græsområde i feriecentret (syddige) eksisterende dige (norddiget), vurderes ikke at være et egnet yngleområde for fugle, da det består af arealer der jævnlig slås græs på og er eksponeret for menneskelig forstyrrelsen, jf. også fotos i ansøgningsmateriale.

Det vurderes således, at den etablerede kystbeskyttelse ikke vil påvirke ynglefugle i væsentlig grad.

Det vurderes samtidig at arealinddragelsen er en mindre påvirkning af rastenende og fødesøgende fugle, og at de let kan fortrække til andre områder.

2.3 Påvirkninger i forhold strandbeskyttelseslinjen

Afgørelse vedrørende etablering af kystbeskyttelsesplan skal inkludere en vurdering efter naturbeskyttelsesloven § 15 (strandbeskyttelseslinjen) hvis det berørte område ligger eller beskyttelseslinje. jf. kystbeskyttelseslovens §3a³

Hensyn til strandbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven § 15)

- Landskabelige hensyn
- Biologiske hensyn
- Rekreative hensyn

Landskabelig hensyn

Projektet vurderes ikke at stride mod landskabelige hensyn jf. begrundelse i afsnit 2.2.4

Biologiske hensyn

Det vurderes samlet, at kystbeskyttelsesplanen kan etableres uden at skade bevaringsmålsætningerne og integriteten for Natura 2000 området og ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV, jf. væsentlighedsvurdering afsnit 3.

Rekreative hensyn

Færdslen langs stranden bliver ikke hindret af projektet. På vestdige laves en overgang, som kan benyttes som adgangsvej til eng og strandområde. Det vurderes samlet ud fra dimensionerne af diger samt placeringen at projektet ikke vil stride mod rekreative hensyn.

Det vurderes samlet, at projektet ikke strider mod

3 Lovbekendtgørelse nr. 73 af 18/01/2024 om kystbeskyttelse.

hensyn til strandbeskyttelseslinjen.

2.4 Kystbeskyttelseseffekt

Etablering af kystbeskyttelsen er ikke foretaget i den kystdynamiske zone eller i nærheden af kystskrænter.

2.4.1 Områdeklassificerede arealer (forurening)

Anlægsområdet ligger i område der er områdeklassificeret hvilket som udgangspunkt betyder byzonearealer og områder hvor jorden kan være lettere forurenet af mange års beboelse, erhverv og tæt trafik. Derfor skal en del jordflytninger i byerne anmeldes til kommunen hvis det flyttes fra matriklen via www.jordweb.dk.

Der skal tages analyser af jorden alt efter hvem der er modtager, jf. reglerne i jordflytningsbekendtgørelsen.

2.4.2 Konklusion screening miljøvurdering

Det vurderes på baggrund af ansøgningsmateriale, screenings og ansøgningsskema, dette notats afsnit 2, væsentlighedsvurdering afsnit 3, samt anlægsprojektets hensyn til grønbruget tudse, at der ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for projektet.

3. Væsentlighedsvurdering

Før der meddeles tilladelse til, at forstærke nordiget (200 m) og etablere mindre nye diger (355 m - syd og vestdige), skal der foretages en screening af, om projektet i sig selv eller sammen med andre planer og projekter kan påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder væsentligt, jf. § 3 i

kysthabitatbekendtgørelsen⁴. Hvis projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering.

Der er i denne sammenhæng ikke forskel på, om projektet foregår i eller uden for et Natura 2000-område. Det afgørende er, om projektet eventuelt vil kunne påvirke de arter og naturtyper væsentligt, som området er udpeget for, jf. afsnit 4.4. i Habitatvejledning; vejledning nr. 48 fra 2020.

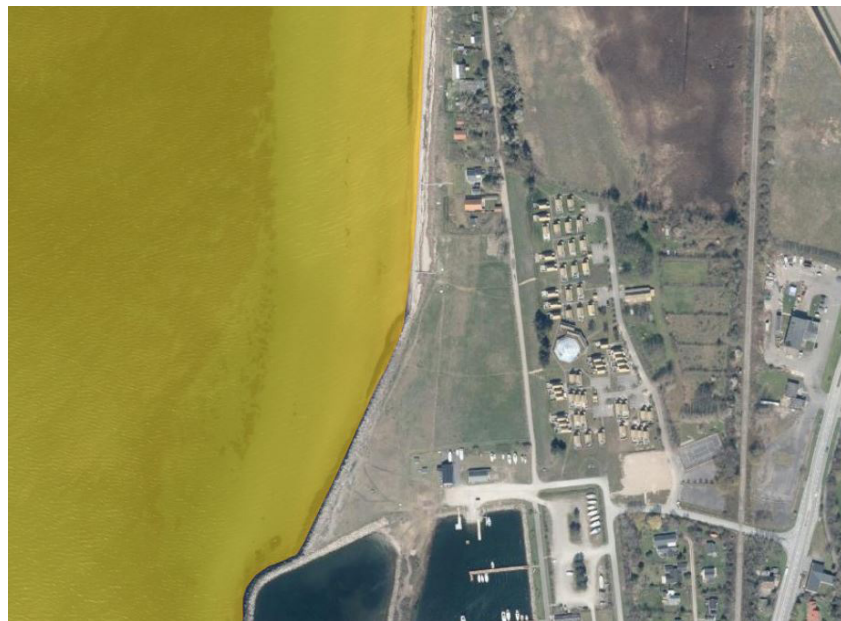
I dette dokument ses på projektets påvirkninger af arter og natur (væsentlighedsvurdering) til brug for vurdering af, om der skal udarbejdes en egentlig konsekvensvurdering i forhold til Natura 2000 udpegningsgrundlaget og bilag IV arter.

For yderligere lovgivning vedr. væsentlighedsvurdering se bilag 2 til dette dokument.

3.4.1 Natura 2000

Anlægsområdet ligger i nærheden af Natura 2000 nr. 173 Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand området (ca. 80 m fra det udpegede område til vesterdiget hvor det ligger tættest på) jf. figur nr. 3 med følgende udpegninger:

Habitatområde nr. 152 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 83, hvoraf udpegningsgrundlaget ses af figur nr. 4 og 5



Figur nr. 11 viser nærliggende Natura 2000 område (gul) i nærheden af ferieparken og anlægsområdet

⁴ 4 Bekendtgørelse nr. 654 af 19 maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 152		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit* (2130)	Klitlavning (2190)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)
	Ege-blandskov (9160)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Eremit* (5380)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Gråsæl (1364)	Spættet sæl (1365)
	Marsvin (1351)	Bredøret flagermus (1308)
	Damflagermus (1318)	

Figur nr. 12 viser udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 152

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 83		
Fugle:	Skarv (T)	Rørdrum (Y)
	Knopsvane (T)	Sangsvane (T)
	Sædgås (T)	Bramgås (T)
	Mørkbuget knortegås (T)	Hvinand (T)
	Lille skallesluger (T)	Havørn (TY)
	Stor skallesluger (T)	Rørhøg (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Dværgterne (Y)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	Mosehornugle (Y)
	Rødrygget tomskade (Y)	

Figur nr. 13 viser udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. 83

3.1 Påvirkning af Natura 2000

udpegningsgrundlag

3.1.1 Påvirkning af Natura 2000 område

Der er ca. 95 m til nærmeste Natura 2000 område jf. figur 11.

Der vurderes ikke at være en påvirkning af planter på udpegningsgrundlaget for det nærliggende habitatområde. Af arterne vurderes der ud fra projektet beliggende i baglandet og observationer fra området kun at forekomme flagermusarter. Se selvstændig vurdering af flagermusarter under vurderinger af bilag IV arter. Desuden er knobsvane observeret i nærheden af området (trækfugl) jf. afsnit 2.1.1

3.1.2 Påvirkninger af fugle på udpegningsgrundlaget

Anlægsområdet, der består af eksisterende græsarealer (rabat (vestdige), græsområde i feriecentret (syddige) og eksisterende dige (norddiget), vurderes ikke at være et egnet yngleområde for fugle, da det består af arealer der jævnligt slås græs på og er eksponeret for menneskelig forstyrrelse jf. også besigtigelsesnotat med fotos.

Det vurderes således, at den etablerede kystbeskyttelse ikke vil påvirke ynglefugle i væsentlig grad.

Det vurderes samtidig, at arealinddragelsen er en mindre påvirkning af rastende og fødesøgende fugles som knobsvane, og at de let kan fortrække til andre områder.

3.2 Påvirkninger i forhold til vandrammedirektivet

I forhold til vandrammedirektivet (vandområdeplanerne) vurderes der ikke en væsentlig påvirkning, da der ikke udledes stoffer eller andet materiale, der vil påvirke fytoplankton, rodfæstede planter, bentiske invertebrater eller den kemiske tilstand. Dette fordi der er benyttet naturlige materialer og søterritoriet ikke påvirkes af den anlagte kystbeskyttelse, så der ikke vil være en kemisk påvirkning af havmiljø åvand, eller direkte påvirkning af havbund. Samtidig giver projektet ikke anledning til nye udledninger fra det bebyggede område.

3.3 Påvirkninger i forhold til havstrategi

En eventuel påvirkning af det marine miljø vil være, hvis der sker et brud på dige og jordmateriale bliver tilført det marine miljø. Da der er et krav om, at jord og ler til diget skal være ren ler og jord (klasse 1) samt at selve anlægsprojektet ikke vil berøre det marine miljø (mindst 80 m fra havet), vurderes det samlet at gældende hav-strategiens miljømål ud fra det enkelte decriptorer (emner) ikke påvirkes

3.4 Konkret vurdering af relevante bilag IV-arter

I de næste afsnit er lavet en nærmere væsentligheds-vurdering af relevante bilag IV arter..

De relevante bilag IV-arter er fundet på grundlag af gennemgang af alle bilag IV-arter for mulig forekomst i området. Derefter er der en konkret vurdering af relevante arter. Beskrivelse og konkret vurdering er lavet ud fra forvaltningsplaner, DMU's gennemgang af bilag IV-arter, information fundet på Miljøstyrelsens og Naturstyrelsens hjemmesider.

Der er ikke observeret bilag IV-arter i anlægsområdet i henhold til miljøportalens oplysninger.

Der er observeret grønbruget ca. 120 m fra norddige. Desuden forekommer der 16 arter af flagermus i Gedserområdet jf. Novana overvågning 5+6) (C. Kjær et al, 2023)

Arter, der ikke er foretaget en nærmere vurdering på

- Arter der ikke lever i den del af landet og i anlægsområdet eller i nærheden.

3.4.1 Grønbroget tudse

Der er observeret grønbruget (1995 og 2011) ca. 120 m fra norddige i forbindelse med vandhul (kun han individer).

Levevis for grønbrogede tudse

Beskrivelsen af levevis er taget fra håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV (7) (C. Kjær et al, 2023)

Arten yngler i vandhuller med lav eller ingen vegetation langs bredden. Her sidder hannerne og kvækker på lune forårsaftener. Uden for yngletiden lever den på land, ofte på ret tørre og bare steder, nær bebyggelse hvor den gemmer sig om dagen og kommer frem i fugtigt vejr om natten.

Grønbrogede tudser overvintrer fx i huller i jorden. De har ikke nogen fast dvale; så snart temperaturen er et par grader over nul, kan de komme frem og sidde ved indgangen til hullet. I slutningen af marts eller i begyndelsen af april er vejret blevet så varmt, at alle tudserne regelmæssigt forlader hullerne for at søge føde. Det er dog først ved lidt højere temperaturer, at de helt forlader overvintringsstedet.

Forårsvandringen til ynglestedet sker som regel fra sidst i marts til slutningen af maj. De steder, hvor tudserne skjuler sig om dagen, er som regel ret bare, tørre eller solåbne. Det kan f.eks.

være af relevans for dette projekt.

- *stengærder, jorddiger, eller andre ikke for skyggede markskel*

Se større liste i håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. I princippet kan tudserne skjule sig overalt, hvor de kan komme ind i uforstyrrede hulrum. Det afgørende er derfor den strukturelle variation.

Tudserne overvintrer på lignende steder som deres skjulesteder i sommerhalvåret. Ved overvintring skal grønbroget tudse have mulighed for at søge frostfri dybde, da den ikke tåler frost. Og overvintringsstedet skal være tørt. (7) (C. Kjær et al, 2023)

Vurdering i forhold til grønbroget tudse

Anlægsområde vurderes ikke som yngleområde for grønbroget tudse, da der ikke er vandhuller i området. Arealerne, der indgår sydlige og vestlige del af projektet, vurderes ikke som raste eller dvaleområde, da det er åbne græsområder uden bare områder jf. beskrivelse af levesteder fra Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. Eksisterende norddige vurderes imidlertid potentielt til at kunne være raste eller dvalested for grønbroget tudse. Tilpasningerne af norddige holdes uden for dvaleperioden (november - april) og der vil være biologisk kontrol af forekomst af individer af grønbroget tudse inden, anlægsprojektet og evt. observerede individer vil blive flyttet fra anlægsområdet til et andet rasteområde. Det vurderes ud fra besigtigelse og ejerforhold omkring anlægsområdet praktisk besværligt at etablere et decideret paddehegn.

Det vurderes samlet, at biologisk kontrol i forbindelse med anlæggelsen af norddige og anlægsperiode uden for dvaleperioden er tilstrækkelig til sikring af grønbroget tudses bevaringsmålsætning som følge

af anlægsfasen og den færdigetablerede kystbeskyttelse ved Gedser Feriepark.

3.4.2 Flagermus

Ifølge udbredelseskort fra forvaltningsplan for flagermus samt Novana overvågning (5+6) (C. Kjær et al, 2023) for de forskellige flagermusarter, der lever i Danmark, er der kun 16 arter, der eventuelt kan forekomme i eller i nærheden af anlægsområdet for den ønskede kystbeskyttelse. De 16 arter af flagermus er bechstein-, brandt-, skæg-, dam-, vand-, stormuse-, frysne-, trolde-, dværg-, pipistrel, leislere-, skimmelf-, bredøret-, langøret-, brun-, sydflagermus.

Vurdering

I forbindelse med etableringen projektet bliver der kun fældet et par træer i forbindelsen af forstærkning af eksisterende norddige. Inden træerne fældes, skal de tjekkes for spætte og flagermushuller. Såfremt der er spætte eller flagermushuller, må de kun fældes i perioden september /oktober.

Projektet drejer sig om etablering af kystbeskyttelse, der ikke rager op i luften og derved ikke påvirker flagermus ledelinjer/jagtområder. Anlægsområdet for kystbeskyttelsen ligger i nærheden af bebyggelse og vej, hvor der er i forvejen er menneskelig forstyrrelse.

I forhold til påvirkningsfaktorer af flagermus (4) (2019, J. Fredshavn et.al,) vurderes der på det forliggende

Kode	Artsnavn	Bebyggelse	Fjerne gamle træer	Fjerne småbiotoper	Menneskelig forstyrrelse	Fældning af store træer	Intensiv landbrug	Konvertering af skov	Rekreative aktiviteter	Træfældning	Vindmøller
1308	Bredøret flagermus	M	M	M	M	M	M	M		M	M
1309	Pipistrelflagermus	M	M	M		M	M	M		M	M
1312	Brunflagermus		M	M		M	M			M	M
1313	Nordflagermus	M	M	M			M	M			M
1314	Vandflagermus		M	M	M	M			M	M	M
1317	Troldflagermus	M	M	M		M	M	M		M	M
1318	Damflagermus	M	M	M	M	M			M	M	M
1320	Brandts flagermus	M	M	M	M	M		M	M	M	
1322	Frynseflagermus	M	M	M	M	M		M	M	M	
1323	Bechsteins flagermus		M	M	M	M		M	M	M	
1326	Langøret flagermus	M	M	M	M	M		M		M	
1327	Sydflagermus	M		M			M				M
1330	Skægflagermus	M	M	M	M	M		M	M	M	
1331	Leislere flagermus	M	M	M		M	M			M	M
1332	Skimmelflagermus	M		M			M				M
5009	Dværgflagermus	M	M	M		M	M	M		M	M

Figur nr. 14 påvirkningsfaktorer af flagermus (4) J. Fredshavn et. al, 2019)

grundlag en ubetydelig påvirkning af flagermus bevaringsmålsætning, som følge af den etableret kystbeskyttelsen jf. figur. nr. 14.

3.5 Vurdering i forhold til specifik lovgivning

Konklusion

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bevaringsmålsætningen for udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder og bilag IV-arter. Det vurderes samlet at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Begrundelse se afsnit 3

Vurdering i forhold til Kysthabitatbekendtgørelsen⁵

Natura 2000

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet kan gennemføres uden at skade internationale naturbeskyttelsesområder under hensyn til bevaringsmålsætningen.

Begrundelse

Se begrundelse se afsnit 3

Bilag IV-arter

Det vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet ikke beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a), eller ødelægger de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Det vurderes således, at den økologiske integritet for 5 Bekendtgørelse nr. 654 af 19 maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

arter og planter på bilag IV ikke lider skade.

Begrundelse

Begrundelse se afsnit 3

Natur- og vandplan

Der vurderes ikke at være en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 områder, bilag IV arter samt fisk og havbunds flora og fauna.

Derfor vurderes det samlet, at projektets anlægs- og driftsfase har lille indflydelse på de overordede målsætningers opfyldelse for Natura 2000-plan.

Samlet vurderes på det foreliggende grundlag, at projektet (anlægs- og driftsfase) ikke skader vandplanens målsætninger.

4. Kilder

(1) 2020 Miljøministeriet habitatvejledningen. Vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

(2) 2024 Miljøstyrelsen. Oversigt over bilag IV arter. Data hentet på internettet april 2022: <https://mst.dk/natur-vand/natur/international-naturbeskyttelse/eu-direktiver/naturbeskyttelsesdirektiver/bilag-iv-arter/>

(3) Søgaard, B. & Asferg, T. (red.) 2007: Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. – Faglig rapport fra DMU nr. 635. 226 s. <http://www.dmu.dk/Pub/FR635.pdf>

(4) 2019 Jesper Fredshavn, Bettina Nygaard, Rasmus Ejrnæs, Christian Damgaard, Ole Roland Therkildsen, Morten Elmeros, Peter Wind, Liselotte Sander Johansson, Anette Baisner Alnø, Karsten Dahl, Erik Haar Nielsen, Helle Buur Pedersen, Signe Sveegaard, Anders Galatius & Jonas Teilmann. 2019. Bevaringsstatus for naturtyper og arter – 2019. Habitatdirektivets Artikel 17-rapportering. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 52 s. Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 340 <http://dce2.au.dk/pub/SR340.pdf>

(5) (2023) Christian Kjær, Morten Elmeros, Henning Heldbjerg, Ane Kirstine Brunbjerg, Rasmus Mohr Mortensen, Jesper Bladt og Peter Mikkelsen 2023. ARTER 2021: NOVANA Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 148 s.

- Videnskabelig rapport nr. 530.

(6) (2023) Christian Kjær (Red.), Lars Christian Adrados, Mikkel Boel, Lars Briggs, Per Klit Christensen, Niels Damm, John Frisenvænge, Kåre Fog, Rikke Reisner Hansen, Martin Hesselsøe, Rasmus Mohr Mortensen, Peer Ravn, Sabine Stosiek, Morten Strandberg, Ole Roland Therkildsen, Peter Wiberg-Larsen. 2023. Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 271 s. - Videnskabelig rapport nr. 520

Bilag 1

Miljøvurderingslovens bilag 6

(VVM-direktivets bilag III (ændringsdirektivet))

UDVÆLGELSESKRITERIER OMHANDLET I § 21

(KRITERIER TIL BESTEMMELSE AF, HVORVIDT PROJEKTER OMFATTET AF BILAG 2 SKAL UNDERKASTES EN MILJØVENSURDERING)

1. Projekters karakteristika

Projekters karakteristika skal især ansues i forhold til:

- a) hele projektets dimensioner og udformning
- b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet
- d) affaldsproduktion
- e) forurening og gener
- f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimæændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden
- g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

2. Projekters placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

- a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse

b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger

ii) kystområder og havmiljøet

iii) bjerg- og skovområder

iv) naturreservater og -parker

v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

vii) tætbefolkede områder

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)

b) indvirkningens art

c) indvirkningens grænseoverskridende karakter

d) indvirkningens intensitet og kompleksitet

e) indvirkningens sandsynlighed

f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.

Bilag 2

Lovgivning væsentlighedsvurdering Natura 2000 og bilag IV-arter

Vurderingen af nye kystbeskyttelsesplaner foretages i henhold til bek. nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet.

I henhold til § 3 i denne bekendtgørelse skal der foretages en vurdering af, om kystbeskyttelsesplanen har en væsentlig påvirkning, og der således skal udarbejdes en decideret konsekvensvurdering.

I Karnovs bemærkninger står der følgende vedr. væsentlighedsvurdering:

Med den indledende væsentlighedsvurdering skal det vurderes, hvorvidt det kan udelukkes, at projektet eller planen i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsstatus væsentligt.

EU-Domstolen har i dens praksis fastslået, at det skal anses som en væsentlig påvirkning, hvis en plan eller et projekt risikerer at skade bevaringsmålsætningen for det pågældende Natura 2000-område. Påvirkningen skal således vurderes ud fra, om den er så væsentlig, at de bevaringsmålsætninger, der opstilles i den relevante Natura 2000-plan ikke vil kunne opnås, hvorefter naturtyperne og arterne og naturtyperne skal være stabile eller i fremgang.

Hvis en sådan påvirkning på baggrund af objektive kriterier ikke kan udelukkes, skal der, hvis projektet ønskes fremmet, foretages en konsekvensvurdering

Af EU-kommissionens vejledning af hvad der en

væsentlig påvirkning fremgår

"Væsentlighed varierer afhængigt af faktorer såsom en virknings omfang, type, udbredelse, varighed, intensitet, tidspunkt, sandsynlighed, kumulative virkninger og de pågældende naturtypers og arters sårbarhed.

Begrebet "væsentlig" skal fortolkes objektivt.

Betydningen af virkninger skal fastsættes i henhold til de særlige egenskaber og miljømæssige betingelser for den beskyttede lokalitet, der berøres af planen eller projektet, og navnlig tage lokalitetens bevaringsmålsætninger og økologiske kendetegn i betragtning.

Et tab på et hundrede kvadratmeter naturtype kan fx være væsentlig i forbindelse med en lille lokalitet for en sjælden orkide, mens et tilsvarende tab af stor steppe-lokalitet kan være uvæsentlig, hvis den ikke har nogen indvirkninger på lokalitetens bevaringsmålsætninger.

I vejledning (1) (2020 miljøministeriet) til habitatdirektivet står, at en påvirkning som udgangspunkt ikke vil være væsentlig:

- Hvis påvirkningen skønnes at indebære negative udsving i bestandsstørrelser, der er mindre end de naturlige udsving, der anses for at være normale for den pågældende art eller naturtype, eller

– hvis den beskyttede naturtype eller art efter en konkret vurdering skønnes hurtigt og uden menneskelig indgriben at kunne opnå den hidtidige tilstand eller en tilstand, der skønnes at svare til eller være bedre end den hidtidige tilstand. Midlertidige forringelser eller forstyrrelser i en eventuel anlægsfase, der ikke har efterfølgende konsekvenser for de arter og naturtyper Natura 2000-området er udpeget for at beskytte, er almindeligvis ikke væsentlig påvirkning.

Gunstig bevaringsstatus

På miljøministeriets (2022) hjemmeside står

følgende vedr. gunstig bevaringsstatus

Når et område er udpeget som Natura 2000-område indebærer det:

at der i området skal sikres eller genoprettes en gunstig bevaringsstatus for de forskellige naturtyper og arter, som området er udpeget for.

at området skal beskyttes mod nye aktiviteter, der kan skade naturen i områderne. Myndighederne er derfor underlagt særlige krav og betingelser, når de skal træffe afgørelse eller vedtage planer, der kan påvirke Natura 2000-områder.

Gunstig bevaringsstatus betyder, at arterne og naturtyperne er beskyttet i tilstrækkeligt omfang til, at naturtyper og levesteder ikke går tilbage, og at arterne på lang sigt kan opretholde levedygtige bestande, og naturtyperne kan bevare sine særlige karakteristika.