



# EE – Vennerslund Solcellepark

---

**Bilag 4 til miljøkonsekvensrapport.  
Feltrapport og afrapportering af indhentede data.**

European Energy A/S

Dato: 10. januar 2025



| Rev.nr. | Dato            | Beskrivelse | Udarbejdet af | Kontrolleret af | Godkendt af |
|---------|-----------------|-------------|---------------|-----------------|-------------|
| 1.0     | 10. januar 2025 | Feltrapport | CHM           | TENI/MAC        | CHM         |

# Indhold

|           |                                                                             |           |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Indledning.....</b>                                                      | <b>5</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Beskyttet natur, skov og skovbyggelinje .....</b>                        | <b>5</b>  |
| 2.1.      | Strandeng ved Guldborgsund .....                                            | 6         |
| 2.2.      | Mose øst for tilløb til Guldborgsund .....                                  | 7         |
| 2.3.      | Mose vest for underboring af Sørup Å.....                                   | 8         |
| 2.4.      | Mose øst for underboring af Sørup Å.....                                    | 8         |
| 2.5.      | Mose og eng ved kabeltracé øst for jernbanen.....                           | 9         |
| 2.6.      | Skov og skovbyggelinje: Dronninghave .....                                  | 10        |
| <b>3.</b> | <b>Vandløb.....</b>                                                         | <b>13</b> |
| 3.1.      | Sørup Å – strækning ved Solcelleområdet.....                                | 13        |
| 3.2.      | Sørup Å – strækning ved Eskilstrup .....                                    | 15        |
| 3.3.      | Tilløb til Sørup Å .....                                                    | 16        |
| 3.4.      | Pumpekanalen .....                                                          | 17        |
| 3.5.      | Tilløb til Guldborgsund .....                                               | 18        |
| <b>4.</b> | <b>Padde .....</b>                                                          | <b>19</b> |
| 4.1.      | Vandhul/regnvandsbassin nord for Sydmotorvejen .....                        | 20        |
| 4.2.      | Vandhul nordøst for Solcelleområdet.....                                    | 21        |
| 4.3.      | Vandhul/regnvandsbassin syd for Sydmotorvejen .....                         | 21        |
| 4.4.      | Vandhul i bevoksning mellem Froensevej og Guldborgsund.....                 | 22        |
| 4.5.      | Vandhul i græsareal mellem Froensevej og Guldborgsund .....                 | 22        |
| 4.6.      | Vandhul og mose syd for tilløb til Guldborgsund.....                        | 23        |
| 4.7.      | Vandhul øst for moseområde ved Pumpekanalen og tilløb til Guldborgsund..... | 23        |
| 4.8.      | Vandhul øst for moseområde ved Pumpekanalen og tilløb til Guldborgsund..... | 23        |
| <b>5.</b> | <b>Data for øvrige arter .....</b>                                          | <b>24</b> |

## 1. Indledning

I dette notat afrapporteres de eksisterende data, der er indsamlet fra arter.dk og naturbasen.dk samt de resultater, der er indsamlet ved feltundersøgelserne i 2024. Feltresultater for undersøgelser af flagermus indgår ikke i dette notat, men er afrapporteret i miljøkonsekvensrapporten samt som digitale datafiler.

De grundlæggende overvejelser, planlægningen af feltarbejdet og de anvendte metoder fremgår af notatet EE – Vennerslund Solcellepark. Feltplan for naturundersøgelser. NIRAS for European Energy. 16. december 2024.12.16.

Projektbeskrivelse for Vennerslund Solcellepark findes i miljøkonsekvensrapporten.

Data, der tilhører denne feltrapport er afleveret som digitale filer. I denne rapport er der givet forkortede opsummeringer af data.

## 2. Beskyttet natur, skov og skovbyggelinje

I det følgende opsummeres feltresultater for besigtigelse af beskyttet natur, skov og skovbyggelinje. Felldata for besigtigelse af beskyttet natur uploades på Miljøportalen og er tilgængelig for European Energy som GIS-data.

§ 3-registreringen udføres med udgangspunkt i den tekniske anvisning til besigtigelse af § 3-arealer<sup>1</sup>. Herved registreres plantearter og strukturindikatorer for lokalitetens hovednaturtype(r) på feltskemaer. På baggrund af de botaniske undersøgelser og områdets beskaffenhed i øvrigt foretages der en vurdering af den estimerede naturtilstand.

Naturtilstanden bedømmes på en skala fra 1 (I) til 5 (V), hvor I svarer til den bedste tilstand. Af Tabel 1 fremgår en generel definition på de fem forskellige tilstandsklasser for naturtilstanden.

Tabel 1. Generel definition af tilstandsklasser for naturtilstand til brug for naturplanlægning

| Naturtilstand          | Generel definition af tilstandsklasser                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Høj tilstand (I)       | Der er ingen eller kun meget små menneskeskabte ændringer i værdierne for de fysisk-kemiske og hydro-morfologiske kvalitetselementer for den pågældende naturtype i forhold til, hvad der normalt gælder for denne naturtype under uberørte forhold.<br><br>Værdierne for de biologiske kvalitetselementer for naturområdet svarer til, hvad der normalt gælder for den pågældende naturtype under uberørte forhold, og der er ingen eller kun meget små tegn på forandringer.<br><br>Der forekommer forhold og samfund, som er specifikke for naturtypen. |
| God tilstand (II)      | Værdierne for de biologiske kvalitetselementer for den pågældende naturtype udviser lave niveauer af forandringer som følge af menneskelig aktivitet, men afviger kun lidt fra, hvad der normalt gælder for denne naturtype under uberørte forhold.                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Moderat tilstand (III) | Værdierne for de biologiske kvalitetselementer for den pågældende naturtype afviger i moderat grad fra, hvad der normalt gælder for denne naturtype under uberørte forhold. Værdierne viser middelstore tegn på                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

<sup>1</sup> Fredshavn, J., Ejrnæs, R., & Nygaard, B. (2018). Teknisk anvisning til besigtigelse af naturarealer omfattet af naturbeskyttelseslovens §3 mv. Version 1.05. DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet. [https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Temasider/Raadgivning/TA-besigtigelse\\_af\\_naturarealer-105.pdf](https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Temasider/Raadgivning/TA-besigtigelse_af_naturarealer-105.pdf)

| Naturtilstand       | Generel definition af tilstandsklasser                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | forandringer som følge af menneskelig aktivitet og er betydeligt mere forstyrrede end under forhold med god tilstand.                                                                                                                                                                  |
| Ringe tilstand (IV) | Naturområder der viser tegn på større ændringer i værdierne for de biologiske kvalitetselementer for den pågældende naturtype, og hvori de relevante biologiske samfund afviger væsentligt fra, hvad der normalt gælder for den pågældende naturtype under uberørte forhold.           |
| Dårlig tilstand (V) | Naturområder der viser tegn på alvorlige ændringer i værdierne for de biologiske kvalitetselementer for den pågældende naturtype, og hvori store dele af de relevante biologiske samfund, der normalt karakteriserer den pågældende naturtype under uberørte forhold, ikke forekommer. |

Besigtigelserne udføres i juni – september 2024 i planternes vækstsæson jf. den tekniske anvisning til kortlægning af terrestriske, lysåbne naturtyper<sup>2</sup>.

Inden for solcelleområderne og i skel omkring solcelleområderne er der skovbryn, levende hegn, haver omkring 4 ejendomme og omgivelser omkring vandløb. Vest for den nordlige del af solcelleområdet er der en skovlokaltet (Dronninghave, der er fredskov), der både ligger tæt ved solcelleområdet, og som skal underbores ved kabellægning. I disse områder udføres en generelt besigtigelse, hvor relevante forhold noteres, såsom naturkvaliteter og potentiel egnethed som yngle- og rasteområde for bilag IV-arter til risikovurdering af eventuelt blow out og muligheder for adgang ved eventuel oprydning.

Omkring Dronninghave og Sørup Å nord for motorvejen er der hhv. skovbyggelinje og åbeskyttelseslinje. Disse arealer besigtiges med henblik på at vurdere områdernes landskabelige værdi og værdi som levested, samt eventuelle tiltag, der kan forbedre forholdene eller kompensere for en eventuel påvirkning fra solcelleparken. Denne vurdering kan indgå i dialog med kommunen om eventuel dispensation fra de nævnte bygge- og beskyttelseslinjer.

## 2.1. Strandeng ved Guldborgsund

Strandengen er besigtiget d. 1. juli 2024. Der er udfyldt § 3-feltskema for ekstensiv basisregistrering.

Strandengen består af en strandsump næste helt domineret af tagrør. Strandengen er svært tilgængelig og er besigtiget fra udkanten af strandengen ind mod Klodskov Strandvej. Der er kun set andre arter end tagrør i kanten af strandengen ved udløb af Pumpekanalen og tilløb til Guldborgsund. Den estimerede naturtilstand er dårlig (V).

<sup>2</sup> Fredshavn, J., Ejrnæs, R., & Nygaard, B. (2016). Teknisk anvisning. Kortlægning af terrestriske naturtyper. TA nr. N01, version 1. DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet [https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Fagdatacentre/Biodiversitet/TAN01TerrestriskeNaturtyperV4\\_1.pdf](https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Fagdatacentre/Biodiversitet/TAN01TerrestriskeNaturtyperV4_1.pdf)



Figur 2.1 Strandeng ved Guldborgsund. Foto NIRAS juli 2024.

## 2.2. Mose øst for tilløb til Guldborgsund

Mosen er tæt bevokset med tagrør og stærkt uigennemtrængelig, se Figur 2.3. I den del af mosen, som ligger længst væk fra solcelleområdet, er der slåede stier med græs, se Figur 2.2. Mosen blev forsøgt besøgt d. 24. juni 2024, men det var ikke muligt at komme igennem til vandhullet eller det område, af mosen, som ligger nærmest solcelleområdet. Der er ikke udfyldt § 3-feltskema for mosen. Det er vurderet, at både fra solcelleområdet og fra de slåede græsstier på den anden side, at hele mosen er tæt bevokset med tagrør. Ud over tagrør er der set: almindelig mjøddurt, almindelig fredløs, lodden dueurt, hjortetrøst, birk, almindelig hyld, rød-el og slåen.



Figur 2.2 Der er slåede stier gennem en del af mosen. Foto NIRAS juni 2024.



Figur 2.3 Mosen er tæt bevokset af tagrør med enkelte træer. Mosen er stor set uigennemtrængelig. Foto NIRAS juni 2024.

### 2.3. Mose vest for underboring af Sørup Å

Mosen er besigtiget d. 1. juli 2024. Der er udfyldt § 3-feltskema for ekstensiv basisregistrering.

Mosen er tilgroet og domineret af tagrør og pil. Den estimerede naturtilstand er dårlig (V).

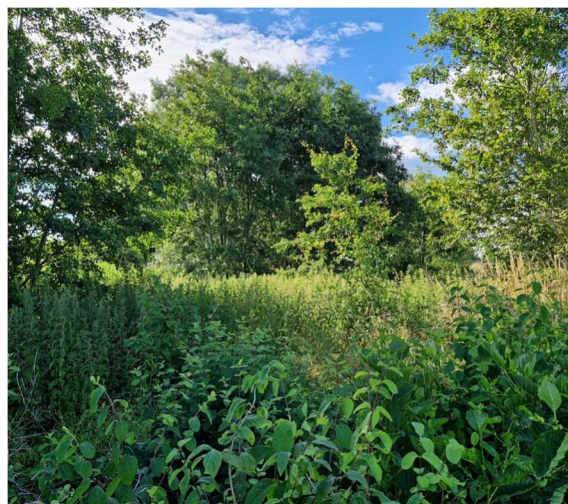


Figur 2.4 Mosen vest for underboring af Sørup Å. Foto NIRAS juli 2024.

### 2.4. Mose øst for underboring af Sørup Å

Mosen er besigtiget d. 1. juli 2024. Der er udfyldt § 3-feltskema for ekstensiv basisregistrering.

Mosen er tilgroet og domineret af tagrør og pil. Den estimerede naturtilstand er dårlig (V). En stor del af mosen er bevokset med træer og buske, se Figur 2.5.

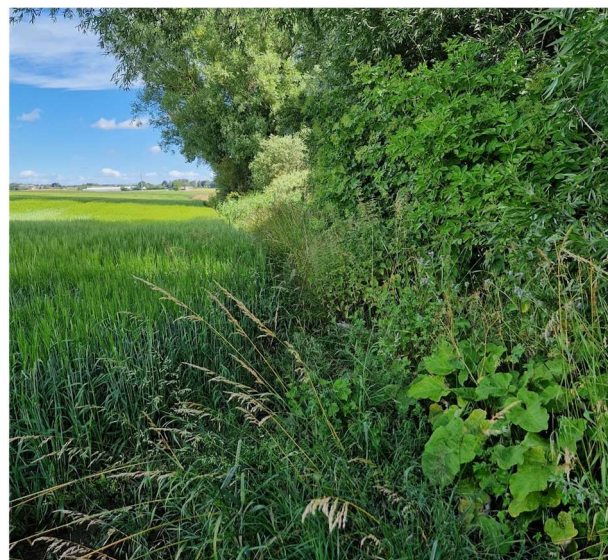


Figur 2.5 Moseområde øst for underboring af Sørup Å med høje urter, buske og træer. Billedet til venstre viser det levende hegn, der er mellem mosen og arbejdsområdet for kablet. Foto NIRAS juli 2024.

## 2.5. Mose og eng ved kabeltracé øst for jernbanen

Mosen og engen er besøgt d. 1. juli 2024. Der er udfyldt to § 3-feltskemaer for ekstensiv basisregistrering for hhv. eng og mose.

Mosen er tilgroet og domineret af tagrør med udbredt dække af vedplanter, særligt pil, se Figur 2.6. Den estimerede naturtilstand er moderat (III). Der er flere steder med frit vandspejl. I forlængelse af mosen er der en § 3 registreret eng, der vurderes at have større udstrækning end den nuværende registrering. På Figur 2.6 viser billedet til højre mosen udefra i det område, hvor kablet skal nedgraves på marken. I baggrunden anes enden af mosen, hvor naturområdet får karakter af eng. Kablet berører ikke naturområdet, men ligger ca. 10 – 20 m derfra.



Figur 2.6 Mose øst for kabeltracé og øst for jernbanen. Foto NIRAS juli 2024.

Engen i sammenhæng med ovenstående mose er domineret af urter og græs. Den estimerede naturtilstand er moderat (III). Se Figur 2.7



Figur 2.7 Eng øst for kabeltracé og øst for jernbanen. Foto NIRAS juli 2024.

## 2.6. Skov og skovbyggelinje: Dronninghave

Skoven Dronninghave er besøgt d. 24. juni og d. 1. juli 2024. Skoven er fredskovsnoteret. Feltdata for besigtigelse af skov er afleveret i det følgende og fremgår af GIS-data.

Billedet på Figur 2.8 taget af skovbrynet øst for Dronninghave skov ud mod det kommende solcelleareal, hvor der er skovbyggelinje. I en del af skoven er der fældet træer, så de yderste rækker af træer udgør stedvist et forholdsvis tyndt skovbryn. Træerne i skovbrynet består primært af eg og bøg i forskellige størrelser, heraf også en del høje og store træer. Uden for træerne er der ca. 2 meter ud til markskel. I dette smalle område er der højt græs og urter (stor nælde) og lidt henliggende grene.



Figur 2.8 Skovbryn af Dronninghave ud mod det kommende solcelleområde, hvor der er skovbyggelinje. Foto NIRAS juni 2024.

NIRAS har gennemgået de foreslåede kabeltracéer for at besigtige de områder, hvor der eventuelt skal etableres arbejdspladser til arbejdet med kabeltracéet.

Det blev konstateret, at der flere steder i skoven er brede skovveje og områder uden træer, hvor der kan etableres mindre arbejdspladser, som kan være nødvendige ved lange underboringer eller underboringer, der skal etableres med knæk.



Figur 2.9 Skovveje og åbne områder i Dronninghave. Foto NIRAS juli 2024.

I den nordlige del af Dronninghave op mod Sørup Å er der en § 3 registreret eng. Vest for engen i skovens udkant havde lodsejer angivet, at der var et vandhul.

Ved feltundersøgelserne kunne det konstateres, at der er et vandhul, der på besigtigelsestidspunktet var delvist udtørret og mindre end 100 m<sup>2</sup>. Engen er ikke undersøgt nærmere, da den ligger 70 m fra solcelleområdet og ikke vil kunne blive påvirket af hverken anlæg eller drift af projektet. Der er dog noteret følgende forhold:

Vandhullet er delvist udtørret og helt overskygget af træer, se Figur 2.10. Der ligger et væltet piletræ hen over hullet. Der blev ikke konstateret padder, og vandhullet vurderes ikke at være paddeegnet, da det er meget skygget.

Engen fremstår domineret af højt græs med flere urter: stor nælde, gul iris, bittersød natskygge, arter af dueurt og storkenæb, skjolddrager, burresnerre og kruset skræppe. Se Figur 2.11.



Figur 2.10 Vandhul i den nordvestlige del af Dronninghave er mindre end 100 m<sup>2</sup> og ikke paddeegnet. Foto NIRAS juni 2024.



Figur 2.11 Eng mellem Dronninghave og Sørup Å. Foto NIRAS juni 2024.

### 3. Vandløb

Vandløb i projektområdet blev besøgt d. 24. juni og d. 1. juli 2024. Feltdata for besigtigelse af vandløb er afleveret i det følgende.

Der findes få registreringer af odder på Falster i stor afstand til projektområdet. Odder er en ret mobil art, og bestanden af odder er i fremgang. Derfor vil der vandløbene omkring solcelleområdet blive eftersøgt for odderspor, og vandløbenes egnethed som levested for odder vil blive vurderet. Odder dog ikke kendt fra hele det vestlige Falster.

Vandløb i kabeltracéet, der skal underbores, skal besøges for odder på en strækning af 250 m omkring stedet for underboring og for gydebunker på en strækning af 300 m nedstrøms stedet for underboring. Der noteres fysiske forhold samt mulighed for at komme til med materiel ved en eventuel oprydning.

#### 3.1. Sørup Å – strækning ved Solcelleområdet

Strækningen af Sørup Å nord for solcelleområdet er svagt mæandreende og ligger i forholdsvis fladt landskab. Vandløbet er noget nedskåret under terræn. Omkring vandløbet er der ca. 10 – 20 m udyrket bræmme på begge sider. Se Figur 3.1 og Figur 3.2. Mod nordøst er der græsbevokset og mod sydvest er der stor forekomst af rød hestehov og en enkelt bevoksning af pileurt (kæmpe-pileurt eller japan-pileurt). Vandstanden er relativ lav og bunden er blød mudderbund.



Figur 3.1 Sørup Å ved det nordlige solcelleområde. Til venstre ses vandløbsbunden fra en spang over åen. Til højre ses forløbet af Sørup Å mod nordøst. Foto NIRAS juni 2024.



*Figur 3.2 Sørup Å med det kommende solcelleområde til højre i billedet. Foto NIRAS juni 2024.*

### 3.2. Sørup Å – strækning ved Eskilstrup

Sørup Å ved Eskilstrup er forholdsvis dybt nedskåret med tæt bevoksning af tagrør, se Figur 3.3 og Figur 3.4. Vandløbet har et helt lige forløb på den strækning, hvor der planlægges underboring, men mæandrerer på begge sider, hvor der er moseområder omkring vandløbet. På strækningen hvor kablet skal underbores er der god adgang til vandløbet over markerne, hvis det bliver nødvendigt at oprense efter et uheld med blowout. Der er ca. 100 m mellem de beskyttede moser på hver side, og terrænet er forholdsvis fladt.

På en strækning ved Rolighedsvej vest for området, hvor kablet skal passere, var vandløbet vedligeholdt ved slåning på brinkerne, se Figur 3.5.



Figur 3.3 Sørup Å ved markoverkørsel, hvor højspændingsstationen i Eskilstrup ses i baggrunden. Foto NIRAS juni 2024.



Figur 3.4 Sørup Å ved markoverkørsel syd for Eskilstrup. Foto NIRAS juni 2024.



Figur 3.5 Sørup Å tæt ved Rolighedsvej, hvor der er foretaget vedligehold af brinker. Foto NIRAS juni 2024.

### 3.3. Tilløb til Sørup Å

Tilløb til Sørup Å øst for jernbanen er forholdsvis dybt nedskåret med tæt bevoksning af græs og høje urter, se Figur 3.6. Vandløbet har et helt lige forløb på denne strækning. På strækningen hvor kablet skal underbores er der god adgang til vandløbet over markerne, hvis det bliver nødvendigt at oprense efter et uheld med blowout. Der er et beskyttet engområde syd for området. Terrænet er forholdsvis fladt.



Figur 3.6 Tilløb til Sørup Å på den strækning, hvor kablet skal bores under.

### 3.4. Pumpekanalen

Pumpekanalen er ret dybt nedskåret med tæt bevoksning af tagrør, græs og høje urter, se Figur 3.7. Der er et levnede hegn syd og øst for kanalen. I det levende hegn er der observeret kæmpe-bjørneklo, der dog står uden for projektområdet. Vandløbet har et helt lige forløb på strækningen langs solcelleområdet. På strækningen, hvor kablet skal underbores, er der god adgang til vandløbet over markerne, hvis det bliver nødvendigt at oprensning efter et uheld med blowout. Der skal udvælges et sted, hvor det levende hegn ikke er for tæt, og hvor det ikke er nødvendigt at fælde træer. Terrænet er forholdsvis fladt. Ved udløbet er der et pumpehus, hvor vandet løber gennem riste og stemmeværker. Ud mod Guldborgsund er der monteret klapper, der kan lukke vandløbet af.



Figur 3.7 Pumpekanalens forløb langs solcelleområdet. Foto NIRAS juli 2024.



Figur 3.8 Pumpekanalen opstrøms udløbet ved et pumpehus. Foto NIRAS juli 2024.



Figur 3.9 Pumpekanalens udløb i Guldborgsund med højvandslukke. Foto NIRAS juli 2024.

### 3.5. Tilløb til Guldborgsund

Tilløb til Guldborgsund er dybt nedskåret med tæt bevoksning af tagrør, se Figur 3.10. Der er et levnede hegn syd for vandløbet. Vandløbet har et helt lige forløb på strækningen langs solcelleområdet. På strækningen, hvor kablet skal underbores, er der god adgang til vandløbet over markerne, hvis det bliver nødvendigt at oprense efter et uheld med blowout. Der skal udvælges et sted, hvor det levende hegn ikke er for tæt, og hvor det ikke er nødvendigt at fælde træer. Terrænet er forholdsvis fladt. På begge sider af vandløbet er der et lavt jorddige.



Figur 3.10 Tilløb til Guldborgsund. Til venstre ses jorddige. Vandløbet ligger bag denne vold.



Figur 3.11 Vandløbet på stedet, hvor det udløber i Guldborgsund under en lille bro ved Klodskov Strandvej. Foto NIRAS juli 2024.

## 4. Padder

Vandhuller blev besøgt for padder d. 24. juni. Feltdata for besigtigelse af padder uploades på Miljøportalen og er tilgængelig for European Energy som GIS-data.

Der er kendte registreringer af padder inden for 500 meter fra solcelleområdet og kabeltracéet. Solcelleparken anlægges over længere tid end kabeltracéet, og vil kunne udgøre en barriere for padder i anlægsfasen. For at kortlægge eventuelle padders vandring inden for solcelleområdet, udføres en levestedskortlægning og der udvælges vandhuller til besigtigelse af potentielle levesteder inden for 500 m fra solcelleområdet.

Padder yngler i vandhuller, men lever store dele af deres liv på land i omgivelserne omkring vandhullerne, hvor det er vanskeligt at finde padderne. Hvis forekomst af beskyttede paddearter skal kortlægges, må områdets potentielle ynglesteder (vandhullerne) derfor undersøges, selvom projektet ikke forventes at medføre direkte indgreb i vandhullerne.

Vandhullerne bliver lokaliseret på baggrund af den vejledende registrering af § 3-beskyttet natur på miljøportalen. Derudover vil undersøgelsesområdet blive gennemgået for oversete § 3-beskyttede søer/vandhuller eller andre relevante vandhuller ved en luftfotogennemgang og gennemgang af lavninger på bluespot kort. Moser inkluderes i denne undersøgelse, da der ofte er områder med åbent vand i moserne, hvor padderne kan yngle.

Lokaliteterne vil blive besøgt en gang, hvor der foretages en eftersøgning af haletudser/larver i juni jf. den tekniske anvisning fra DCE i forbindelse med overvågning af padder<sup>3</sup>.

Larver og haletudser eftersøges ved ketching i vandhullet, mens bredzoner og nærmeste terrestriske arealer gennemgås for forekomst af nyforvandlede og voksne padder. Derudover bliver dødt ved og anden egnet vegetation i vandhullerne undersøgt for æg af stor vandsalamander.

<sup>3</sup> Søgaard, B., Adrados, L., & Fog, K. (2018). Overvågning af padder. Teknisk anvisning til ekstensiv overvågning. TA nr. A17, version 2. DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet. [https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Fagdatacentre/Biodiversitet/TAA17Padder\\_v.2.pdf](https://ecos.au.dk/fileadmin/ecos/Fagdatacentre/Biodiversitet/TAA17Padder_v.2.pdf)

Der udfyldes ved hver lokalitet et digitalt feltskema til padder. Forekomst af padder, som ikke er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, registreres også. Baseret på lokaliteternes egnethed som yngle- eller rastested for padder vurderes den på baggrund af skalaen, defineret i nedenstående tabel.

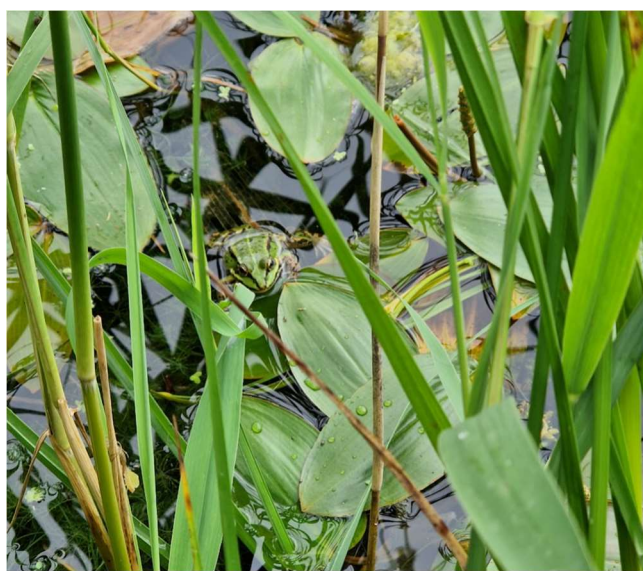
Tabel 2: Skala til vurdering af egnethed af potentielle levesteder for bilag IV-padder.

| Vurdering af lokalitets vigtighed som levested for bilag IV-paddearter (1-4)                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 = Ynglested for bilag IV-art, kvæk/æg/larver/padder observeret                                                |
| 2 = Bilag IV-art observeret, men ingen tegn på yngleaktivitet                                                   |
| 3 = Bilag IV-art ikke observeret, men lokalitet vurderes at være egnet som ynglested for mindst én bilag IV-art |
| 4 = Bilag IV-art ikke observeret, og lokalitet vurderes uegnet som ynglested for bilag IV-arter                 |

Kabeltracéet går primært gennem dyrkede marker uden brede levende hegn eller andet, der kan understøtte padders vandring på tværs af kabeltracéet. Desuden forventes etableringen af kabeltracéet at være udført på ganske få dage på de enkelte delstrækninger, da der kan lægges ca. 600 meter kabel om dagen. Kabelgraven vil være åben i så kort tid som muligt, og arbejdsområdet vil være omkranset af paddehegn. Det vurderes derfor ikke nødvendigt at udføre feltbesigtigelse af padder i vandhuller i nærheden af kabeltracéet, da tracéet er planlagt uden om beskyttet natur, herunder vandhuller. Der udføres en skrivebordskortlægning af mulige vandingsruter for padder som baggrund for miljøkonsekvensvurderingen.

#### 4.1. Vandhul/regnvandsbassin nord for Sydmotorvejen

Der blev registreret flere voksne (ca. 5) individer af grøn frø samt ca. 10 haletudser af grøn frø. Der er set fisk i vandhullet.



Figur 4.1 Billede til venstre: Regnvandsbassin tæt ved Sydmotorvejen med svømmende vandaks. Billede til højre: grøn frø. Foto NIRAS juni 2024.

#### **4.2. Vandhul nordøst for Solcelleområdet**

Der blev registreret en voksen grøn frø. Omkring vandhullet er der en § 3-beskyttet eng. Vest og nord for vandhullet er der træer, primært pil.



*Figur 4.2 Vandhul nordøst for solcelleområdet. Foto NIRAS juni 2024.*

#### **4.3. Vandhul/regnvandsbassin syd for Sydmotorvejen**

Regnvandsbassin med tagrør. Stejle brinker og bliver hurtigt dybt. Der blev ikke registreret nogen padder. Vandhullet vurderes ikke at være paddeegnet.



*Figur 4.3 Regnvandsbassin syd for motorvejen. Foto NIRAS juni 2024.*

#### 4.4. Vandhul i bevoksning mellem Froensevej og Guldborgsund

Vandhullet havde stejle brinker og var meget skygget af træer omkring hele vandhullet. Der blev ikke registreret nogen padder. Vandhullet vurderes ikke at være paddeegnet.



Figur 4.4 Vandhul mellem Guldborgsund og Froensevej i bevoksning ved dyrket areal. Foto NIRAS juni 2024.

#### 4.5. Vandhul i græsareal mellem Froensevej og Guldborgsund

Lysåbent og relativt klarvandet vandhul med lavvandede partier. Der er registreret stor vandsalamander (< 10 larver) i vandhullet.



Figur 4.5 Vandhul i græsareal mellem Froensevej og Guldborgsund med stor vandsalamander. Foto NIRAS juni 2024.

#### 4.6. Vandhul og mose syd for tilløb til Guldborgsund

Lille vandhul helt omgivet af mose, der er domineret af tagrør. I vandhullet er der registreret lille vandsalamander (1 larve) og haletudser af grøn frø (<10). Der er set fisk i vandhullet.



Figur 4.6 Billede til venstre: Vandhul i § 3-registreret mose. Billede til højre: Haletudse af grøn frø. Foto NIRAS juni 2024.

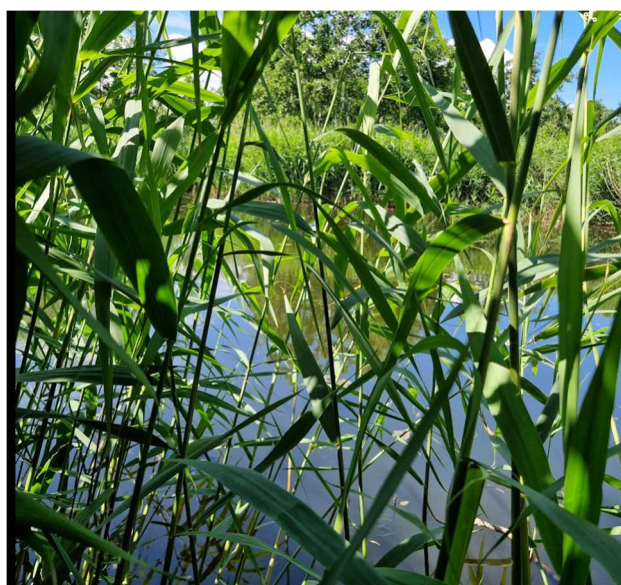
#### 4.7. Vandhul øst for moseområde ved Pumpekanalen og tilløb til Guldborgsund

Vandhul på beskyttet strandeng ved Klodskov Strandvej syd for solcelleområdet. Der er ikke taget nogen billeder ved dette vandhul.

Der er set ca. 10 voksne individer af grøn frø. Lodsejer henviser til, at der plejer at være vandsalamander i vandhullet. Det er uklart om det er stor eller lille vandsalamander.

#### 4.8. Vandhul øst for moseområde ved Pumpekanalen og tilløb til Guldborgsund

I dette vandhul blev der ikke registreret padden. Vandhullet havde stejle brinker ned til vandhullet, der blev hurtigt dybt. Vandhullet vurderes ikke at være paddeegnet.



Figur 4.7 Vandhul øst for solcelleområdet omgivet af tagrør. Foto NIRAS juni 2024.

## 5. Data for øvrige arter

Der er indhentet data for bilag IV-arter, fredede arter, rødlistede arter og pattedyr fra Arter.dk og Naturbasen i en radius af 10 km. Der er indhentet data fra de sidste fem år. Data er tilgængelige som GIS-filer og excelark.

Data for flagermus er indsamlet ved manuelle lytninger og ved brug af stationære lyttebokse. Data er uploadet til European Energys sharepoint, hvor der bl.a. er en dataoversigt som excel-fil. Metodebeskrivelse for undersøgelser af flagermus fremgår af miljøkonsekvensrapporten, hvor hovedtræk af data også er fremstillet.