



Til
Det Classenske Fideicommis
v. Godsforvalter,
Poul Schreiner Hansen psh@corselitze.dk;
Corselitze@corselitze.dk

Rådgivende Ingeniørfirma M. Sørensen
v. Svend Aage Sørensen
info@msorensen.dk

13-09-2022

TILLADELSE TIL KYSTBESKYTTelsesANLÆG – STENKASTNING SAMT SANDFODRING PÅ MATR. NR. 23D SKJOLTRUP BY, HORBELEV MOD EROSION - KYSTBESKYTTelsesLOVENS¹ § 3

Guldborgsund Kommune har modtaget jeres ansøgningsmateriale den 29. juni 2021 samt løbende modtaget supplerende materiale samt bemærkninger, senest 30. august 2022. Rådgivende Ingeniør Svend Aage Sørensen har på vegne af Det Classenske Fideicommis v. Godsforvalter Poul Schreiner Hansen ansøgt om at etablere kystbeskyttelse. Anlægget ligger parallelt med kysten ud mod Østersøen. Anlægget (herefter benævnt kystbeskyttelses anlægget) skal beskytte mod kystnedbrydning (erosion) fra havet.

GULDBORGSUND KOMMUNE
CENTER FOR TEKNIK & MILJØ
NATUR & MILJØ
PARKVEJ 37
4800 NYKØBING F
TLF +45 54731000
WWW.GULDBORGSUND.DK

SAGSNR. 21/18488A
SAGSBEHANDLER:
MAYA-MARIA MADSLUND
MOB +45 25180687
MAMA@GULDBORGSUND.DK

CVR NR. 29 18 85 99

TELEFONTIDER
MAN – ONS KL. 9.00 – 15.00
TORS KL. 9.00 – 17.00
FRE KL. 9.00 – 12.00

Kystbeskyttelses anlægget er beliggende ved Horbelev på Østfalster, se vedlagte oversigtskort på bilag 2. Anlægget vil blive etableret på matr.nr. 23d Skjoltrup by, Horbelev, der er ejet af Det Classenske Fideicommis.

Formålet med projektet er etablering af kystbeskyttelse i form af en stenkastning for at beskytte en restaurant mod akut erosion og dermed på sigt nedstyrtning og sætningsskader.

Denne afgørelse indeholder følgende hovedafsnit og bilag

- Kort projektbeskrivelse
- Afgørelse
- Vilkår for tilladelsen
- Begrundelse

¹ Lov om kystbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 705 af 29. maj 2020

- Offentliggørelse
- Klagevejledning

Bilag

1. Relevante oplysninger fra sagsbehandlingen
2. Kort og tegninger over projektet
3. Særskilt notat vedr. natur og miljø inklusive væsentlighedsvurdering af bilag IV arter

Kort projektbeskrivelse

Det ansøgte omfatter etablering af 130 m ny stenkastning til kote 3,0 m DVR90 med en bredde på ca. 9 m og med en hældning 1:2. Stenkastningen vil være opbygget af et dækstenslag på 110 cm bestående af sten i størrelsen 40-80 cm, et lag på 30 cm bestående af ral og nederst en fiberdugslag (300 g/m²), se snittegning og plantegning i bilag 2. Sten, der pt. ligger i havstokken ud for projektstrækningen fjernes og bruges til den nye stenkastning. Betonhøfde lige nord for projektområdet nedbrydes og de mindre betonbrokker benyttes inderst i stenkastningen.

Yderligere beskrivelse af lovgivning og proces kan læses i afsnittet "Gennemgang af sagen" på bilag 1.

Afgørelse

Tilladelse til anlæg efter kystbeskyttelsesloven

Guldborgsund Kommune giver hermed tilladelse til kystbeskyttelsesanlægget på matr.nr. 23d, Skjoltrup by, Horbelev. Det tillades at etablere kystbeskyttelsesanlæg, som beskrevet i denne afgørelse og i vedlagte tegninger i bilag 2, samt at betonhøfde i nordvestlig del af stenkastning nedbrydes, og betonbrokker benyttes inderst i konstruktionen og sten fra havstokken ud for projektstrækningen fjernes og benyttes i ny stenkastning.

Afgørelsen er meddelt i henhold til § 3. stk. 2 i kystbeskyttelsesloven².

Afgørelse om konsekvensvurdering

Guldborgsund Kommune har på baggrund af projektbeskrivelsen samt væsentlighedsvurdering af Natura 2000 udpegningsgrundlaget og bilag IV-arter vurderet, at der ikke kan komme en væsentlig påvirkning.

Guldborgsund Kommune har vurderet

- at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter væsentligt.
- at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV³, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV i alle livsstadier, jf. §§ 3 og 7 bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder⁴.

På den baggrund træffer Guldborgsund Kommune afgørelse om, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektet.

² Lovbekendtgørelse nr. 705 af 29-05-2020.

³ Bilag IV i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

⁴ Bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelse områder samt beskyttelse af visse arter for at vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet, nr. 654 af 19-05-2020.

Afgørelse er truffet efter § 3 i bekendtgørelse nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

Afgørelse om miljøvurderingspligt

Guldborgsund Kommune træffer på baggrund af projektbeskrivelse, lovpligtigt screeningsskema, væsentlighedsvurdering samt de afværgeforanstaltninger, som er stillet sammen med afgørelsen, afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for det konkrete projekt.

Afgørelsen er truffet efter § 16 og 21 i LBK nr. 1976 af 27/10/2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, VVM).

Etablering af kystbeskyttelses anlæg er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, litra k.

Inkluderet lovgivning

Afgørelsen erstatter afgørelser⁵ i henhold til naturbeskyttelsesloven⁶, lov om skove⁷ i henhold til §3a i kystbeskyttelsesloven.

Naturbeskyttelsesloven

Anlægget ligger i område der omfattet af strandbeskyttelseslinjen⁸
Etablering af kystbeskyttelses anlæg skal inkludere en vurdering af naturbeskyttelsesloven §§ 3, 15-19, hvis disse er udpeget i det berørte område. Det skal vurderes om kystbeskyttelses anlægget har en påvirkning på de forskellige beskyttelseslinjer, sø- og å-beskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindelinjen, kirkebyggelinjen og strandbeskyttelseslinjen.

Derudover skal det vurderes, om kystbeskyttelses anlægget kan have en påvirkning på beskyttede naturtyper som heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe, søer samt ferske enge og overdrev.

Guldborgsund har vurderet, at påvirkninger fra projektets anlægs- og driftsfase ikke vil stride mod de hensyn, der skal varetages i naturbeskyttelseslovens §§ 3, 15-19 jf. begrundelsesafsnit i denne afgørelse.

Skovloven

Anlægsområdet er beliggende indenfor/på et udpeget fredskovspligtigt areal. Guldborgsund Kommune skal afveje hensyn i skovloven ved af en afgørelse vedr. kystbeskyttelse. Guldborgsund Kommune har vurderet, at påvirkningerne fra projektets anlægs- og driftsfase ikke vil stride mod de hensyn, der skal varetages i skovloven jf. begrundelsesafsnit i denne afgørelse.

⁵ § 3 a i lov om kystbeskyttelse.

⁶ Lov om naturbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27-10-2021.

⁷ Lov om skove, lovbekendtgørelse nr. 315 af 28-03-2019.

⁸ § 15 lov om naturbeskyttelse

Vilkår for tilladelsen

Afgørelsen meddeles på følgende vilkår:

1. Udformningen af kystbeskyttelses anlægget skal være i overensstemmelse med denne tilladelse og vedlagte tegninger udarbejdet af rådgivende ingeniør Svend Aage Sørensen.
2. Anlæggets ejere forpligter sig til at vedligeholde kystbeskyttelses anlægget, så det er i overensstemmelse med denne afgørelse og så det er i god og funktionel forsvarlig stand.
3. Høfde og eksisterende skråningsbeskyttelse fjernes i sin helhed. Inden fjernelse af høfde og eksisterende skråningsbeskyttelse skal det anmeldes til Kommunen: <https://www.guldborgsund.dk/erhverv/virksomhed-og-miljoe/midlertidige-aktiviteter>
4. Sandfodring.

Generelle vilkår:

- a. Der skal foretages sandfodring, så længe stenkastningen eksisterer.
- b. Der skal i de første 10 år efter anlægstidspunktet sandfodres med en mængde på ca. 288 m³ pr. år eller en mængde efter myndighedens vurdering. Sandfodringen skal foretages med maks. 3 års intervaller (med i alt ca. 864 m³) startende på anlægstidspunktet.
- c. Der skal i forbindelse med anlæggelsen af stenkastningen foretages en referenceopmåling fra foden af den synlige del af stenkastningen til 4 m dybdekurven på søterritoriet dækkende området ud for projektstrækningen 130 m + 50 m på hver side, dvs. en strækning på 230 m. Opmålingen på søterritoriet kan foretages med single bim og strandelen med passende stædeopmålinger.
- d. 10 år efter anlæggelsen af stenkastningen skal der foretages kontrolmåling, der fremsendes til Guldborgsund Kommune, teknik@guldborgsund.dk, ud fra samme kriterier som beskrevet i punkt c. Ud fra kontrolopmåling og referenceopmåling skal der laves indifferenceregning for at fastslå, hvad nettopåvirkninger har været. Ud fra nettopåvirkningen fastlægger Guldborgsund Kommune de næste 10 års sandfodring for den 130 m lange projektstrækning. Kontrolopmåling, indifferenceregning og fastlæggelse af næste 10 års sandfodring foretages hvert 10. år, så længe kystbeskyttelses anlægget eksisterer. Kontrolopmålingerne skal tages på ca. samme tidspunkt af året som referenceopmålingen.
- e. Sandfodringen skal udføres i perioden 1. oktober til 30. juni.
- f. Sandet til fodring skal være rent og kan komme fra oprensningssediment fra Hesnæs Havn og svare til det eksisterende sand i området med en middeldkornstørrelse på ca. 1,5 mm. Kystdirektoratet har oplyst, at der meddeles en tillægstilladelse til "Tilladelse til bypass efter Kystbeskyttelsesloven med rent oprensningssediment fra Hesnæs Havns sejlbredde og havneindløb" af 18-3-2020.
- g. I forbindelse med at sandfodringen udføres, skal ansøger minimum 1 måned før sandfodringen påbegynder, skrive om omfanget og varigheden af sandfodringen i den lokale presse. Samtidig skal ansøger opsætte skilte på stranden ved start og slut af den strækning, hvor fodringen skal foregå.

Vilkår for færdigmelding af sandfodring:

- a. Så snart sandfodringen er afsluttet og senest otte uger efter, skal ansøger indsende en færdigmelding til Guldborgsund Kommune, til mail teknik@guldborgsund.dk.
- b. Færdigmeldingen skal omfatte beskrivelse, tegninger, opmåling af sandfodringens dimensioner og fotos som dokumentation for, at sandfodringen er udført i overensstemmelse med denne tilladelse.

Vilkår for fjernelse af sandet:

- a. Sandet eller dele heraf kan af Guldborgsund Kommune kræves fjernet for ansøgers/ejers regning såfremt
 - I. Sandfodringen ikke udføres i overensstemmelse med tilladelsen samt de fastsatte vilkår.
 - II. Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af sandfodringen og sandets tilstedeværelse.
 - III. Sandfodringen ikke længere har den funktion, som har dannet baggrund for tilladelsen.
 - IV. Ved fjernelse af sandfodringen skal området bringes i en stand så tæt på de forhold som muligt, som eksisterede inden sandfodringens udførelse.
- b. Dokumentation for retablering samt fjernelse skal fremsendes umiddelbart efter arbejdet er afsluttet til Guldborgsund Kommune til teknik@guldborgsund.dk

5. Tinglysning

Til sikkerhed for opfyldelsen af de anførte vilkår, skal ejerne for egen regning udfærdige og på de ejendomme, som kystbeskyttelses anlægget etableres på, lade tinglyse en deklaration med Guldborgsund Kommune som påtaleberettiget⁹:

- a) Deklarationen skal orientere om, at de til enhver tid værende ejere af ejendommen og kystbeskyttelses anlægget er forpligtet til at overholde afgørelsen herunder de anførte vilkår.
- b) Deklarationen skal tinglyses med respekt for eventuelle eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v.
- c) Deklarationen skal være tinglyst senest 1 år fra denne tilladelses datering.

5. Afgørelsen bortfalder, hvis anlægget ikke er afsluttet inden for 3 år fra denne tilladelses datering.

6. Samtidig med, at etableringen af kystbeskyttelses anlægget afsluttes, skal der sendes en mail til teknik@guldborgsund.dk, Guldborgsund Kommune.

7. Kystbeskyttelses anlægget eller dele heraf kan af Guldborgsund Kommune kræves fjernet for ejernes regning¹⁰ såfremt

- a) Kystbeskyttelses anlægget ikke etableres og vedligeholdes i overensstemmelse med afgørelsen samt de fastsatte vilkår.
- b) Kystbeskyttelses anlægget ødelægges og ikke genetableres.
- c) Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af kystbeskyttelses anlæggets tilstedeværelse.
- d) Kystbeskyttelses anlægget ikke længere beskytter det, som har dannet baggrund for afgørelsen.

⁹ Jf. kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 7.

¹⁰ Jf. kystbeskyttelseslovens §§ 19, stk. 1, stk. 4, stk. 5, og 19 a.

- e) Ved fjernelse af kystbeskyttelses anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold som muligt, som eksisterede inden kystbeskyttelses anlæggets etablering.
- f) Dokumentation for retablering samt fjernelse skal fremsendes umiddelbart efter arbejdet er afsluttet til Guldborgsund Kommune til teknik@guldborgsund.dk.

Begrundelse for afgørelse

Guldborgsund Kommune skal afveje 6 hensyn¹¹, når kommunen træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse:

1. Behovet for kystbeskyttelse,
2. Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a¹²
3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
4. Rekreativ udnyttelse af kysten.
5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
6. Eventuelt andre forhold.

Ad 1. Behovet for kystbeskyttelse:

Ifølge Kystdirektoratets kystatlas er den kroniske erosion lille og den akutte erosion stor. Ud fra en analyse af kystlinje tilbagerykning imellem 1888 og 2002 ses en årlig erosion på 0,23 m pr. år. Restauranten, der ønskes beskyttet, er tidligere blevet flyttet ind i land (i 2013) pga. risikoen for erosion. Der er tidligere givet tilladelse til en tilsvarende stenkastning tilbage i 1979, hvor kampesten i dag ligger i havstokken ud for projektstrækningen.

Guldborgsund Kommune vurderer på baggrund af ovenstående, at ansøgningen lever op til kriterierne for, hvornår der er behov for kystbeskyttelse¹³.

Ad 2. Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a.

Da sagen ikke drejer sig om et kommunalt fællesprojekt, skal dette hensyn ikke vægte i afgørelsen.

Ad 3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

Af ansøgningen fremgår ikke beregninger af stenstørrelse, rallag og vurderinger og beregninger af højde af stenkastning. Det er i ansøgningsmaterialet således ikke fastslået, at anlægget er teknisk optimeret. Det kan konstateres at stenkastningens bestanddele (fiberduk, rallag og dækstenslag) og hældning 1:2 er hvad en korrekt stenkastning består af.

Det vurderes på baggrund af historikken fra kyststrækningen og tidligere anlæg, at anlæggets levetid vil være maks. ca. 25-30 år.

I henhold til bemærkninger til nyeste kystbeskyttelseslov kan der godt gives tilladelse til en ikke teknisk optimeret konstruktion, hvis andre hensyn taler for dette. I forhold til natur og miljømæssig kvalitet vil et mindre ikke helt optimeret anlæg end et større teknisk anlæg være at foretrække. Dette dog forudsat, at der ikke vil være miljø og naturmæssige påvirkninger af strandmiljøet. Påvirkningerne vil sandsynligvis hovedsagelig bestå i, at sten vil blive skyllet ud på stranden, og at der fortsat kan være en vis akut erosion ved kraftig storm. Manglende vedligehold af den oprindelige stenkastning efter storm kan dog være den primære årsag til den fortsatte erosion og nedbrydning af stenkastning.

¹¹ Jf. § 1 i kystbeskyttelsesloven.

¹² Kapitel 1a handler om "Kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse.

¹³ Jf. Karnov Group Denmark A/S. Bemærkninger til lovbekendtgørelse nr. 57 af 21-01-2019, punkt (2).

Kompenserende foranstaltninger - sandfodring

Guldborgsund Kommune stiller et vilkår om sandfodring for den manglende erosion af skrænt som følge af stenkastningen. Den årlige sandfodring de første 10 år er fastsat ud fra erosionsraten pga. kystlinjetilbagerykningen imellem 1888 og 2002. Da der er usikkerheder ved beregningsmetode, og at der også er usikkerheder i forhold til fremtidens klimapåvirkninger, sætter Guldborgsund Kommune et vilkår om en referenceopmåling af den kystdynamiske zone og efterfølgende opmålinger hvert 10. år efter anlæggelsen af kystbeskyttelsen så længe kystbeskyttelseskonstruktionen eksisterer. Dette for at klargøre, om kompensationsmængden (sandfodringsmængden) er tilstrækkelig til at kompensere for den pågående erosion.

Samlet vurderes ovenstående overvejelser af hensynet til kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet ikke at kunne hindre en tilladelse til kystbeskyttelsen.

Ad 4 og 5. Rekreativ udnyttelse af kysten samt sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

Da der fortages kompenserende sandfodring og efterfølgende vurderinger af omfang af sandfodring, vurderes det tilstrækkeligt til at bibeholde stranden foran stenkastningen. Guldborgsund Kommune vurderer derved, at den rekreative udnyttelse af stranden og adgangen langs stranden vil være bibeholdt/sikret.

Ad 6. Andre forhold:

Der er i den konkrete sag også en skrænt over konstruktionen. Det er samtidig muligt for besøgende til området at gå helt ud til kanten af skrænten, og en del af året er der udeservering i nærheden af kanten af skrænten.

Guldborgsund Kommune har i forbindelse med ansøgningen bedt ansøger om at redegøre for eventuel fare for landskred ved etablering af skræntfodsforstærkningen, jf. landskredsportal <https://www.geus.dk/om-geus/nyheder/nyhedsarkiv/2021/nov/skred>.

Ansøger har i supplerende bemærkninger anført følgende:

"Der er almindelig enighed om at ansøgers kystområde er en nedbrydningskyst, med en svag nedbrydningsrate. De landskred der er sket gennem tiderne er forårsaget af havets erosion i kystskrænten. Det projekt der er søgt om, etableres for at forhindre landskred, så det er vores håb, at vore tiltag vil reducere risikoen for landskred i området".

Guldborgsund Kommune skal således gøre opmærksom på, at der måske ligger et uafklaret forhold, som af hensyn til besøgendes sikkerhed på restauranten, bør undersøges nærmere af ejer. Samlet har Guldborgsund Kommune vurderet, at overstående ikke hindrer en tilladelse til kystbeskyttelse.

Begrundelse fortsat - for hver af de love, afgørelsen erstatter.Naturbeskyttelsesloven

Hensyn til strandbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven § 15):

- Landskabelige hensyn
- Biologiske hensyn
- Rekreative hensyn

Begrundelse for vurdering:

- I projektudformningen er der taget hensyn til landskabet og sikret, at befolkningen fortsat kan gå langs stranden (rekreativt hensyn)
- Opdatering af et eksisterende anlæg, herunder en oprydning på stranden

påvirker ikke tilstanden af kystlandskabet og biologien væsentligt, jf. begrundelse i afsnit: Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet, beskyttede naturtyper og Natura 2000 og bilag IV arter og rekreativ udnyttelse af kysten.

Skovloven

Hensyn til skovloven (Skovlovens §1):

1. Fremme opbygningen af robuste skove
2. Sikre skovens produktion
3. Bevare og øge skovens biologiske mangfoldighed og
4. sikre at hensynet til landskab, naturhistorie, kulturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv kan tilgodeses.

Der inddrages udpeget fredskovsområde til kystbeskyttelsesprojektet. Arealet udgør 1.170 m² og består af bar klint uden vegetation i anlæggelsesområdet samt sandstrandområde jf. fotos i bilag natur og miljøvurdering. Der sker således ikke en påvirkning af skov. Miljøstyrelsen har vurderet, at der ikke skal etableres erstatningskov som følge af inddragelsen af fredskovspligtigt areal jf. udtalelse i bilag 1. Guldborgsund Kommune vurderer således, at projektet ikke vil stride mod hensynene i skovloven.

Begrundelse fortsat – VVM-screening

Guldborgsund Kommune har på baggrund af vedlagte VVM-screening og notat vedr. natur og miljøvurdering samt høringssvarene vurderet/afgjort, at der ikke er behov for at udarbejde en miljøkonsekvensrapport for det ansøgte, da dette ikke anses for at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 21 i miljøvurderingsloven.

Begrundelse fortsat – VVM-screening og Natura 2000-områder og bilag IV-arter Internationale beskyttelsesområder/Natura 2000-områder

Der er ca. 2,6 km til Natura 2000-område nr. 257 Halskov Vænge (H266) og ca. 3,6 km til Natura 2000-område nr. 168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund (H147, F84). Udpegningsgrundlag er vedlagt i Bilag 1.

Fuglebeskyttelsesområder

Ynglende fugle vil evt. kunne forstyrres af anlægsarbejdet. Anlægsområdet og stranden i nærheden vurderes ikke som oplagt ynglehabitat for fugle. I forvejen vil der være forstyrrelse fra besøgende til restauranten og området (P-plads og ude serveringsområde mm.) ved Pomlenakke. Rastende fugle vurderes let at kunne finde andre områder under anlægsarbejdet. I driftsfasen vil der kun være forstyrrelse i forbindelse med sandfodringen, hvert 3. år, og evt. reparationsarbejder på stenkastningen.

Samlet vurderes påvirkningerne af projektet i anlægs- og driftsfasen at være mindre og ikke væsentlige, og at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter væsentligt.

Bilag IV-arter

Der er lavet en vurdering af relevante bilag IV-arter. Der er ikke observationer af bilag IV arter i området. For den samlede vurdering af bilag IV arter, se bilag nr. 3 til denne tilladelse.

- Flagermus
Ifølge Danmark udbredelseskort fra forvaltningsplan for flagermus (Naturstyrelsen 2013) for de forskellige flagermusarter, der lever i Danmark, er der 7 arter, der eventuelt kan forekomme i eller i nærheden af anlægsområdet for den

ønskede kystbeskyttelse af Pomlenakke. De 7 arter af flagermus er trolde-, bredøret-, langøret-, vand-, dværg-, brun- og syd flagermus.

I forbindelse med etableringen af stenkastningen bliver der ikke fældet træer. Det er kun en meget begrænset biotop, der bliver fjernet ved at inddrage skrænt og strandområde. Stenkastning ligger i nærheden af restaurant og rekreativt område, hvor der i forvejen er menneskelig forstyrrelse. Anlægsarbejdet vil i en begrænset periode øge den menneskelige forstyrrelse i området. Det vurderes dog som en mindre og lokal påvirkning. Stenkastningen rager ikke op i luften og vil derfor ikke forstyrre ledelinjer for flagermus.

I forhold til påvirkningsfaktorer (J. Fredshavn et.al, 2019) af flagermus vurderes der på det foreliggende grundlag en ubetydelig påvirkning af flagermus bevaringsmålsætning, som følge af etableringen af stenkastningen.

- **Padder**

Der er ikke observeret padder i anlægsområdet.

Alle padder yngler og lever i nærheden af vandhuller. Da der ikke er vandhuller i anlægsområdet eller i nærheden af anlægsområdet i strandområdet neden for skrænten, vurderes området ikke at være levehabitat for padder.

Samlet vurderes det på foreliggende grundlag, at der kun er en lille potentiel påvirkning i padders yngleperiode og rasteområde på grund af en etableret stenkastning, da anlægsområdet og nærliggende områder ikke vurderes at være et fortrukket levehabitat for padder, samt at der ikke findes observationer af padder.

Det vurderes, at projektet med ny stenkastning samt fodring hverken i anlægs- eller driftsfase vil påvirke bevaringsstatus for padder.

- **Markfirben**

Anlægsområdet og område i nærheden af anlægsområde vurderes ikke at indeholde naturtyper og jordforhold, der kan være potentielt yngle, føde og dvaleområde for markfirben, dvs. tør hede og krat og sandholdige skrænter.

Det vurderes, at skrænten hvor stenkastningen skal etableres, ikke er et foretrukket levehabitat for markfirben, da skrænten er meget vindeksponeret og er ler skrænt dog evt. med få sandfraktioner.

Samlet vurderes det på det foreliggende grundlag, at der kun er en lille potentiel påvirkning i markfirbens yngleperiode og rasteområde på grund af en etableret stenkastning, da anlægsområdet og nærliggende områder ikke vurderes at være et fortrukket levehabitat for markfirben, samt at der ikke findes observationer af markfirben.

Det vurderes, at projektet med ny stenkastning samt sandfodring hverken i anlægs- eller driftsfasen vil påvirke bevaringsstatus for markfirben.

- **Sæler**

Da der er rigeligt med uberørte strandområder i nærheden af anlægsområdet, vurderes kun en lille påvirkning af spættet sæl og gråsæl som følge af etableringen af stenkastning (både drifts- og anlægsfase).

Samlet vurderes det på det foreliggende grundlag, at der kun er en lille potentiel påvirkning i sælers yngleperiode og rasteområde på grund af en etableret stenkastning, da en forstyrrelse af rastende og fødesøgende sæler kun vil være en lille påvirkning, da der rigelige af andre områder i nærheden, hvor sæler kan raste og søge føde.

Det vurderes, at projektet med ny stenkastning samt sandfodring hverken i anlægs- eller driftsfase vil påvirke bevaringsstatus for spættet- og gråsæl.

Samlet vurdering – Natura 2000 og Bilag IV-arter

Med de foranstaltninger, der ovenfor er beskrevet, vurderer Guldborgsund Kommune, at kystbeskyttelses anlægget ikke vil påvirke udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne væsentligt og ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastoområder for dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV.

Konklusion

Guldborgsund Kommune vurderer hermed samlet, at det ansøgte kystbeskyttelses anlæg kan tillades.

Vi gør opmærksom på

Afgørelsen fritager ikke ansøger for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af kystbeskyttelses anlægget, ligesom den ikke fritager ejeren af arealet på og omkring kystbeskyttelses anlægget for et i forbindelse med kystbeskyttelses anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Afgørelsen garanterer ikke for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Såfremt etableringen af kystbeskyttelses anlægget har konsekvenser for andre grunde, fx i form af færdsel i forbindelse med etableringen, opfordrer Guldborgsund Kommune til, at der indhentes samtykke hertil fra de berørte grundejere, inden anlægsarbejdet iværksættes.

Vi gør også opmærksom på, at man i henhold til artsfredningsbekendtgørelsen¹⁴ §§ 10 og 14 ikke forsætligt må indfange eller slå visse vildtlevende dyr ihjel, ødelægge dem eller indsamle deres æg samt ikke forsætligt må plukke, opgrave eller ødelægge mv. visse vildtvoksende planter. Af dyr gælder det for alle padder og flagermus.

Offentliggørelse

Afgørelsen bliver offentliggjort på www.guldborgsund.dk under "Afgørelser" samtidig med, at afgørelsen meddeles¹⁵. Du vil blive orienteret, hvis afgørelsen bliver påklaget.

Klagevejledning¹⁶

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

1. Afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 3 – afgørelse om kystbeskyttelsesforanstaltningen.
2. Afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 – screeningsafgørelse.
3. Afgørelse efter bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på

¹⁴ Bekendtgørelse nr. 1466 af 06-12-2018 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

¹⁵ Jf. § 5 b i lov om kystbeskyttelse.

¹⁶ Jf. § 18 og 18 a i lov om kystbeskyttelse.

søterritoriet §§ 3 og 7 – Vurdering om påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt bilag IV-arter.

Alle afgørelser kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, for så vidt angår retlige spørgsmål jf. hhv.

- Kystbeskyttelsesloven § 18 (LBK nr. 705 af 29. maj 2020)
- Miljøvurderingsloven § 49 (LBK nr. 1976 af 27. oktober 2021).
- Kysthabitatbekendtgørelsen § 11 (LBK nr. 654 af 19. maj 2020).

Klagefrist

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt ansøger eller offentliggjort på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Hvem kan klage

Klageberettigede vedrørende afgørelser efter loven er:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Miljøministeren og andre offentlige myndigheder.

Hvordan klager man

Klage skal ske ved brug af digital selvbetjening til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen på ét af følgende links <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet>, <https://www.borger.dk/> eller <https://indberet.virk.dk/>. Søg efter "Klageportal" ved brug af de to sidstnævnte links. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske via Klageportalen.

Nævnet afviser en klage, der ikke er indgivet ved digital selvbetjening på Klageportalen. Nævnet kan dog undlade at afvise en klage, hvis der er særlige forhold.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Guldborgsund Kommune, på mail: teknik@guldborgsund.dk, telefon 5473 1000 eller ved at sende et brev til Guldborgsund Kommune, Center for teknik og Miljø, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

I klageportalen sendes din klage automatisk til Guldborgsund Kommune. Klage er indgivet, når den er registreret korrekt i klageportalen, og når du har betalt klagegebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i klageportalen. Du kan finde yderligere vejledning om gebyrordningen på klageportalen.

Virkning af at der klages

Rettidig klage har opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen ikke må udnyttes før Klagenævnet har truffet afgørelse, medmindre Klagenævnet bestemmer andet. Guldborgsund Kommune kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Eventuel domstolsprøvelse

Fristen for et eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra bekendtgørelsen¹⁷.

Spørgsmål

Spørgsmål til afgørelsen mv. kan rettes til Center for Teknik & Miljø ved Maya-Maria Madslund, tlf. 25180687 eller mail mama@guldborgsund.dk.

Med venlig hilsen

Jakob Lysholdt
Leder af Natur & Miljø, Civilingeniør

Maya-Maria Madslund
Miljøplanlægger

¹⁷ § 18 b i lov om kystbeskyttelse.

BILAG 1

Relevante oplysninger fra sagsbehandlingen fremgår herunder.

HØRING, ORIENTERING SAMT UNDERRETNING OM AFGØRELSE:

Nedenstående er blevet hørt eller orienteret om sagen i henhold til § 5 i kystbeskyttelsesloven i perioden 9.-30. marts 2022 samt er hermed underrettet om afgørelse.

Naboer til anlæg

Offentlige myndigheder og interessenter:

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk

Geodatastyrelsen, gst@gst.dk

Miljøstyrelsen, mst@mst.dk

Miljøstyrelsen, sto@mst.dk

Vikingskibsmuseet, marinark@vikingskibsmuseet.dk

Kulturstyrelsen – Slots- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk

Fiskeristyrelsen, fiskerikontrol@fiskeristyrelsen.dk

Søfartsstyrelsen, sfs@dma.dk

Naturstyrelsen, Storstrøm, sts@nst.dk

EjendomDanmark, info@ejd.dk

Fritidshusejernes Landsforening, sekretariat@mitfritidshus.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dnguldborgsund-sager@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, København, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, Guldborgsund, guldborgsund@dof.dk;
kontakt@dofstor.dk

Friluftsrådet Kreds Storstrøm, storstroem@friluftsradaet.dk

Museum Lolland-Falster, post@museumlollandfalster.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, lbt@sportsfiskerforbundet.dk

Danmarks Sportsfiskerforbund, sydsjaelland@sportsfiskerforbundet.dk

VKST, info@vkst.dk

UDPEGNINGSGRUNDLAG FOR NATURA 2000-OMRÅDER

Natura 2000-område nr. 168 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund (H147, F84)

Natura 2000-området er 32.825 ha og omfatter havet og kysterne mellem det sydøstlige Sjælland, Møn og Falster, fra Præstø Fed i nord til Hestehoved Fyr på Falster i syd, fra Farødæmningen i vest til Hollændergrund nord for Ulvshale mod øst. Den nordøstlige del af Falster grænser op til den sydligste del af Natura 2000-området. Den marine del af området udføres af lavvandede bugter, fjorde og sunde med sandbund og spredte sten. Strømforholdene er meget varierede og bidrager til et afvekslende kystlandskab. Generelt udgøres landarealet i Natura 2000-området af langstrakte og mere eller mindre smalle kyststrækninger.

Udpegningsgrundlag for habitatområde H147 Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund		
Naturtyper:	Sandbanke (1110) Mudder- og sandflader blottet ved ebbe (1140) *Kystlaguner og strandsøer (1150) Større lavvandede bugter og vige (1160) Rev (1170) Strandvolde med enårige planter (1210) Strandvolde med flerårige planter (1220) Enårig strandengsvegetation (1310) Strandeng (1330) Forklit (2110) Hvid klit (2120) *Grå/grøn klit (2130) *Klithede (2140) Havtornklit (2160) Skovklit (2180) Klitlavning (2190) *Enebærklit (2250) Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden (3130) Kransnålalge sø (3140) Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160) Våd hede (4010) Tør hede (4030) Enekrat (5130) *Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand (6120) Kalkoverdrev *orkideer (6210) *Surt overdrev (6230) Tidvis våd eng (6410) Urtebræmme (6430) Hængesæk (7140) *Avneknippemose (7210) *Kildevæld (7220) Rigkær (7230) Bøg på mor (9110) Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160) Vinteregeskov (9170) Stilkegekrat (9190) *Elle- og askeskov (91E0) * angiver prioriteret naturtype
Arter:	Skæv vindelsnegl Sumpvindelsnegl Stor kærguldsmed Stor vandsalamander	Bredøret flagermus Spættet sæl Mygblomst

Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde F84 Ulv sund, Grønsund og Farø Fjord		
Fugle:	Knopsvane (rastende) Sangsvane (rastende) Trolldand (rastende) Toppet Skallesluger (rastende) Lille Skallesluger (rastende)	Stor Skallesluger (rastende) Blishøne (rastende) Fjordterne (ynglende) Havterne (ynglende) Havørn (ynglende og rastende)

Natura 2000-område nr. 257 Halskov Vænge (H266)

Halskov Vænge har et samlet areal på 42 ha. Området er en af landets bedst bevarede fortidsmindeskove, og skoven rummer hele 6 stendysser og 72 gravhøje, som blev bygget af bronzealderens bønder. Gravhøjene ligger samlet i 3 grupper, hvor jorden ikke har været bearbejdet siden oldtiden. I Halskov Vænge findes ligeledes Falsters største sten, som blev bragt dertil for 15.000 år siden af isen. Sidst i 1700-tallet bestod Halskov Vænge af tre små skove, som efterfølgende er blevet bevaret og udvidet. Indenfor Natura 2000-området er der en fredning af skovarealet, som har til formål at beskytte og bevare skoven og fortidsminderne.

Udpegningsgrundlag for habitatområde H266 Halskov Vænge	
Naturtyper:	Bøg på muld (9130) Ege-blandskov (9160)
Arter:	Bredøret flagermus

GENNEMGANG AF SAGEN

Guldborgsund Kommune modtog den 29. juni 2021 en ansøgning om tilladelse til skræntfodssikre en strækning på 130 m neden for restaurant Pomlenakke med en stensætning. Det er oplyst i ansøgningen, at formålet med projektet er at stoppe kysttilbagerykningen, da der ellers vil være risiko for at bygningerne falder i vandet. Diverse korrespondancer er gennemført og supplerende materiale er fremsendt i september, november og december 2021 samt februar, juni, juli og august 2022.

Udkast til afgørelse med bilag er 2 gange blevet kommenteret af Godsforvalter og Rådgiver.

Ansøgningsmaterialet inkl. supplerende oplysninger indeholdt bl.a.:

- Ansøgningsskema
- Fuldmagt til Sv. Aa. Sørensen fra P. Schreiner
- Projektbeskrivelse
- Diverse plan- og snittegninger
- VVM-skema
- Notat vedr. ansøgningsmateriale
- Tilladelse til bypass med sediment fra Hesnæs Havn, Kystdirektoratet, 18-3-2020.
- Forslag til kystbeskyttelse langs Pomlenakke af Hasløv & Kjærsgaard, marts 2021.
- Kystinspektoratets tilsyn af 25. juli 2016 om kystsikring ved Corselitze og Næsgaard Agerbrugsskole, Kystinspektoratets forslag til kystsikring langs Pomlenakke af 7. september 1979, Kendelsesprotokol med tilladelse til kystsikringen fra Fredningsnævnet af 15. oktober 1979, Kystinspektoratets udtalelse af 20. maj 1977, Fredningsnævnet tilladelse til henlæggelse af sten af 30. juni 1977.
- Artikel fra Folketidende fra 6. maj 1980

Der er indkommet 2 høringsvar fra Kystdirektoratet og Søfartsstyrelsen, jf. afsnit nedenfor.

Lovgivning og proces

Det er Kommunen, der træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, jf. § 3 i kystbeskyttelsesloven. Formålet med kystbeskyttelse er, ifølge loven, at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Før der træffes afgørelse i medfør af kystbeskyttelseslovens § 3, skal Guldborgsund Kommune:

- træffe afgørelse om, der er behov for at udarbejde en miljøkonsekvensrapport, da projektet ikke må have væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens § 16 bilag 2, nr. 10 k, "*kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som fx skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg*".
- foretage en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, samt om projektet vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV i alle livsstadier, jf. §§ 3 og 7 bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder ...¹⁸.

På lokaliteten for det ansøgte kystbeskyttelses anlæg er der i nordligøstlig og sydvestlig retning på Kystatlas.dk registreret kystbeskyttelses anlæg i form af høfder.

Besigtigelse og møder

Guldborgsund Kommune besigtigede sammen med Rådgiver og Godsforvalter området omkring det ansøgte kystbeskyttelses anlæg den 26. oktober 2021.

Der er anlagt en høfde i 70'erne samt skråningsbeskyttelse formentlig omkring midt i 90'erne. Poul Schreiner ville fremsende de tilladelser, der kan findes frem vedr. denne kystbeskyttelse. Ansøger oplyste, at de ønskede at kystbeskytte således, at Pomlenakke Traktørsted kunne fortsætte sin beliggenhed i de kommende 20 år. Vi aftalte på mødet, der efterfølgende blev afholdt på Godskontoret, at Poul Schreiner ville se på sagen og fremsende revideret ansøgningsmateriale.

Guldborgsund Kommune afholdt møde den 19. maj 2022 med Rådgiver samt Godsforvalter. Vi aftalte, hvilket blev fremsendt i mail samme dag, at der meddeles tilladelse efter kystbeskyttelsesloven til projekt med kystsikring af Pomlenakke, der omfatter:

- Etablering af skråningsbeskyttelse som ansøgt.
- Fjernelse af eksisterende høfde, nord for projektområde.
- Eksisterende kystbeskyttelse, der har mindre bølgebryder funktion, fjernes og egnede sten genbruges i ny skræntfodssikring.
- Der indføres vilkår om sandfodring. Udkast til vilkår fremsendes.
- Fideikommiset ønsker arbejdet udført i efteråret 2022.

Godsforvalter fremsendte mail dagen efter, hvor man tilsluttede sig referatet.

Guldborgsund Kommune afholdt endnu et møde den 17. august 2022 med Rådgiver og Godsforvalter. Mail med referat blev fremsendt 19. august 2022 med følgende indhold:

"På mødet den 17. august 2022 aftalte vi bl.a. følgende:

¹⁸ ... samt beskyttelse af visse arter for at vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet, nr. 654 af 19-05-2020.

- Vi checker op på korrespondancen vedr. spørgsmålet om, at ansøger foretager undersøgelse af skrænt i forhold til risikoen for skred, jf. "Ad 6. Andre forhold" i udkast til tilladelse.

I udkast til afgørelse under "Ad 6. Andre forhold" fremgår følgende:

"Guldborgsund Kommune har i forbindelse med ansøgningen bedt ansøger om at få en geotekniker til at undersøge skrænten og vurdere risikoen for skred. Ansøger har ikke imødekommet forespørgslen. Guldborgsund Kommune skal således gøre opmærksom på, at der her ligger et uafklaret forhold som af hensyn til besøgendes sikkerhed bør undersøges. Guldborgsund Kommune har valgt at vægte selve ansøgningen om kystbeskyttelse i form af stenkastningen i forhold til nærværende afgørelse men hermed en understregning af at en geoteknisk undersøgelse af skrænten over ny stenkastning bør laves efterfølgende. Etablering af stenkastning bidrager til en reduktion af skred af skrænt. Samlet har Guldborgsund Kommune vurderet, at overstående ikke hindrer en tilladelse til kystbeskyttelse."

I mail af 8. december 2021 (vedlagte herunder) fremgår at vi mangler oplysninger om bl.a.:

- Redegørelse for eventuel fare for landskred ved etablering af skræntfodsforstærkningen, jf. landskredsportal <https://www.geus.dk/om-geus/nyheder/nyhedsarkiv/2021/nov/skred>"

I vedlagte skrivelse af 21-12-2021 har Sv. Aa. Sørensen under punkt L anført følgende:

"Der er almindelig enighed om at ansøgers kystområde er en nedbrydningskyst, med en svag nedbrydningsrate. De landskred der er sket gennem tiderne er forårsaget af havets erosion i kystskrænten. Det projekt der er søgt om, etableres for at forhindre landskred, så det er vores håb at vore tiltag vil reducere risikoen for landskred i området".

Tekstens vil blive ændret til følgende i Udkast til afgørelse:

"Guldborgsund Kommune har i forbindelse med ansøgningen bedt ansøger om at redegøre for eventuel fare for landskred ved etablering af skræntfodsforstærkningen, jf. landskredsportal <https://www.geus.dk/om-geus/nyheder/nyhedsarkiv/2021/nov/skred>.

Ansøger har i supplerende bemærkninger anført følgende:

"Der er almindelig enighed om at ansøgers kystområde er en nedbrydningskyst, med en svag nedbrydningsrate. De landskred der er sket gennem tiderne er forårsaget af havets erosion i kystskrænten. Det projekt der er søgt om, etableres for at forhindre landskred, så det er vores håb at vore tiltag vil reducere risikoen for landskred i området".

Guldborgsund Kommune skal således gøre opmærksom på, at der måske ligger et uafklaret forhold, som af hensyn til besøgendes sikkerhed på restauranten, bør undersøges nærmere. Samlet har Guldborgsund Kommune vurderet, at overstående ikke hindrer en tilladelse til kystbeskyttelse.

Vi aftalte også på mødet den 17-8 at vurdere på følgende:

- Vi kigger på vilkår e i udkast til tilladelse om tidsperioden for sandfodringen (rettelse "vilkår e" rettes til "vilkår 4 e").

I udkast til afgørelse under vilkår 4 e fremgår følgende:

"e. Sandfodringen skal udføres uden for sommersæsonen, altså i perioden ca. 1. oktober til 30. april."

Vi er positive overfor at ændre tidsperioden for, hvornår sandfodringen skal foregå, så det vil kunne foregå samtidig med, at oprensningen af Hesnæs Havn sker.

Vilkår 4 e kan herefter fx lyde: "Sandfodringen skal udføres i perioden 1. oktober til 30. juni."

Ovenstående aftaler er effektueret i denne afgørelse, og afgørelsen er opdateret som ovenfor beskrevet. I denne tekst er dog tilføjet "af ejer" i 3. linje:

"Guldborgsund Kommune skal således gøre opmærksom på, at der måske ligger et uafklaret forhold, som af hensyn til besøgendes sikkerhed på restauranten, bør undersøges nærmere af ejer. Samlet har Guldborgsund Kommune vurderet, at overstående ikke hindrer en tilladelse til kystbeskyttelse."

Vedr. sandfodringen

I perioden juni til august 2022 har Guldborgsund Kommune korresponderet med Godsforvalter, Rådgiver samt Kystdirektoratet om, hvorvidt oprensningssediment fra Hesnæs Havn kunne anvendes til sandfodringen v. Pomlenakke, jf. indeværende afgørelse.

Kystdirektoratet har meddelt tilladelse til bypass med sediment fra Hesnæs Havn den 18. marts 2020. Bypass med sediment kan ifølge tilladelsen finde sted ca. 300 nord for Pomlenakke.

I mail af 23. juni 2022 har Godsforvalter fremsendt ønske om at nyttiggøre/anvende en del af oprensningssedimentet fra Hesnæs Havn til sandfodringen ved Pomlenakke, jf. denne tilladelse.

Guldborgsund Kommune fremsendte herefter mails samt foretog flere telefoniske henvendelser til Kystdirektoratet.

Den 12. august 2022 fremsendte Kystdirektoratet, Vejledning, følgende mail vedr. nyttiggørelse:

"Jeg har vejledt Guldborgsund kommune om, at det er en god idé at ansøger om kystbeskyttelse med krav om sandfodring ved ejendom Pomle søger om at nyttiggøre bypass sandet fra Hesnæs havn. Det skyldes, at der mellem bypass området og ejendommen ikke er et umiddelbart behov for kystbeskyttelse."

Kystdirektoratet, Opmåling, fremsendte i mail af 24. august 2022 følgende:

"Kystdirektoratet vil lave et tillæg til bypasstilladelsen 20/00540-9, hvis vi får en anmodning fra indehaveren af bypasstilladelsen 20/00540-9. Tillægget vil bestå i, at der må anvendes en del af det oprenset sediment, til strandfodring ifølge tilladelse fra Kommunen.

Det jeg skal bruge for at kunne lave tillægget til bypasstilladelsen er
1 En godkendt aftale med Hesnæs Havn, der er indehaver af bypasstilladelsen.

2 En godkendt tilladelse fra Kommunen til strandfodring ud for Restaurant Pomlenakke.

Jeg vil forsætte sagsbehandlingen når jeg har modtaget ovennævnte."

Godsforvalter fremsendte herefter denne mail af 30. august 2022:

"Ad 1. Det Classenske Fideicommis ejer Hesnæs Havn og Pomle Nakke Traktørsted og har således en aftale om nyttiggørelse af materialet.

Ad 2. Jeg beder hermed Guldborgsund Kommune meddele, at der meddeles tilladelse til strandfodring ved Pomle Nakke i overensstemmelse med Kystdirektoratets tilladelse til bypass af materiale fra Hesnæs Havn."

Søgning i Naturdatabasen i Danmarks Miljøportal

Guldborgsund Kommune har fortaget en søgning i miljøportalen i juni 2022. Resultat kan ses i bilag 3, særskilt vedlagt.

HØRING OG OFFENTLIGGØRELSE

Guldborgsund Kommune har gennemført høring/orientering af ansøgningsmaterialet samtidig med offentliggørelse med en frist på 3 uger (i perioden 9.-30. marts 2022) for indsendelse af bemærkninger.

Kystbeskyttelsesplanlægningen er på baggrund af høringen ikke ændret væsentligt. Der er bl.a. på baggrund af Kystdirektoratets høringssvar stillet vilkår om sandfodring, se nedenfor. Det vurderes, at dette ikke foranlediger til at foretage en ny høring.

Desuden har Miljøministeriet svaret vedr. spørgsmålet vedr. erstatningsskov og ingeniør Sv Aa. Sørensen har bl.a. svaret vedr. forslag til vilkår vedr. sandfodring, se nedenfor.

Høringssvar Kystdirektoratet

Uddrag fra Kystdirektoratets udtalelse

Kystdirektoratet er enig i, at der er tale om en erosionskyst, hvor der sker erosion. Dette underbygges også i Kystplanlægger, som angiver, at der i fremtiden potentielt kan ske en tilbagerkning på 30 m frem til 2070. Ud fra en risikobetragtning er der dog som udgangspunkt en lille risiko. Kortlægningen i Kystplanlægger er baseret på et nationalt datamateriale, og kan anvendes til en screening af kyststrækningen.

Svar fra Guldborgsund Kommune

I henhold til kystbeskyttelsesloven skal der i forbindelsen med en afgørelse om kystbeskyttelse afvejes flere hensyn herunder behovet for kystbeskyttelse. Guldborgsund finder at der er et behov for kystbeskyttelse, da skrænten og kystlinjen er rykket tilbage siden senest etableret stenkastning fra 1979. Restauranten, der ønskes beskyttet er tidligere blevet flyttet lidt længere ind i land (i 2013) pga. risikoen for erosion. Der er tidligere givet tilladelse til en tilsvarende stenkastning tilbage i 1979, hvor kampesten i dag ligger i havstokken ud for projektstrækningen. Det vurderes derfor, at der er et lokalt behov for kystbeskyttelse af restaurant med P-plads.

Uddrag fra Kystdirektoratets udtalelse

Projektet vil umiddelbart håndtere erosionen ud for den konkrete strækning, men det vil påvirke de andre hensyn, som skal afvejes jf. kystbeskyttelsesloven. Da kysten ikke i forvejen er intensivt beskyttet, men alene består af spredt beliggende høfder, anbefales det, at kommunen ud fra hensynet til kystlandskabets bevarelse og genopretning samt adgangen langs stranden også tager stilling til, hvorvidt der er alternative løsninger, som eksempelvis kan være at udlægge og komprimere ler som skræntfodsbeskyttelse, hvilket er det materiale som eroderes bort. Såfremt der alene etableres en skråningsbeskyttelse vil den med tiden ligge meget fremskudt ift. den øvrige kyststrækning

Svar fra Guldborgsund Kommune

Der henvises til afsnit vedr. begrundelse for afgørelsen i forhold til nedenstående hensyn:

3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
4. Rekreativ udnyttelse af kysten

Miljøministeriet

Miljøministeriet har i mail af 28 juni 2022 svaret vedr. spørgsmålet om erstatningsskov. Nedenfor er svaret:

Reglerne for erstatningsskov siger, at der fastsættes ikke vilkår om erstatningsskov, hvis det areal, hvor fredskovspligten ophæves, eller som dispensationen fra fredskovspligten vedrører, er 0,5 ha eller mindre. I bynære områder og for strækningens anlæg fastsættes dog ikke vilkår om erstatningsskov, hvis arealet er 0,1 ha eller mindre. I særlige tilfælde, hvor det findes åbenlyst urimeligt at stille krav om erstatningsskov, fastsættes ikke vilkår om erstatningsskov.

Den konkrete sag vedrører et anlæg med en udstrækning på ca. 1170 m² strandareal. Henset til at arealet er mindre end 0,5 ha vurderer Miljøstyrelsen, at der i den konkrete sag ikke skal stilles vilkår om erstatningsskov. Det ville iøvrigt kunne opfattes som åbenlyst urimeligt at stille krav om erstatningsskov jf. ovenstående, da arealet er et ubevokset strandareal.

Høringssvar Ingeniør Sv. Aa. Sørensen

Vilkår for vedr. sandfodring har desuden været forelagt projektejerne. Ingeniør M. Sørensen har svaret følgende:

I forbindelse med de drøftelser vi har haft om vort ansøgte projekt, hvor nogle har udtrykt betænkelighed for at stranden forsvinder, og passage langs kysten dermed besværliggøres, har vi anført at vi kan leve med et vilkår i tilladelsen, der fastlægger at såfremt at dette skulle ske, -er det Fideicommiet der skal bekoste en reetablering af stranden. Dette kunne skrives således.

Dette kunne skrives således:

Såfremt projektets gennemførelse resulterer i at stranden ud for skræntbeskyttelsen forsvinder og passage besværliggøres, skal Fideicommiet genskabe passagemuligheden. Dette kan gøres ved at sandfodre, eller ved tilkørsel af sand eller ved fjernelse af den etablerede skræntbeskyttelse.

Svar fra Guldborgsund Kommune

Beregningerne af den gns. årlige sandfodring er beregnet ud fra data fra Kystdirektoratet vedr. kystlinjetilbagerykningen, samt opmålingen fra LE 34, jf. plantegning. Selve beregningen for sandfodringen de næste 10 år er en metode som er anbefalet af Kystdirektoratet. Da der er usikkerheder ved beregningsmetode, og at der også er usikkerheder i forhold til fremtidens klimapåvirkninger, sætter Guldborgsund Kommune et vilkår om en referenceopmåling af den kystdynamiske zone og efterfølgende opmålinger hvert 10. år efter anlæggelsen af kystbeskyttelsen så længe kystbeskyttelseskonstruktionen eksisterer.

Sandfodringen er ikke kun vigtig for færdslen langs stranden, men også for stenkastningens stabilitet fremadrettet og påvirkningen af nabostrækninger.

Guldborgsund Kommune har samlet vurderet, at vilkår om krav til sandfodring skal opretholdes på grund af det pågående erosion og derfor af hensyn til nabostrækninger, stabiliteten af stenkastningen på sigt og færdslen på stranden.

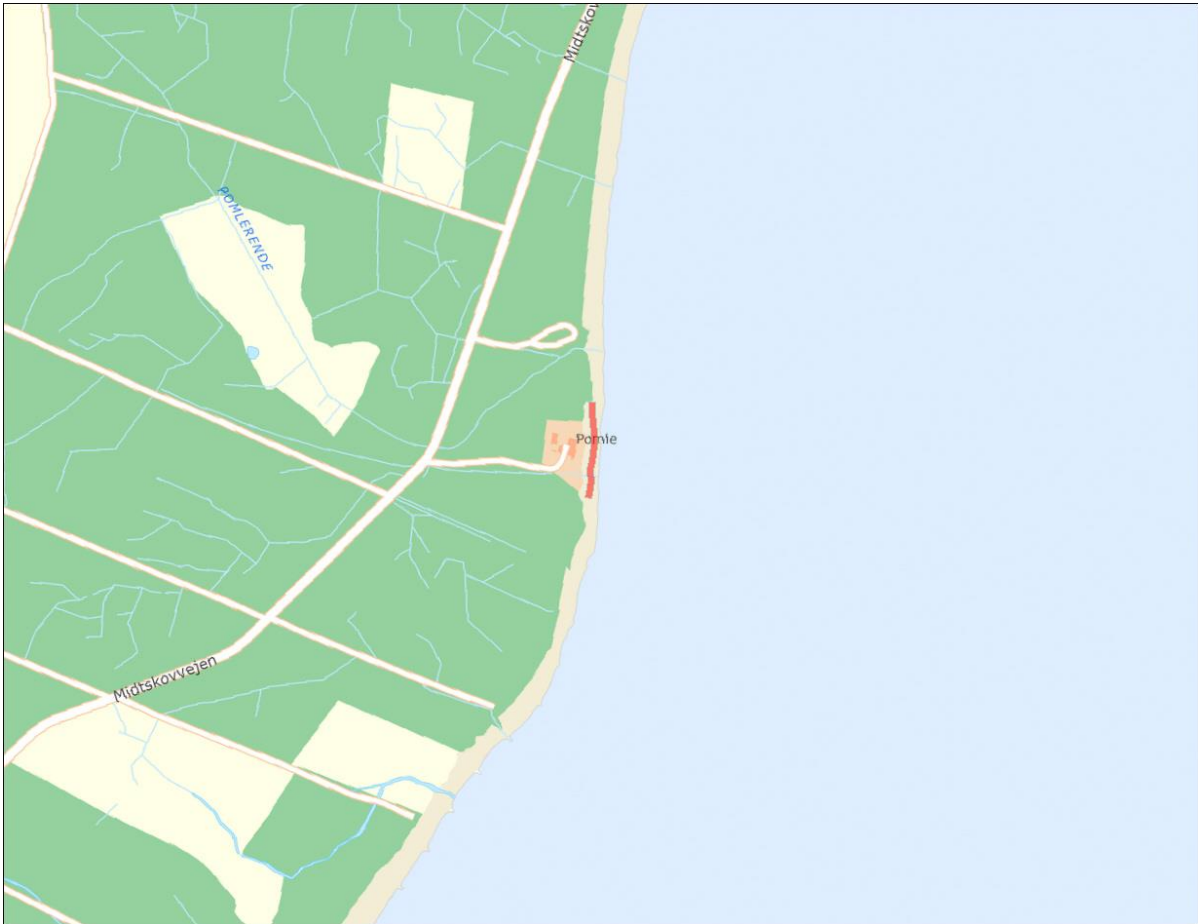
De fremsendte bemærkninger gav samlet set ikke anledning til væsentlige justeringer af projektet.

BILAG 2

Kort og tegninger



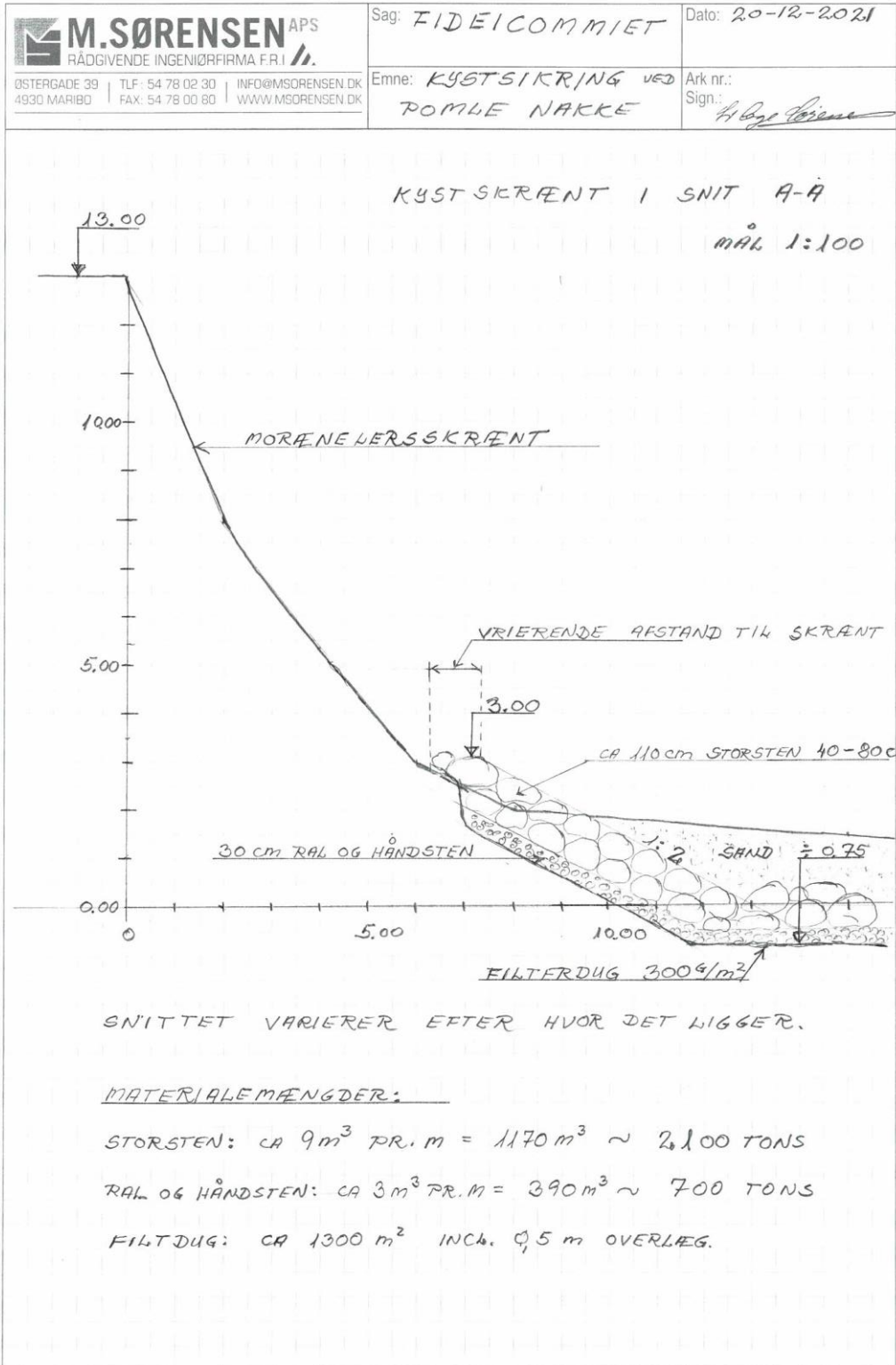
Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg er angivet med rød stjerne.



Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg er angivet med rød streg.



Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg er angivet med rød skravering – udført af Rådgiver.



Snittegning udført af Rådgiver af det ansøgte kystbeskyttelses anlæg