

MILJØGODKENDELSE

VVM-SCREENING

NEDRIVNINGS-SELSKABET

FALSTER APS

HANNENOVVEJ 15, 4800 NYKØBING F.

GULDBORGSUND KOMMUNE
19. MARTS 2026
SAGSNR. 25-033182

INDHOLDSFORTEGNELSE

Ansøgning og klagenævn	6
Klagenævn	6
høringssvar	7
Afgørelse VVM-screening	10
redegørelse VVM	10
Lokalplan	10
Luft.....	10
Oplag affald	10
Forbrug	11
Trafik og støj.....	11
Natur	11
Vurdering	11
Afgørelse	12
Vilkår miljøgodkendelse	12
Generelt	12
Indretning og drift	13
Modtagelse og oplagring af farligt affald	14
Oplag af specifikke affaldsfraktioner	15
Omlastning, omemballering og sortering af farligt affald	16
Luftforurening	16
Affald	17
Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand	17
Støj	18
Egenkontrol	20
Driftsjournal.....	20
Generelle bemærkninger	21
Miljøteknisk beskrivelse og vurdering	22
Ansøger og ejerforhold	22
placering og planforhold	22
Indretning og drift	23
Driftstid og kapacitet.....	25
Knusning og sortering.	26
Driftsindretning	26
Overfladevand og grundvand	28
Luftemissioner og støv	29
Støj	29

Støj	33
Affald	35
Farligt affald.....	35
Spildevand.....	36
Renere teknologi	37
Redegørelse for standardvilkår	37
Underskrifter.....	50
Underretning om afgørelse	50
Referencer:	50
Bilag 1 Situationsplan	51
Bilag 2 forventet Indretning	52
Bilag 3 Håndtering af materialer.....	53
Bilag 4 – Udpegningsgrundlag Natur	55
Bilag 5 Klagevejledning	56
VVM-screeningsafgørelsen Klagevejl.....	56
Miljøgodkendelsen klagevejl.	57
Bilag 6 Høringssvar og kommunens kommentarer	59
Nedrivningsselskabet Falster ApS	59
I brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 fremgår det:	59
A. Kommunens egne udsagn (citeret ordret)	59
B. Retlig hovedindsigelse – kommunens fremgangsmåde er uden hjemmel ..	60
C. Miljøgodkendelse kan ikke erstatte planretlig hjemmel	60
D. Proportionalitet kan ikke opretholde ulovlig drift	61
E. Pligt til standsning.....	61
F. Lokalplan 152 – planlovens § 18	61
G. Bortfald af hidtidig anvendelse	61
H. Knusning – planlovens §§ 35 og 37.....	62
I. Skærpet retlig konklusion	62
J. Kategoriale påstande	62
Supplerende skrivelse til brevet af den 9. December 2026 fra Hannenovvej 13:	
.....	62
1.Lokalplanens bindende retsvirkning	63
2. "Mindre industri" omfatter ikke affalds- og nedrivningsvirksomhed	63
3. Miljøgodkendelse kan ikke erstatte planmæssig hjemmel	63
4. Der kan ikke dispenseres fra lokalplanens hovedformål	63
5. Kontinuitetsbrud	64
6. Retlig konsekvens	64

Påstand	64
I brevet af den 10. december 2025 fra hannenovvej 13 fremgår det:	64
1. Konkret planhjemmel	64
2. Funktionsklassifikation	65
3. Planlov og miljølov – kompetenceadskillelse	65
4. Hjemvisningens retlige virkning	65
5. Gentagelse af samme planmæssige grundlag	65
6. Proportionalitetsprincippet.....	65
7. Pligt til ny lokalplan	66
8. Væsentlig ændring af områdets karakter	66
9. Naboernes retsbeskyttede forventninger	66
10. Afsluttende kontrolspørgsmål.....	67
Høringssvar af den 18. december 2025 fra Hannenovvej 13.....	67
1. Manglende besvarelse af væsentlige henvendelser (9. og 10. december 2025).....	67
2. Hjemvisning og kommunens pligt ved fornyet behandling	67
3. Manglende Planmæssig hjemmel – lokalplan nr. 152	68
4. Miljøgodkendelse kan ikke erstatte planmæssig hjemmel	68
5. Afgørelse om fortsat drift efter miljøbeskyttelseslovens § 69	68
6. Samlet konklusion og påstand	68
Delhøringssvar efter aktindsigt af den 15. januar 2026 fra Hannenovvej 13	69
1. Indledning og grundlag	69
2. Miljøgodkendelsen hviler på en intern vurdering – ikke en planretlig afgørelse	69
3. Vurderingen fra 2022 er truffet på et ufuldstændigt og usagligt grundlag .	69
4. Lokalplan 152 omfatter ikke nedrivnings- og affaldsvirksomhed	70
5. Afvigelse fra lokalplanens principper kræver ny lokalplan	70
6. Lokalplanens § 12 – bindende forudsætninger er tilsidesat.....	70
7. Støjberegningen kan ikke stå alene	70
8. Manglende samlet vurdering af kumulative påvirkninger	70
9. Manglende realitetsbehandling efter hjemvisning	71
10. Kontinuitetsbrud og manglende grundlag for fortsat drift.....	71
11. Ulovlig anvendelse af Miljøbeskyttelseslovens § 69.....	71
13. Samlet vurdering og påstand	72
Brev Høringssvar fra naboerne på Hannenovvej 9, 13, 17, 19, 21 og Gavlhusvej 32 af den 10. januar 2026 – underskrevet af 11 personer.	72
DEL I - PLANGRUNDLAGET.....	72
1 INDLEDNING	72

2. OVERORDNET PÅSTAND	72
3. LOKALPLAN152 – FORMÅL OG RÆKKEVIDE	73
4. AFFALDSOPLAG – ÆNDRET ANVENDELSE AF UBEBYGGEDE AREALER	73
5. KNUSNING AF BYGGEAFFALD – KRÆVER LANDZONETILLADELSE.....	74
6. PRAKSIS – KNUSNING TÆT PÅ BOLIGER ER IKKE TILLADT	74
7. OPLAG OG KNUSNING ERÉT SAMLET AFFALDSANLÆG	75
8. MANGLENDE ETABLERING AF BEPLANTNINGSBÆLTER – STRID MED LOKALPLAN NR. 152.....	75
9. KONSEKVENNS FOR FORSLAG TIL MILJØGODKENDELSE	76
10. KONKLUSION.....	76
Brevets Del II – MILJØGODKENDELSEN	76
1. Kommunen har ikke startet sagen forfra efter hjemvisning.....	76
2. Ulovlig genbrug af VVM-screening fra 2012	77
2.1 VVM og utæt betondæk.....	78
3. Driftstid – reel udvidelse af støjbelastningen	79
4. Bagvejen – ulovlig brug og øgede gener	79
5. Flere virksomheder på området er i strid med lokalplanen	79
6. Knusning – væsentlig større omfang end oplyst	80
7. Støjskærme, støjvolde og manglende afværgeforanstaltninger.	81
8. Beplantningsbælte – væsentlig forringelse	81
9. Oplag af gamle vinduer ved siloerne.....	83
10. Overtrædelse af vilkår 4.1 – malet træ og trykimprægneret træ	84
11. Historisk Forurening – vidneudsagn om udstøbning af beton.....	84
12. Befæstede arealer, overfladevand og grundvand	84
12.1 Ad § 69 – retsstridig anvendelse og ulovlig drift	85
13. Visuel dokumentation - dronefoto.....	86
Rotteplage	88

ANSØGNING OG KLAGENÆVN

Ansøgningen blev indsendt den 24. marts 2022 på BOM (Byg og Miljø – portalen) og er fortsat grundlaget for sagsbehandlingen, da der ikke er nogen ændringer. Virksomhedens aktiviteter omfattede knusning/flisning af bygningsmateriale (hovedsageligt beton og træ) foruden håndtering af affald. Støjreducerende tiltag var beskrevet, men uden støjrapport. Kommunens Planafdeling meddelte den 2. juni 2022 virksomheden, at lokalplanen kan omfatte aktiviteterne. Støjrapporten blev modtaget den 10. august 2022.

Grunden til at nedrivningsselskabet etablerer sig på Hannenovvej 15, 4800 Nykøbing F. er, at havnen i Stubbekøbing skal omdannes og virksomheden derfor er nødt til at flytte deres aktiviteter.

Virksomhedens aktiviteter vil især omfatte behandling af faste fysiske bygningsmateriale i byggesektoren til nyttiggørelse i forbindelse med virksomhedens egne opgaver med nedrivningsarbejde o.l.

KLAGENÆVN

Kommunen meddelte den 22. december 2022 miljøgodkendelse til virksomheden. Miljøgodkendelsen blev påklaget og Miljø- og Fødevareklagenævnet afgjorde den 3. november 2025, at der skulle foretages en partshøring og ophævede derfor miljøgodkendelsen og hjemviste den til fornyet behandling i kommunen. Der er derfor tale om en retlig lovliggørelsessag. Kommunen har meddelt virksomheden, at de ikke kan knuse materialer på grunden før der er meddelt den nødvendige tilladelse og opført de nødvendige støjreducerende tiltag- herunder støjvolde. Virksomheden skal derfor søge særskilt om knusning. Øvrige aktiviteter kan virksomheden fortsætte med efter denne miljøgodkendelses vilkår. Kommunen kan håndhæve miljøgodkendelsens vilkår, hvis de overskrides.

Den 20. marts 2024 meddelte kommunen landzonetilladelse og dispensation fra §§ 8.4, 8.6 og 10.3 i lokalplan nr.152 til etablering af støjvolde. Afgørelsen blev påklaget og Planklagenævnet stadfæstede kommunens afgørelse den 13. marts 2025.

Virksomheden kan derfor etablere de nødvendige støjvolde på 5 m i det østlige skel til naboejendomme og støjvolden på 3 m langs adgangsvejen i skel til den sydlige naboejendom.

Da Kommunen vurderede, at virksomheden kunne lovliggøres, udarbejdede kommunen udkastet til miljøgodkendelse og valgte ikke at bringe det ulovlige forhold til ophør, men foretage en retlig lovliggørelse i henhold til klagenævnets afgørelse om hjemvisning til fornyet behandling.

I forbindelse med lovliggørelsen vurderede kommunen, at virksomheden fortsat skulle følge de vilkår, der var stillet i den ophævede miljøgodkendelse af 22. december 2022 vedr. håndtering af affald.

Virksomheden måtte fortsat ikke knuse, da støjvolde og støjdæmpende tiltag ikke var etableret.

Virksomheden blev oplyst om, at de skal ansøge kommunen om knusning særskilt, hvis det ønskes.

Da virksomheden ikke havde en gældende miljøgodkendelse, medførte det, at virksomhedens drift under behandlingen af lovliggørelsen skulle reguleres gennem

påbud efter miljøbeskyttelseslovens¹ § 41, hvis kommunen vurderede, at der var væsentlige miljøpåvirkninger.

I brevet til partshøringen af den 18. december 2025 meddelte kommunen samtidigt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 69 stk. 1 afgørelse om at virksomheden måtte forsætte sin drift indtil kommunen havde truffet endelig afgørelse om miljøgodkendelse og vvm-screening i forhold til det vedlagte udkast til miljøgodkendelse samt at virksomheden ikke måtte knuse, før en endelig afgørelse er meddelt og de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger var etableret. Virksomheden skal søge særskilt om knuse aktiviteter. Virksomheden skulle indtil da, følge de øvrige vilkår, der fremgik af det vedlagte udkast til partshøringen. Kommunens afgørelse kunne i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 69 stk. 3 ikke påklages.

Ansøgningen om miljøgodkendelse blev indsendt den 24. marts 2022 på BOM (Byg og Miljø – portalen) og er fortsat grundlaget for sagsbehandlingen, da der ikke er nogen ændringer.

Kommunens planafdeling gennemgik dengang ansøgningen og vurderede d. 2. juni 2022 at virksomhedens aktiviteter er i overensstemmelse med lokalplanen. Der er ved vurderingen lagt til grund at de miljømæssige krav, herunder lyd overholdes. Herudover lægges det til grund at der i ansøgningen ikke er omtalt nybyggeri.

Der er lagt vægt på at der er tale om at anvendelsen fortsat vil være til erhverv, at der etableres de i lokalplanen beskrevne støjvolde, støjafskærmning og beplantning.

Det er ligeledes vurderet at idet erhvervsarealet ikke udvides, skal de nye beplantningsbælter efter lokalplanens § 12.3 ikke etableres. Der lægges ved vurderingen til grund at etableringen af den i lokalplanens §§ 5.1 og 5.2 ikke i sig selv udløser at de resterende krav i nævnte § 12.3 efterkommes.

I kommunens mail af den 15. januar 2026 til Hannenovvej 13 gøres opmærksom på at klage over kommunens vurdering kan sendes til planklagenævnet senest 4 uger efter kommunen har truffet sin vurdering eller fra klager er blevet bekendt med forholdet. Klagemuligheder er nærmere beskrevet i dette link:

<https://naevneneshus.dk/naevnsoversigt/planklagenævnet/>

HØRINGSSVAR

I henhold til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af den 3. november 2025 har Guldborgsund partshørt i henhold til forvaltningslovens § 19 stk. 1.

Kommunen sendte den 18. december 2025 et udkast indeholdende afgørelse for miljøgodkendelse og miljøvurdering med høringsfrist den 19. januar 2026 til parterne nævnt i klagenævnets afgørelse.

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse, nr. 1742 af 22/12/2025, Miljø- og Ligestillingsministeriet

Der er modtaget 3 høringssvar, hvoraf det ene er fra Hannenovvej 13 med opfølgende tillæg og det andet er fra naboerne på Hannenovvej 9, 13, 17, 19, 21 og Gavlhusvej 32.

Det tredje er fra Nedrivningsselskabet Falster ApS, som udtaler, at virksomheden ikke har nogen kommentarer til udkastet angående virksomhedens miljøgodkendelse.

Kommunens kommentarer er i flere sammenhænge de samme i forhold til kommunens sagsbehandling af de modtagne høringssvar. Der er derfor refereret til dem under de enkelte punkter i høringssvarene fra henholdsvis Hannenovvej 13 og naboerne høringssvar fra Hannenovvej 9, 13, 17, 19, 21 og Gavlhusvej 32.

Høringssvar og kommunens kommentarer ses i bilag 6 "Kommentar Høringssvar NFFS". Kommunen har kommenteret efter de enkelte punkter i høringssvarene.

I høringssvaret fra Hannenovvej 13 den 18. december 2025 henvises til 3 tidligere henvendelser af den 9. og 10. december 2025, hvilket kommunen før partshøringen har kvitteret for og udtalt, at kommunen vil forholde sig til i forbindelse med høringen.

De 3 henvendelserne er sket inden partshøringen 18. december 2025 i forbindelse med kommunens underretning af 8. december 2025 til Hannenovvej 13 om igangsættelse af sagsbehandlingen vedr. retlig lovgivningsændring og partshøring.

Af begge nabohøringssvar fremgår det, at naboerne mener at kommunen har overtrådt gældende lovgivning vedr. placering af virksomheden (gældende lokalplan) og ved ikke at have stoppet virksomheden efter klagenævnets ophævelse af miljøgodkendelsen med tilhørende VVM-afgørelse og hjemvisning til fornyet sagsbehandling.

Kommunen har i bilaget kommenteret forholdene og orienteret om klagemuligheder. Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

Den nu meddelte miljøgodkendelsen med VVM-afgørelsen kan som nævnt påklages Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagevejledninger er givet i bilag 5.

Derudover har høringssvarene medført nogle tydeliggørelser/udbybninger generelt i forhold til de enkelte afsnit. Herunder i ovenstående afsnit "Klagenævnet", hvor kommunen har forholdt sig til grundlaget for sin sagsbehandling samt i VVM-afgørelsen.

Herunder bl.a. vilkår 4.1:

Vilkår 4.1 er blevet præciseret, så det tydeligt fremgår, at sorteringen gælder efter neddeling til transportformål og ikke det almindelige oplag som gerne må være blandet på befæstet areal før neddeling.

Det skyldes, at der efter neddeling kan være en risiko for udvaskning af stoffer fra det faste materiale ved nedbør. Oplagene skal derfor være sorteret til formålet for nyttiggørelse og overdækkede eller i lukkede containere eller i båse med tæt belægning til opsamling/afledning af regnvand/overfladevand før tilslutning til kloak.

Dertil har kommunen ved sin gennemgang fundet vilkår, som regulerer samme forhold, hvorfor kommunen har foretaget nedenstående ændringer:

K206-7 er sammenskrevet med K203-7. Da begge vilkår regulerer det samme forhold om fremmed affald:

K206-7. Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at afvise, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde og hurtigst muligt bortskaffes. Hvis der er tale om farligt affald eller asbest, skal affaldet opbevares enten i en overdækket container eller på et område under tag og med tæt belægning.

K203-7. Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at henvise til en anden affaldsmodtager, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde. Virksomheden skal herefter hurtigst muligt kontakte tilsynsmyndigheden og orientere om affaldet.

Nyt K203-7:

Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at henvise til en anden affaldsmodtager, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde og hurtigst muligt bortskaffes. Hvis der er tale om farligt affald eller asbest, skal affaldet opbevares enten i en overdækket container eller på et område under tag og med tæt belægning. Virksomheden skal herefter hurtigst muligt kontakte tilsynsmyndigheden og orientere om affaldet.

K206-19 er blevet slettet, da det allerede er omfattet af K203-54:

K206-19. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage kontrollen af førnævnte tætte belægning, dog højst en gang hvert tredje år.

K203-54. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage eftersyn af:

- tætte belægninger og befæstede arealer,
- gruber, brønde og lignende opsamlingsbassiner,
- stationære containere og egne transportcontainere,
- særlige oplagsområder

dog højst en gang hvert tredje år.

AFGØRELSE VVM-SCREENING

Behandlingen af affald/nedrivningsprodukter på pladsen omfatter nyttiggørelse og bortskaffelse af faste materialer. Virksomheden modtager ikke flydende affald. Aktiviteten er omfattet af miljøvurderingslovens² bilag 2, pkt. 11b (punktet omfatter også nyttiggørelse) og skal derfor screenes, da der er tale om et konkret projekt. Kommunen har derfor bl.a. forholdt sig til bilag 6 i miljøvurderingsloven. Herunder projektets karakteristika, placering og arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Kommunen redegørelse fremgår herunder.

REDEGØRELSE VVM

Der bliver ikke foretaget væsentlige ændringer i forhold til den tidligere produktion af betonelementer på grunden, som blev nedlagt i 2019. Dog er det med støjrapporten undersøgt, hvor knuse- og neddelingsaktiviteterne skal placeres og hvor støjforanstaltninger skal etableres samt at kravene til ny adgangsvej i henhold til lokalplanens bestemmelser (5.1 og 5.2) opfyldes, så trafik til og fra virksomheden ledes uden om boliger. Adgangsvejen er nu etableret. Der er ingen andre væsentlige erhvervsaktiviteter o.l. i nærheden, som kan medføre kumulative forhold. Boliger og landbrugsdrift er de eneste aktiviteter i nærheden og vurderes ikke at bidrage væsentlig til kumulative forhold. Herunder vedr. støj og støv. Virksomheden er nærmere beskrevet i afsnittet "Miljøteknisk beskrivelse og Vurdering", som forholder sig til projektets karakteristika og placering. Afsnittene herunder forholder sig mest til arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet.

Lokalplan

Lokalplanen er fra 2012 og planen blev dengang VVM-screenet. Klagenævnet stadfæstede kommunens afgørelse vedr. at der ikke skulle udføres en miljøvurdering af lokalplanen.

Luft

Der er ingen væsentlige emissioner af stoffer til luften, da virksomheden ikke har aktiviteter, der medfører væsentlige emissioner af stoffer. Herunder diffust støv til omgivelserne, da flise- og knusepladsen er placeret afskærmet bag virksomhedens bygninger, hvor eventuelle støvforekomster let kan reduceres, hvis de opstår. Det samme gælder oplag, da de fleste er i udendørs containere, hvoraf nogle er lukkede. Der er dog enkelte oplag af jord, træ, beton, asfalt og tegl, som ikke er i containere, men oplagene kan vandes eller overdækkes, hvis der opstår støvgener. Herunder efter neddeling, hvor nogle oplag vil foregå i båse eller containere. Der anvendes vandingssystem ved neddeling (flisning og knusning) til reduktion af støvgener.

Oplag affald

Alt affald er i faste materialer. Overfladevand, der kan påvirkes af uønskede stoffer opsamles og renses inden udledning til kloak.

Affald fra nedrivningsaktiviteter, som kan indeholde farlige stoffer opbevares indendørs eller i lukkede containere. Enkelte oplag af farlige stoffer vil blive emballeret. Mængden af farligt affald til modtagelse vil aldrig komme over 10

² Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), nr. 1976 af 27.10.2021, Miljøministeriet.

tons/dag. Der er derfor ingen væsentlig risiko for forurening af jord eller nedsivning i drikkevandsområdet (OSD).

Forbrug

Der anvendes ikke procesvand eller procesvarme ved håndtering af affaldet på virksomheden. Så vandforbrug og energiforbrug er lavt. Der er heller ikke et væsentligt forbrug ved virksomhedens almindelige drift til el og brændstof. Det største forbrug vil være ved anlæggelsen af støjvolde, hvor der i anlægsperioden skal bruges en større mængde jord.

Trafik og støj

Foruden knuseaktiviteter vil der være transport til og fra virksomheden, som forventes at være ca. 8 lastbiler og 5 personbiler i dagperioden.

Støjen fra virksomheden reduceres med bl.a. støjvolde og andre tiltag, så Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser overholdes.

Der vil derfor ikke blive en væsentlig forøgelse af trafikken i området og støj i omgivelserne. Heller ikke kumulativt.

Der vil være en midlertidig påvirkning fra anlægsarbejdet i forbindelse med trafik og støj, som vil være højere end den normale drift, men ikke mere end andre bygge- og anlægsarbejder i boligområder. Bygge- og anlægsarbejder skal anmeldes til kommunen i henhold til miljøaktivitetsbekendtgørelsen³.

Anlægsperioden for støjvolde vil være kort.

Natur

Virksomheden ligger ca. 600 m fra nærmeste habitatområde mod øst, H252 Listrup Lyng i Hannenov Skov og fuglebeskyttelsesområde 124 Listrup Lyng, som er en del af Natura 2000-området N175 Horreby Lyng og Listrup Lyng.

Udpegningsgrundlaget er vedlagt i bilag 4. Nærmeste fredede område er ved Tingsted Kirke ca. 600 m mod vest. Nærmeste §3-område er et beskyttet vandhul ca. 200 m mod vest.

Virksomheden vurderes ikke at kunne påvirke disse områder eller habitater, idet beplantning mod åbne arealer ikke berøres, så indsigtsforhold ikke ændres betydende, og da emissioner i form af luft/støv er så små, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning uden for virksomhedens område. Det samme gælder anlæggesarbejdet vedr. støjvolde.

Vurdering

På baggrund af ovennævnte vurderer kommunen, at når neddelingsanlæg og sortering og oplag drives i overensstemmelse ansøgningens beskrivelse, kan virksomheden etableres på ejendommen uden væsentlige miljøpåvirkninger af omkringboende og naturen samt uden væsentlig virkning på arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område 175.

De vilkår, der er fastsat i denne miljøgodkendelse herunder, er fastsat dels på baggrund af standardvilkårene⁴ for listepunkt K206 (afsnit 18), K203 (afsnit 17) og K212 (afsnit 21) samt virksomhedens oplysninger i forbindelse med ansøgningen og oplysninger givet i sagsforløbet samt retningslinjerne i

³ Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter, nr. 844 af 23/06/2017, Miljø- og Ligestillingsministeriet

⁴ Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, nr. 2079 af 15/11/2021, Miljø- og Ligestillingsministeriet

lokalplanen. Ved fastsættelse af vilkårene er der lagt vægt på at forebygge risikoen for påvirkning/forurening af omgivelserne.

Afgørelse

Kommunen afgør på grund af ovenstående, at behandlingen af nedrivningsaffald o.l. ikke er omfattet af krav om miljøvurdering i henhold til § 21 stk.1 i miljøvurderingsloven.

Der kan klages over kommunens afgørelse. Klagefristen er 4 uger. Klagevejledning er vedlagt som bilag 5 herunder. Afgørelsen offentliggøres på Miljøstyrelsens platform Digital MiljøAdministration (DMA) den 19. marts 2026. Link: <https://dma.mst.dk/>
Kommunen orienterer på sin hjemmeside senest den 26. marts 2026 om offentliggørelsen på DMA. Link: [Høringer | Guldborgsund Kommune](#)

VILKÅR MILJØGODKENDELSE

I henhold til § 33, stk. 1 i miljøbeskyttelsesloven⁵ meddeler Guldborgsund Kommune miljøgodkendelse til behandling af affald fra nedrivning på nedenstående vilkår.

Virksomhedens aktiviteter er omfattet af standardvilkår efter standardvilkårsbekendtgørelse⁶ som listepunkt K206 samt biaktiviteter i forhold til Listepunkt K212 og K203 (farligt affald) på bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen⁷.

Der kan klages over kommunens afgørelse. Klagefristen er 4 uger. Klagevejledning er vedlagt som bilag 5 herunder. Afgørelsen offentliggøres på Miljøstyrelsens platform Digital MiljøAdministration (DMA) den 19. marts 2026. Link: <https://dma.mst.dk/>
Kommunen orienterer på sin hjemmeside senest den 26. marts 2026 om offentliggørelsen på DMA. Link: [Høringer | Guldborgsund Kommune](#)

Generelt

1. Miljøgodkendelsen bortfalder, hvis godkendelsen ikke er udnyttet inden 2 år fra godkendelsens dato.

K206-1 Ved driftsophør skal virksomheden forinden orientere tilsynsmyndigheden herom og træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at efterlade stedet i tilfredsstillende tilstand.

K206-2 Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »befæstet areal« menes en fast belægning, der giver mulighed for opsamling af spild og kontrolleret afledning af nedbør. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »tæt belægning« menes en

⁵ Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse, nr. 100, 19.01.2022, Miljøministeriet.

⁶ Bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, nr. 2079 af 15.11.21, Miljøministeriet.

⁷ Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, nr. 2080, 15.11.2021, Miljøministeriet.

fast belægning, der i løbet af påvirkningstiden er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, der håndteres på arealet.

Indretning og drift

K206-3. Virksomheden skal udarbejde en driftsinstruks, der beskriver, hvordan personalet skal foretage nødvendig modtagekontrol, og hvordan de skal forholde sig i tilfælde af driftsforstyrrelser og uheld. Driftsinstruksen skal altid være tilgængelig for og kendt af personalet.

K203-3 Virksomheden skal altid være bemanded, når den er åben for aflevering af farligt affald.

K203-4 Uden for arbejdstid skal alle oplag af farligt affald være utilgængelige for uvedkommende ved indhegning af aktiviteterne med et minimum 1,8 meter højt hegn med aflåste porte eller ved aflåsning af relevante bygninger og containere.

K203-5 Virksomheden skal have nedskrevne driftsinstrukser og -procedurer vedrørende:

- Modtagelse, oplagring, omlastning, omemballering og/eller sortering af farligt affald, herunder sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse hermed.
- Betjening af de enkelte anlæg, pumper mv.
- Procedurer for rengøring af emballage, køretøjer, tanke, andet udstyr, befæstede arealer samt tankgårde, sumpe, brønde og evt. andre opsamlingssteder.
- Virksomhedens egenkontrol.
- Procedurer i forbindelse med driftsforstyrrelser og uheld.

Instrukser og procedurer skal fremsendes til tilsynsmyndighedens orientering senest 1 måned efter modtagelsen af godkendelsen eller idriftsættelsen af virksomheden.

Instrukser og procedurer skal være tilgængelige for personalet.

K206-4. Virksomheden må modtage, opbevare og neddele følgende affaldsfraktioner: Beton, tegl, asfalt og affaldstræ. Se dog vilkår K203-9 for farligt affald.

4.1 Affaldstræ klasse A2 (f.eks. malet træ), klasse A3 (f.eks. laminerede plader) og Klasse A4 (f.eks. imprægneret træ) bør kun neddeles til transportformål. Træaffaldet skal efter neddeling være sorteret i de nævnte klasser så neddelte oplag af de nævnte klasser affaldstræ ikke vil kunne støve eller forurene overfladevand. Det neddelte affald skal opbevares i lukkede eller overdækkede containere eller båse med tæt belægning og afledning af overfladevand til rensning,

4.2 Affald, der ikke oplagres i containere, må ikke oplagres i en højde på mere end 6 m. Hvis oplagene giver anledning til støv, skal de reduceres til en højde på 4 m.

4.3 Der må ikke modtages affald eller neddeles samt foretages andre udendørs behandlingsaktiviteter af affald i tidsrummet fra kl. 18.00 til 7.00 på hverdage og kl. 14.00 til 7.00 om lørdagen samt om søndagen.

4.4 Arealer hvor der opbevares asfalt skal være med en tæt belægning, både for asfalt, der skal knuses og asfalt der er knust.

Arealet til asfaltoplag (P1 på bilag 1) skal være sikret således, at overfladevandet ikke kan løbe ind eller ud af arealet og så overfladevandet ikke forurener karteringsjord. Overfladevand fra asfaltpladser må ikke nedsives.

4.8 Overflade- og drænvand fra asfaltpladser (P1 på bilag 1) må opsamles og kun bruges til sprinkling af asfaltoplag ved støvende aktiviteter. Det må ikke nedsives.

K212-4. Virksomheden må ud over de i vilkår K206-4 og K203-9 modtage og opbevare de i bilag 3 nævnte affaldsfraktioner i de angivne mængder.

K206-5. Affaldet skal kontrolleres ved modtagelsen og hurtigst muligt placeres i de dertil beregnede områder.

K212-7. Containere med lette materialer så som papir, plast og lignende skal være lukkede eller overdækkede for at hindre, at materialer giver anledning til flugt.

K206-8. Der må kun neddeles sorterede materialer. Blandinger må dog neddeles, hvis det neddelte, skal nyttiggøres i den blandede form.

K206-9. Neddelingsanlægget skal være forsynet med støvforebyggende foranstaltninger som f.eks. et vandings- eller sprinklersystem.

9.1 Den gamle indkørsel overfor Hannenovvej 17 vist med sort streg i figur 2 skal senest 1 år efter virksomheden er taget i drift være lukket med fast hegn eller lignende.

Modtagelse og oplagring af farligt affald

K203-6. Ved modtagelsen af farligt affald skal virksomheden straks kontrollere og vurdere emballeringen, oplysninger om affaldets klassificering og art samt eventuel deklarering og mærkning af affaldet. Hvis virksomheden vurderer, at oplysningerne er utilstrækkelige, skal den umiddelbart, så vidt det er muligt, indhente de nødvendige oplysninger.

K203-7. Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at henvise til en anden affaldsmodtager, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde og hurtigst muligt bortskaffes. Hvis der er tale om farligt affald eller asbest, skal affaldet opbevares enten i en overdækket container eller på et

område under tag og med tæt belægning. Virksomheden skal herefter hurtigst muligt kontakte tilsynsmyndigheden og orientere om affaldet.

K203-8. Hvis virksomheden modtager farligt affald, der ikke kan identificeres, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde adskilt fra de øvrige oplag, mens der foregår nærmere undersøgelser eller eventuelle analyser heraf, eller mens virksomheden indhenter tilsynsmyndighedens stillingtagen til sagen.

K203-9. Virksomheden må kun modtage og opbevare nedenstående arter og fraktioner af farligt affald, jf. tabel 1. Opbevaringen skal ske i henhold til de eventuelle særlige krav til opbevaring, der fremgår af tabel 1, kolonne 3, og i de oplagsområder eller tanke, der er angivet i tabel 1, kolonne 4. Se også bilag 3. Der må samlet maksimalt oplagres 50 tons farligt affald.

Tabel 1

Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Farlige affaldsfraktion	Tons	Eventuelle særlige krav til opbevaring:	Oplagsområder. Se bilag 3.
17 09 02	20	Emballeret og i lukket container eller indendørs	B2
17 06 01 og 17 06 06	15	Lukket Container	P2
17 02 04	20	container	B1, B2 eller B4
16 06 01	1	Syrekasser	B1-B
16 01 07	1	Lukket beholder/tromle	Under overdækning eller indendørs

K203-10. Oplagsområder til farligt affald skal være indrettet og afmærket, så det enkelte område er tydeligt afgrænset, og så det klart fremgår, hvor de forskellige affaldsfraktioner skal opbevares.

K203-11. Oplag af farlige affaldsfraktioner, der ved sammenblanding kan medføre en fysisk/ kemisk reaktion, som kan udgøre en miljø- eller sundhedsmæssig risiko, skal ske således, at sammenblanding ikke er mulig. Spild fra stoffer, der kan reagere med andre f.eks. oxiderende stoffer skal opsamles i separat spildbakke/sump. Emballeret farligt affald skal placeres, så den enkelte emballage kan inspiceres, og således at der ikke er risiko for, at emballagerne vælter. Ved stabling af emballager må der ikke være risiko for, at de nederste emballager lider overlast.

K203-12. Alle emballager til farligt affald skal være egnede til opbevaring af den pågældende affaldsfraktion og forsynede med tydelig mærkning.

K203-13. Flydende og støvende farligt affald skal opbevares i tætte, lukkede emballager, der er modstandsdygtige over for det affald, der opbevares i emballagen.

Oplag af specifikke affaldsfraktioner

K203-16. Akkumulatorer og batterier skal opbevares i tætte syrefaste beholdere med overdækning eller under tag. Alternativt kan akkumulatorer og batterier opbevares i specialcontainere til farligt affald.

K203-17. Helt eller delvist knuste kviksvølvholdige lyskilder samt kviksvølvholdigt glas eller pulver skal opbevares i tætte lukkede emballager.

K203-18. Asbeststøv, støvende asbestholdigt affald, filtre og lignende samt asbestholdigt affald, der kan støve, som f.eks. bløde lofts- og vægplader og itugåede plader med cementbundne asbestfibre, skal i befugtet tilstand opbevares i egnet, lukket, tæt emballage, der er mærket med oplysning om, at den indeholder asbest.

Omlastning, omemballering og sortering af farligt affald

K203-25. Omlastning, omemballering og sortering af farligt affald må kun foregå på en tæt belægning, der er uigennemtrængeligt for de forurenende stoffer, som findes i det farlige affald, jf. fremsendte tegning(er).

K203-30. Emballager med farligt affald samt kasserede produkter, der er kategoriseret som farligt affald, skal håndteres, så risikoen for, at der sker udslip og spredning af farlige stoffer, er reduceret mest muligt.

Luftforurening

K206-10 Virksomheden må ikke give anledning til lugtgener uden for virksomhedens område, som efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige for omgivelserne.

K206-11. Virksomheden skal ved tilrettelæggelse af driften, herunder ved vanding eller befugtning, sikre, at der ikke opstår støvgener uden for virksomhedens område.

K206-12. Hvis der uden for virksomhedens område konstateres støvgener, der efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige, kan tilsynsmyndigheden forlange, at støvende oplag overdækkes eller befugtes, og at der etableres afskærmning eller befugtning af sorterings- og håndteringsaktiviteterne.

K212-10. Hvis der etableres mekanisk ventilation fra bygning eller hal, hvor der opbevares eller håndteres affald, skal afkastet være opadrettet og føres mindst 1 meter over tagryg på det tag, hvor afkastet er placeret. Afkast fra punktudsugninger fra bygning eller hal skal være opadrettede og føres mindst 1 meter over tagryg på det tag, hvor afkastet er placeret.

K212-12. Bygningsaffald med cementbundne asbestfibre skal håndteres forsigtigt, så det ikke beskadiges og kan afgive asbeststøv. Hvis der alligevel under håndteringen sker beskadigelser, skal det i befugtet tilstand opbevares i egnet lukket, tæt emballage, der er mærket med oplysning om, at den indeholder asbest. Det må ikke omlastes før borttransport.

Affald

K212-13. Affald, der spildes, skal opsamles samme dag og anbringes i de dertil indrettede containere eller affaldsområder. Filterstøv skal opsamles straks og opbevares i en tæt lukket beholder, der er mærket med indhold.

K203-34. Spild af farligt affald på befæstede og ubefæstede arealer skal opsamles straks. Hvis der opstår risiko for, at spild af farligt affald kan nå et afløb, skal de(n) relevante afspærringsventil(er) straks lukkes.

K203-36. Opsamlet spild af farligt affald inkl. eventuelt opsugningsmateriale, rester fra filtrering af farligt affald samt affald fra rengøring af emballager, containere, køretøjer, tanke eller andet udstyr til farligt affald skal håndteres som farligt affald. Der skal til enhver tid forefindes opsugningsmateriale på virksomheden.

Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand

K206-13. Overjordiske tanke til fyringsolie og motorbrændstof skal sikres mod påkørsel. Påfyldningsstudse og aftapningshaner (aftapningsanordninger) for olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal placeres inden for konturen af en tæt belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. Udendørs spildbakker eller gruber skal tømmes, så regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakkens eller grubens volumen.

K206-14. Blandet bygge- og anlægsaffald, kildesorteret bygge- og anlægsaffald samt frasorterede materialer som f.eks. jern, isoleringsmaterialer, ledninger, træ, glaserede tegl, farvede sanitetsgenstande og diverse kunststoffer og plast, må kun opbevares og håndteres på befæstet areal med fald mod afløb eller sump, hvorfra der sker kontrolleret afledning. Dette krav gælder ikke for uforurenat inert affald som f.eks. glas, beton og tegl.

K206-15. Farligt affald som f.eks. spildolie skal opbevares under overdækning i form af tag, presenning eller lignende og beskyttet mod vejrlig på en tæt belægning eller indendørs.

Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største beholder, der opbevares.

K212-17. Jern- og metalskrot og andet affald, der kan afgive olie eller væsker, skal opbevares og håndteres på en oplagsplads eller på et gulv med tæt belægning indrettet med fald mod afløb eller grube, hvorfra der sker kontrolleret afledning, eller i lukket/overdækket container med indbygget sump.

K212-18. Jern- og metalskrot, der kan afgive metalstøv, skal håndteres og opbevares enten udendørs på et befæstet areal, indendørs på fast gulv eller i en container. Opbevaring og håndtering skal udføres, så støvdannelse minimeres, og der må ikke ske støv-/materialeflugt til omgivelser uden for virksomheden.

K212-19. Neddeling, klipning eller opskæring af jern- og metalskrot må kun foretages på et areal eller gulv, der er forsynet med tæt belægning.

K212-22. Have- og parkaffald må kun oplagres og neddeles på et befæstet areal med fald mod afløb eller sump. Have- og parkaffald skal bortskaffes og arealet ryddes for have- og parkaffald og saft fra samme mindst 1 gang pr. uge i sommerhalvåret.

K206-16. Tætte belægninger skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.

K206-17. Vaskeplads skal være befæstet med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning af afløbsvandet.

K203-37. Farligt affald skal opbevares under overdækning i form af tag, presenning eller lignende og beskyttet mod vejrlig. Dog kan opbevaring af farligt affald i transportcontainere, der bliver afhentet med indhold og tømt hos modtagevirksomheden, ske under tæt presenning.

K203-41. Kemikalier skal opbevares i tætte, lukkede beholdere, der er placeret under tag og beskyttet mod vejrlig. Oplagspladsen skal have en tæt belægning og være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største beholder, der opbevares.

K203-44. Oplagring, omlastning, omemballering eller sortering af farligt affald skal ske på arealer med tæt belægning. Arealer og gulve skal være indrettet som afgrænsede områder med opkant og/eller hældning mod grube, brønd el.lign. tæt(te) opsamlingsbassin(er) uden afløb eller med afspærringsventil(er).

K203-47. Alle tætte belægninger og befæstede arealer, gruber, brønde og lignende opsamlingsbassiner og lignende særlige oplagsområder samt tankgårde skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres hurtigst muligt efter, at de er konstateret.

K203-49. Rengøringspladser for emballager, køretøjer mv., der har indeholdt farligt affald, skal være indrettet på en tæt belægning med opkant og anden nødvendig afskærmning, så farligt affald, vaskevand, eventuelle rengøringsvæsker samt aerosoler mv. ikke spredes uden for rengøringspladsen. Rengøringspladsen skal være indrettet med hældning mod grube eller lignende tæt opsamlingsbassin.

K203-50. I tilfælde af brand skal relevante afløbsventiler lukkes med henblik på opsamling af slukningsvand på virksomheden. Slukningsvand skal bortskaffes efter kommunens anvisninger.

Støj

17.1 Virksomhedens bidrag til det ækvivalente, korrigerede støjniveau målt i dB(A) må i intet punkt i skel overstige nedenfor anførte grænseværdier:

Støjkrav for områdetype 3 (Spredt bebyggelse – bl.a. Hannenovvej 4 til 14)

Tidsrum	Mandag-fredag kl. 07.00-18.00	Mandag-fredag kl. 18.00-22.00	Alle dage kl. 22.00-07.00
	Lørdag kl. 07.00-14.00	Lørdag kl. 14.00-22.00	Søn- og helligdage kl. 07.00-22.00
Midlingstid	8 timer	1 time	½ time
3. Områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne) og spredt bebyggelse.	55 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Støjniveauets maksimalværdi – målt ved tidsvægtning fast – må om natten ikke overstige 55 dB(A).			

Støjkrav for områdetype 5 (Hannenovvej 3, 5, 7, 9, 11, 13, 17, 19 og 21)

Tidsrum	Mandag-fredag kl. 07.00-18.00	Mandag-fredag kl. 18.00-22.00	Alle dage kl. 22.00-07.00
	Lørdag kl. 07.00-14.00	Lørdag kl. 14.00-22.00	Søn- og helligdage kl. 07.00-22.00
Midlingstid	8 timer	1 time	½ time
5. Boligområde for åben og lav boligbebyggelse	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Støjniveauets maksimalværdi – målt ved tidsvægtning fast – må om natten ikke overstige 50 dB(A).			

17.2 Driften må ikke medføre væsentlige støjgener uden for virksomhedens eget areal. Hvis der efter kommunens vurdering opstår støjgener, der vurderes at være til væsentlig gene, end der kan forventes ifølge grundlaget for det ansøgte, kan kommunen meddele påbud om, at der skal indgives og gennemføres projekt for afhjælpende foranstaltninger. Ved vurdering af støjgeners væsentlighed, tages der udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.

17.3. Hvis kommunen finder det nødvendigt, skal virksomheden for egen regning lade udføre støjmåling og/eller – beregning af støj fra anlægget for at dokumentere, at støjgrænserne er overholdt. Hvis støjvilkåret er overholdt, kan der højst pålægges anlægget at få foretaget en støjmåling og eller –beregning pr. år.

17.4. Støjmålinger og eller –beregninger skal udføres af et DANAK akkrediteret firma eller et firma godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre "Miljømålinger ekstern Støj". Driftsbetingelser og målepunkter skal aftales med kommunen. Støjmålinger og rapport skal udføres i henhold til Miljøministeriets til enhver tid gældende vejledning om støj, pt. afsnit 7, 9 og 9.1 i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder. Beregninger skal udføres i henhold til gældende vejledning, pt. nr. 5/1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.

17.5 Der skal etableres støjvold på 5 m langs oplags- og behandlingsplads (P3 i bilag 1) samt støjvold på 3 m langs ny indkørsel/adgangsvej. Voldene placeres i det grønne område, som vist i bilag 1. Voldene må beplantes.

Der skal etableres støjskærme/-vold på 3 m højde som angivet på bilag 1 med den lilla streg langs boliger, hvis dette areal tages i brug, ellers skal der være lukket mellem bygningerne B5/B& og B3 med et 3 meter tæt plankeværk med eller uden port.

Facader på bygninger ved knusepladsen skal støjdamperes, så støjrefleksioner fra bygninger til omgivelserne dæmpes. Facaderne er angivet på figur 2 med grøn streg.

Eventuelle ændringer af støjdamperende tiltag skal kommunen ansøges om med tilhørende redegørelse og dokumentation.

Egenkontrol

K206-18. Virksomheden skal løbende og mindst 1 gang årligt gennemføre en kontrol for revner, lunger og andre skader af befæstede arealer og tætte belægninger, kar, gruber og sumpe samt stationære containere og egne transportcontainere og særlige oplagsområder.

Utætheder skal udbedres, så hurtigt som muligt efter at de er konstateret.

K203-51. Virksomheden skal foretage eftersyn og funktionsafprøvning af automatiske kontrol-, alarm- og sikringssystemer efter leverandørens anvisning, dog mindst en gang årligt.

K203-54. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage eftersyn af:

- tætte belægninger og befæstede arealer,
- gruber, brønde og lignende opsamlingsbassiner,
- stationære containere og egne transportcontainere,
- særlige oplagsområder

dog højst en gang hvert tredje år.

Driftsjournal

K206-20. Virksomheden skal føre en driftsjournal over:

- Dato for og resultat af inspektioner samt evt. foretagne udbedringer af befæstede arealer, tætte belægninger, gruber mv.
- Modtaget affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse og oplysning om hvordan det blev håndteret og bortskaffet. Herunder affald fra virksomhedens egne nedrivningsaktiviteter samt eventuelt affald modtaget fra andre virksomheder.

Ved udgangen af hvert kvartal registreres mængden af hver af de oplagrede affaldsfraktioner. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

K203-56. Der skal føres driftsjournal med angivelse af:

- Løbende registrering af art, fraktion og mængde af modtaget farligt affald med angivelse af navn og adresse samt CVR- og P-nummer på de virksomheder, hvorfra affaldet er leveret.
- Løbende registrering af art, fraktion og mængder af fraført affald med angivelse af navn og adresse samt CVR- og P-nummer på de virksomheder, hvortil affaldet er leveret.
- Dato for og resultatet af kontrol af automatiske kontrol-, alarm- og sikringssystemer.
- Dato for og resultat af det uvildige eftersyn af tætte belægninger, befæstede arealer og gulve, opsamlingsbassiner, containere, og særlige oplagsområder samt eventuelle foretagne forbedringer.

Ved udgangen af hvert kvartal registreres desuden mængden af hver af de oplagrede affaldsfraktioner, for hvilke der er fastsat vilkår om maksimalt oplag. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Generelle bemærkninger

Kommunen har igangsat en sagsbehandling vedr. virksomhedens spildevand, herunder også overfladevand (Lokalplanens § 9) og forventer, at stille vilkår for tilslutning af spildevand/overfladevand til den eksisterende kloakledning. Kommunens sagsnr. 22-028042.

Overfladevand fra asfaltoplag kan ikke nedsives, da området ligger i område med særlige drikkevandsinteresser (OSD-område). Overfladevandet skal derfor opsamles eller ledes til kloak. Der skal søges om tilladelse ved tilslutning til kloak.

Der skal søges om anvendelse af jord til støjvolde. Hvis jorden ikke kan opfylde restproduktbekendtgørelsen⁸ kan det kræve en særskilt tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven.

Der gøres opmærksom på, at der skal etableres støjvolde i henhold til kommunens afgørelse af den 20. marts 2024, som er stadfæstet af Planklagenævnet.

Virksomhedens forudsætninger i forhold til placering, indretning og drift skal være i overensstemmelse med oplysningerne i ansøgningen. Væsentlige ændringer kan medføre ændring af miljøgodkendelsens vilkår, så kommunen skal høres inden ændringer foretages. Kommunen har fastholdt vilkår for K 203, som omhandler flydende affald, selvom virksomheden sjældent vil håndtere sådanne i henhold til virksomhedens beskrivelse af aktiviteter i sin ansøgning. Se bilag 3.

Ved modtagelse af farligt affald på mere end 10 tons rester/døgn skal virksomheden søge om miljøgodkendelse efter listepunkt 5.1 i godkendelsesbekendtgørelsen. Skal der oplagres mere end 50 tons farligt affald, skal der ansøges om det efter listepkt 5.5 i godkendelsesbekendtgørelsen.

⁸ Bekendtgørelse om anvendelse af restprodukter, jord og sorteret bygge- og anlægsaffald, nr.1672 af 15.12.2016, Miljøministeriet.

MILJØTEKNISK BESKRIVELSE OG VURDERING

ANSØGER OG EJERFORHOLD

Ansøger: Nedrivningsselskabet Falster ApS, cvr.nr. 41247169.

Ejer af arealet: Falster Erhvervshus A/S, Teknikvej 4, 4200 Slagelse, Cvr.nr. 40683143.

PLACERING OG PLANFORHOLD

Virksomheden er i 2023 flyttet fra Dosseringen 6, 4850 Stubbekøbing til Hannenovvej 15, Tåderup, 4800 Nykøbing F, matr.nr. 4u Tåderup By, Tingsted.

Området er omfattet af lokalplan 152⁹, der udlægger området til erhvervsformål. Kommunen har i forbindelse med ansøgningen vurderet, at der skal anlægges en ny adgangsvej efter lokalplanens §§ 5.1 og 5.2.

Nedrivningsselskabet vil købe en del af nabomatrikel mod sydvest med henblik på at etablere den nye adgangsvej fra matr.nr. 4 m. Adgangsvejen er nu etableret efter udstykningen fra landbrugsjord. Den tidligere indkørsel til virksomheden er nu lukket med et tæt stakit, hvilket opfylder lokalplanens § 5.2.

Der vil blive etableret volde i henholdsvis 5 m højde (langs oplags- og behandlingsplads) samt 3 m højde langs ny indkørsel for at skærme for støjen.

Den 20. marts 2024 meddelte kommunen landzonetilladelse og dispensation fra §§ 8.4, 8.6 og 10.3 i lokalplan nr.152 til etablering af støjvolde. Afgørelsen blev påklaget og Planklagenævnet stadfæstede kommunens afgørelse den 13. marts 2025. Støjvoldene kan derfor etableres.

Den gamle landzonetilladelse af 23. december 1983 er fortsat gældende for de eksisterende forhold vedr. beplantningsbælter, hvilket kommunen også kan håndhæve. Kommunens seneste besigtigelse af plantebæltet er den 25. marts 2020, hvor ejeren af arealet, der havde iværksat en vedligeholdelse af plantebæltet, blev vejledt.

Der er ikke sket ændringer af beplantningsbæltet siden andet end fjernelse af nogle få træer i forbindelse med anlæggelsen af adgangsvejen og klargøring til støjvolden på den østlige side.



Opbygning vold – her 5 m høj, men samme opbygning 3 m vold.

⁹ Lokalplan 152, Guldborgsund Elementfabrik, marts 2012, Guldborgsund Kommune.

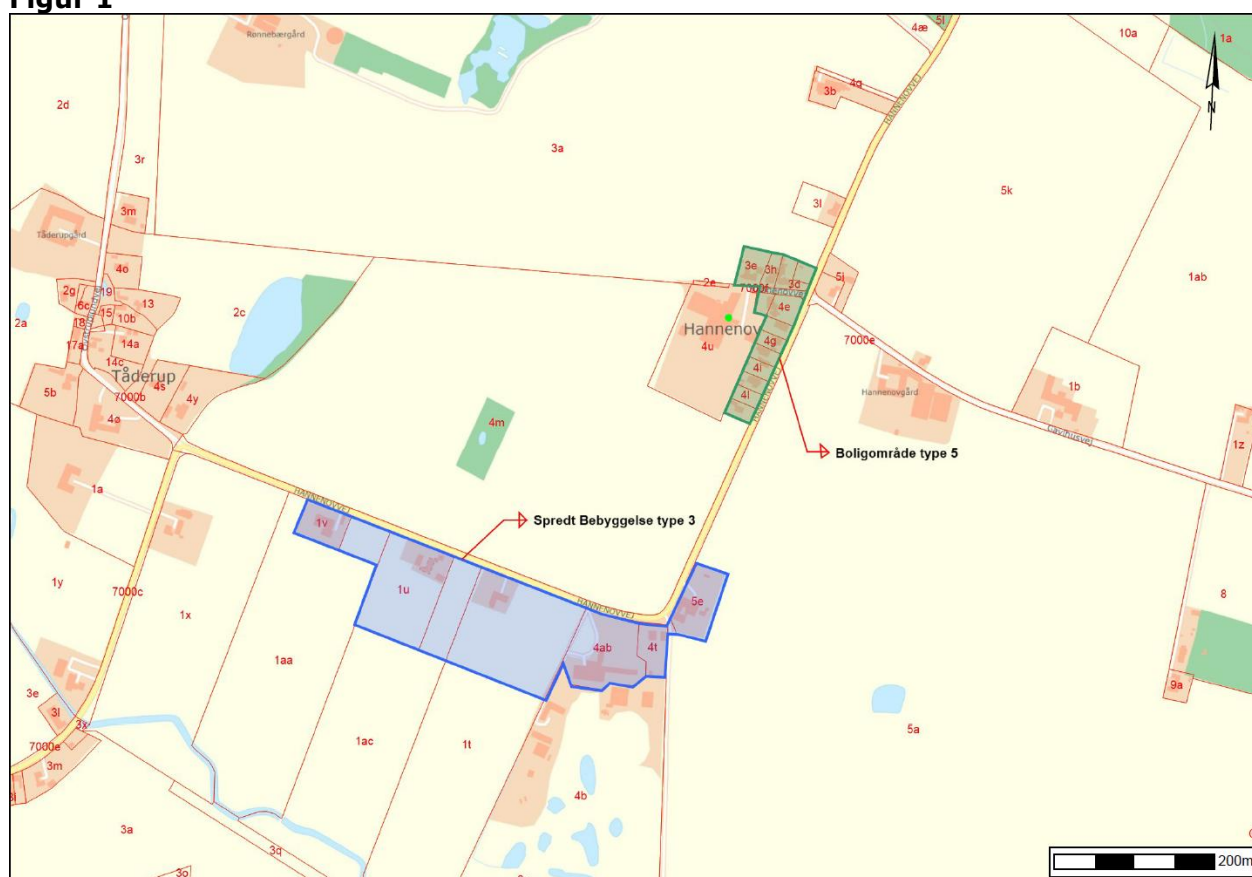
Desuden etableres støjskærme som angivet på bilag 1, dels for yderligere afskærmning af lejlighedsvist opstillet knuseanlæg samt ind mod naboer, hvor jordvolde ikke kan placeres.

Idet erhvervsarealet ikke udvides, skal de nye beplantningsbælter efter lokalplanens § 12.3 ikke etableres.

En eventuel udvidelse af erhvervsarealet mod vest, som lokalplanen giver mulighed for, vil medføre krav om etablering af de nævnte plantebælter.

Tæt på erhvervsområdet ligger et tæt lavt boligområde (grønt) og et stykke derfra et område med spredt bebyggelse (blåt). Begge områdetyper er beskrevet i afsnittet om støj. Områderne er angivet i figur 1 herunder.

Figur 1



INDRETNING OG DRIFT

Aktiviteter.

Virksomhedens aktiviteter er frasortering og oparbejdning til genanvendelige fraktioner i form af faste materialer: beton, tegl, asfalt, flis, gips, glas, plastfraktioner, jord, jern og metal, tørt pap mm., som vil blive opbevaret på befæstede eller tæt befæstede arealer/pladser, containere eller båse.

Der vil dog blive en mindre mængde af brændbart affald, farligt affald og affald til deponi, først og fremmest kompositmaterialer og asbest, men også opfej/smulder mm. Nogle af disse vil blive opbevaret indendørs eller i lukkede containere.

Virksomheden indretter sig i de eksisterende bygninger og arealer. Der bygges ikke nyt, men der foretages forbedringer i forhold til håndtering af affald og forebyggelse af forurening af jord og overfladevand.

Virksomheden vil især modtage alle former for fast affald, der typisk indgår i nedrivninger og renoveringer af ejendomme, samt alle former for træ. Det er mest virksomhedens egne nedrivninger og renoveringer, der modtages affald fra. I forbindelse hermed kan der som nævnt være lidt farligt affald, men aldrig over 10 tons/døgn. Det farlige affald består mest af asbest, PCB-holdige materialer og materiale med tungmetaltholdige stoffer. Mængderne af farligt affald vil være små og på fast form. Støvende oplag med farligt affald vil være emballeret og opbevaret indendørs eller i lukkede containere.

Overskrides mængden på 10 tons/døgn vil virksomheden skulle søge om miljøgodkendelse efter listepkt. 5.1 med dertil hørende skærpede vilkår. Hvis virksomheden skal have et oplag på over 50 tons farligt affald, skal virksomheden miljøgodkendes efter listepkt. 5.5 med dertil hørende skærpede vilkår.

Kommunen vil samtidigt i begge tilfælde skulle vurdere om beliggenheden af virksomheden fortsat vil være egnet i henhold til lokalplanens bestemmelser. Herunder i forhold til om der skal foretages en ny vvm-screening.

Virksomheden skal aflevere farligt affald til virksomheder, der er godkendt til at modtage dette. Typisk deponeringsanlæg.

Virksomheden miljøgodkendes efter listepunkt K206, som hovedaktivitet:

Anlæg, der nyttiggør ikke-farligt affald, bortset fra anlæg under listepunkt 5.3 i bilag 1, autoophugning, skibsofhugning, biogasfremstilling, kompostering og forbrænding.

Som biaktivitet omfatter ansøgningen også listepunkt K212, samt et mindre værksted for servicering og vedligeholdelse af virksomhedens maskiner og køretøjer. Listepkt K212:

Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.

Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.1 d i bilag 1 eller listepunkt K 211.

Kommunen vurderer, at aktiviteterne er reguleret gennem standardvilkårene for K206 og vurderer, at der ikke skal stilles yderligere vilkår for disse. Kommunen har dog mulighed for at stille vilkår, hvis aktiviteternes karakter ændres, så

kommunen vurderer at de er nødvendige at regulere. Der er derfor kun tilføjet nogle vilkår fra K212.

Dertil kommer virksomhedens håndtering af farligt affald, som der ved gennemgangen er blevet vurderet på ny i forbindelse med virksomhedens drift som biaktivitet og mulighed for modtagelse af, da virksomheden indsamler farligt affald indtil, der er nok til en transport til en godkendt modtager.

Virksomheden har revurderet sin ansøgning af 24. marts 2022 med angivelse af et oplag på samlet ca. 47 tons farligt affald i bilag 3, hvilket omfattes af listepunkt K 203:

Anlæg for midlertidig oplagring af farligt affald forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet på mindre end eller lig med 50 tons, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt K 209, K 210, K 211 eller K 212.

Rekonditionering, herunder omlastning, omemballering eller sortering af farligt affald forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet på 10 tons/dag eller derunder, bortset fra de under listepunkt K 209, K 210, K 211 eller K 212 nævnte anlæg.

Virksomheden har ikke haft et oplag i sin nuværende drift på over 50 tons farligt affald. Det skyldes blandt andet lovgivningen om håndtering af asbestaffald. Virksomheden har derfor ajourført bilag 3 i forbindelse med lovliggørelsen.

Det er kommunens vurdering, at den midlertidige opbevaring og håndtering af det farlige affald er reguleret gennem standardvilkårene for K203 og K206 og tillæg hertil. Relevante standardvilkår for listepkt. K203 er overført fra standardvilkårbekendtgørelsen. Herunder også vilkår, som omfatter flydende affald, selvom virksomhedens aktiviteter sjældent vil medføre håndtering af disse.

Kommunen har bl.a. vurderet, at det er nødvendigt med et tillæg til standardvilkår 4 vedr. håndtering af restmængder, som kan indeholde farligt affald. Så de sorteres og opbevares i lukkede containere/beholdere eller indendørs efter neddeling. Farligt affald vil være i fast form og der vil derfor være ringe risiko for udledning til gulv afløb o.l. hvis beholdere bliver utætte.

Dertil kommer tilføjelser, der præciserer affaldsmængder og håndtering. Der er bl.a. stillet også stillet vilkår til håndteringen af asfalt samt støj fra aktiviteter.

Virksomheden har pt. ikke etableret tæt befæstede arealer udendørs med afledning af overfladevand og nødvendig rensning. Virksomheden anvender derfor lukkede container eller opbevarer asfalt, herunder indendørs. Pt. tager virksomheden derfor ikke meget asfalt ind.

DRIFTSTID OG KAPACITET

Den daglige driftstid er ansøgt til kl. 07-16, men med mulighed for affaldsmodtagelse kl. 06-07 og kl. 16-18. Undtagelsesvis ønskes der åbent lørdage kl. 08-17, hvilket vil blive noteret i journal.

Den almindelige dagsperiode på hverdage er fra kl. 7.00 til 18.00 i forhold til Miljøstyrelsens vejledende støjkrav.

Der vil ikke blive foretaget udendørs behandlingsaktiviteter i tidsrummene

kl. 06-07 og lørdage kl. 14.00 til 17.00. Her vil alene blive tale om klargøring af dagens arbejde og firmaets arbejdshold, og om lørdage eventuelle reparationer og anden let indendørs aktivitet.

Der forventes årligt behandlet op til 50.000 t affald. Der vil blive til- og fraført i gennemsnit ca. 25 t pr. lastbil svarende til 2.000 læs årligt og ca. 40 lastbiler pr. uge. Det forventes, at de fleste lastbiler vil tage affald til nyttiggørelse retur og dermed minimere transporter til og fra virksomheden.

Kommunen har i den forbindelse vurderet, at hvis der undtagelsesvist modtages eller udleveres materialer om morgenen kl. 06 – 07 eller lørdag kl. 14 – 17, så bør det helst ske indendørs eller tæt bag 5 m høj støjvold eller på den vestlige side af bygninger/oplag. Jo tættere på støjvolden aktiviteten foregår jo bedre støjdempling på den østlige side. De samme gælder oplag og bygninger. På den vestlige side som det meste af støjen vil reflektere til, er der ingen boliger.

KNUSNING OG SORTERING.

For de lejlighedsvis lejede anlæg til knusning af beton, tegl og asfalt samt til neddeling af træ samt til sortering af karteringsjord forventes følgende driftsperioder:

- Knuseanlæg vil maksimalt blive benyttet 2 gange om måneden, dog indtil 5 dage ad gangen. Altså 10 hverdage/måned.
- Neddeling af træ maksimalt 3 gange om måneden, også op til 5 dage ad gangen med større neddelere. Ved evt. senere indkøb af mindre neddelere vil neddeling ske 2-3 dage om ugen og neddeling af stammer og stød vil da ske med lejet neddelere maksimalt 1 gang pr. kvartal. Altså 15 dage eller 12 dage om måneden.
- Sortering af jord op til 1 gang pr. måned og op til 3 dage ad gangen.

Virksomheden har dog tidligere angivet, at den forventer at bruge ca. 20 dage om året til knusning i alt. Virksomheden forventer nu, at behovet kan være større, men stadig at der kan være perioder, hvor der ikke knuses – måske helt op til 6 måneder.

Behovet afhænger af antallet af opgaver samt mulig lejeperiode af udstyr, hvilket virksomheden oplever kan være en udfordring.

Der vil ikke ske flisning af træ.

DRIFTSINDRETNING

De fleste haller har støbte gulve (tæt befæstet areal) og ingen afløb, så aftipning af affald, affaldsbehandling og oplag, håndtering af vinduer, frasortering og oplag af genanvendelige byggematerialer, blandet affald til sortering bl.a. af emballager, afskæringer af byggematerialer mm vil foregå indendørs.

Der bliver værkstedshal med udsugning fra svejseanlæg og metalfræser, begge dele 1 m over tag. Her vil eventuelle akkumulatorer og væsker blive opbevaret så

der ikke kan ske udslip til jord. Mængderne forventes små, da de ikke forekommer i store mængder ved nedrivningsarbejder. Benævnt B1-B på bilag 1.

Bygninger, benævnt B1, B2 og B4 på bilag 1, vil blive brugt til indendørs oplag af forurenede affald eller farligt affald såsom PCB-holdige materialer mm.

Den knap 2000 m² støbte plads (P1 på bilag 1) med betonstøbte kørespor afleder overfladevand fra pladsen. Køresporene forventes konverteret til store sandfang. Pladsen vil blive brugt flexibelt til aftipningsplads samt til oplag af ikke-inerte materialer. Det støbte areal forventes udvidet med ca. 500 m². Overfladevandet forventes opsamles i en brønd.

Hvis der oplagres asfalt på pladsen, kan det opsamlede overfladevand kun bruges til sprinkling af asfaltoplag samt lettere vask af maskiner, vurderer kommunen. Det skyldes, at andre knuste oplag af beton eller tegl samt oplag af karteringsjord kan risikere en kontaminering, hvis det sprinkles med overfladevand fra en asfaltplads (asfalt indeholder PAH-stoffer og tungmetaller).

Overfladevandet skal derfor opsamles og renses inden udledning til kloak eller recipient, hvis pladsen P1 skal bruges til oplag, hvorfra der kan være risiko for udvaskning af forurenende stoffer i væsentlige mængder.

Der er forskel på, hvad et befæstet areal kan bruges til og et tætbeholdt areal. Dette er defineret i standardvilkår K206-2. Et befæstet areal behøver ikke at være tæt, mens et tætbeholdt areal skal være tæt og dermed repareret for revner og andre skader. Da arealet P1 endnu ikke er blevet renoveret fremstår det som et befæstet areal og virksamheden kan derfor ikke oplagre asfalt på pladsen P1 pt. eller andre materialer, som kommunen vurderer, kan medføre forurening. I udkastet til miljøgodkendelsen er der stillet krav til håndtering og oplagring af affald og farligt affald efter gældende standardvilkår- især i afsnittet "Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand". Der skal derfor ikke stilles krav efter § 19 i miljøbeskyttelsesloven, da forebyggelsen af jordforurening allerede er omfattet af miljøgodkendelsen meddelt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33 stk. 1. Der er ansøgt om etablering af et tæt befæstet areal (renovering af pladsen P1) med opsamling og afledning af overfladevand med rensning inden tilslutning til offentlig kloak, som beskrevet i miljøgodkendelsen. Denne ansøgning er fortsat under behandling i kommunen.

Der etableres en behandlingsplads udendørs for lejlighedsvis opstilling af maskiner til knusning og neddeling bag hallerne længst væk fra boliger. P2 på bilag 1. Der er dog også i visse tilfælde mulighed for at knuse indendørs i den ene hal. Dele af behandlingspladsen er betonbefæstet, men med dårlig betonkvalitet. Så pladsen benyttes i første omgang alene til oplag af inerte materialer. Inerte materialer er materialer, som ikke umiddelbart går i forbindelse med andre materialer eller opløses. Behandlingspladsen kan ikke bruges til varige oplag af asfalt eller jord over klasse 2¹⁰, vurderer kommunen.

Foran boliger etableres en støjvold til en plads for opstilling af containere med affald og genbrugsmaterialer. P3 på bilag 1.

¹⁰ bilag A3 i "Vejledning i Håndtering af forurenede jord på Sjælland, Juli 2001, Region Sjælland.

Opstilling af containere sker på en plads, hvor bygningsmassen vil skærme for de lyde, der vil komme fra fyldning og håndtering med risiko for impulslyde. Pladsen ligger længere væk fra boliger. P4 på bilag 1.

Der er støbte båse nord for hallerne ud mod marken, der lejlighedsvis vil blive brugt til oplag af færdigvarer, hvis de andre pladser er fyldte. Samt en plads til tomme containere nord for bygningen B5/B6, Begge pladser benævnt P5 på bilag 1.

Der er to olietanke opstillet på støbt areal mod øst. T3 er på 2500 l og T4 er på 1200 l.

Affald til sortering læsses af i den ene hal eller på den støbte plads p1, afhængig af om affaldet er særligt støvende. Sortering sker både maskinelt og med håndsortering.

Støvende farligt affald er ofte indsamlet og emballeret på nedrivningsstedet, da de forekommer i små mængder inden de aflæses på virksomheden. Men vil ellers skulle håndteres indendørs.

Farligt affald bortkøres løbende, når der indsamlet tilstrækkeligt affald til et læs.

Indretning med beskrivelse er vist på bilag 1 og 2.

OVERFLADEVAND OG GRUNDEVAND

Regnvand fra den støbte plads (kranpladsen – P1 på bilag 1) vil løbe gennem render med spærringer, som fungerer som sandfang, der kan renses op. Der etableres en brønd ved udløb, som kan afspærres i tilfælde af uheld. Regnvandsafløbet fra brønden ledes til fælles bassin anlæg.

Overfladevand fra den tidligere virksomhed er ikke ledt til den fælleskloakledning, så hvis det ønskes, skal der ansøges om det. Kommunen kan så undersøge om der kan gives tilladelse, bl.a. i forhold til kommunens spildevandsplan.

Som tidligere nævnt vurderer kommunen, at overfladevand fra P1 kun kan anvendes til sprinkling af asfaltoplag samt lettere vask af maskiner, hvis der oplagres asfalt på pladsen. Overfladevand kan ledes til offentlig kloak tilsluttet offentligt rensningsanlæg efter ansøgning. Vilkår vil blive fastsat i en tilslutningstilladelse¹¹, hvis der ansøges.

Overfladevand fra asfaltoplag kan ikke nedsives, da virksomheden er beliggende inden for OSD-område (Område med særlige drikkevandsinteresser). Som udgangspunkt må der kun håndteres rene materialer, dvs. rent ubehandlet træ, og rene betonmaterialer der ikke indeholder maling eller anden behandling på ubefæstede arealer.

Hvis der håndteres imprægneret træ eller træ der på anden måde er behandlet, må det ikke håndteres, så der kan ske udvaskning uønskede stoffer til utæt belægning. Dette vil der være en risiko for efter knusning og neddeling.

Hvis det håndteres i containere, så må der ikke kunne komme regnvand til som kan løbe på jorden. Så de skal være overdækkede eller lukkede. Kommunens

¹¹ Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4, nr. 1393 af 21/06/2021, Miljøministeriet

udtalelsen er begrundet i statens vejledning med tilhørende bekendtgørelse¹² omkring den kommunale planlægning inden for OSD-områder og indvindingsoplande.

Regnvand på ubefæstede arealer nedsives. Regnvandet vil ikke blive forurennet, da oplag sker i containere og på pladser, samt det er fysiske materialer til genanvendelse, som ikke indeholder væsentlige forurenende stoffer, der kan udvaskes.

Det vurderes, at regnvand kan håndteres efter lokalplanens § 9 og at der ikke vil være en væsentlig risiko for, at grundvandet vil blive forurennet af virksomhedens aktiviteter.

Som nævnt i miljøteknisk beskrivelse er der ingen boringer i eller tæt ved landsbyen. Omkring virksomheden og landsbyer er der 15-30 m dybt lerlag ifølge tilgængelige boringsdata, så grundvandsmagasinet vurderes ikke som sårbart, men det skal sikres, at der ikke udledes eller nedsives farlige stoffer til det, da det ligger i OSD-område. Kommunen har derfor medtaget der relevante standardvilkår for det.

Der forventes anvendt ca. 7.000 m³ jord til støjvolde. Afhængig af jordkvalitet kan det kræve en særskilt tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven.

Der forventes tilført ren jord i henhold til Jordflytningsbekendtgørelsen og Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier (kl. 0/1jord efter Sjællandsvejledning). Jord til etablering af volde skal derfor overholde Miljøstyrelsens jordkvalitetskriterier.

LUFTEMISSIONER OG STØV

Der vil blive etableret et afkast i værkstedet, så røg fra bl.a. svejseanlæg kan ledes bort.

Støvende affald vil kunne befugtes inden aflæsning. Knuse- og neddelingsanlæg er ligeledes udstyret med sprinkleranlæg til behandling af støvende materialer. Dermed vil støv fra oplag og behandling kunne reduceres i især tørre perioder, hvor risikoen for diffust støv er størst.

Affaldstræ klasse A2 (f.eks. malet træ), klasse A3 (f.eks. laminerede plader) og Klasse A4 (f.eks. imprægneret træ) bør kun neddeles til transportformål. Nævnte typer træaffald, skal efter neddeling være sorteret i lukkede eller overdækkede containere/båse så oplag af de nævnte klasser affaldstræ ikke vil kunne støve eller påvirke overfladevand. Da træaffaldet ikke flises, men kun neddeles vil nævnte former for affald generelt være mindre støvende affaldstyper.

Kommunen vurderer, at støv ikke vil forekomme i væsentlige mængder i forhold til omgivelserne. Diffust støv kan reduceres med yderligere tiltag ved aktiviteten for knusning eller neddeling, hvis det bliver nødvendigt. Standardvilkår K206-12.

STØJ

Nærmeste boliger er husrækkerne langs Hannenovvej og den tidligere adgangsvej i nord (Se tidligere figur 1 – det grønne område). Boligerne her vurderes at være

¹² Bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse, nr. 1697 af 21.12.2016, Miljøministeriet samt dennes vejledning nr. 9320 af 31.03.2017.

tæt lav bebyggelse, hvor de vejledende grænseværdier er områdetype 5 i Miljøstyrelsens vejledning¹³: henholdsvis dag-, aften og natperioden på 45 dB(A), 40 dB(A) og 35 dB(A).

De næstnærmeste boliger er i det blå område i figur 1 sydvest for virksomheden. Boligerne her vurderes at være spredt bebyggelse, hvor de vejledende grænseværdier er områdetype 3 i Miljøstyrelsens vejledning: henholdsvis dag-, aften- og natperioden på 55 dB(A), 45 dB(A) og 40 dB(A).

De fleste andre boliger i området omkring virksomheden ligger også som spredt bebyggelse.

Kommunen har vurderet, at den foretagne støjundersøgelse er fyldestgørende for virksomhedens støjpåvirkning i omgivelserne, da der er medtaget referencepunkter i de 2 områder samt at der kun er spredt bebyggelse inden for 1 km fra virksomheden og at næste område med tæt lav bebyggelse ligger over 1 km fra virksomheden. Dertil kommer, at de nordlige udendørs oplagspladser benævnt P5 kun lejlighedsvis benyttes og der etableres en støjskærm eller støjvold ud for boligen på Hannenovvej 13 samt fast hegn udfor boligen på Hannenovvej 17. Pladsen forventes mest benyttet til tomme containere. Støjundersøgelsen er udført som en akkrediteret rapport "Miljømåling - ekstern støj" af Per Andersen, Eurofins Miljø Luft A/S, akkrediteret af DANAK. Rapporten er således i overensstemmelse med Miljøstyrelsens vejledninger "5/1993, Beregning af ekstern støj fra virksomheder. Fælles nordisk beregningsmetode" samt "5/1984, Ekstern støj fra virksomheder". Der er anvendt en 3-dimensionel model i beregningsprogrammet SoundPLAN, hvorefter støjen beregnes i alle relevante punkter (immissionspunkter). SoundPlan er anerkendt af Miljøstyrelsens referencelaboratorium til beregning af ekstern støj.

Støjbelastningen er således bestemt for normal drift inklusive knusningen og neddeling med en konservativ driftstid på 7,5 timer om dagen med følgende støjklinder:

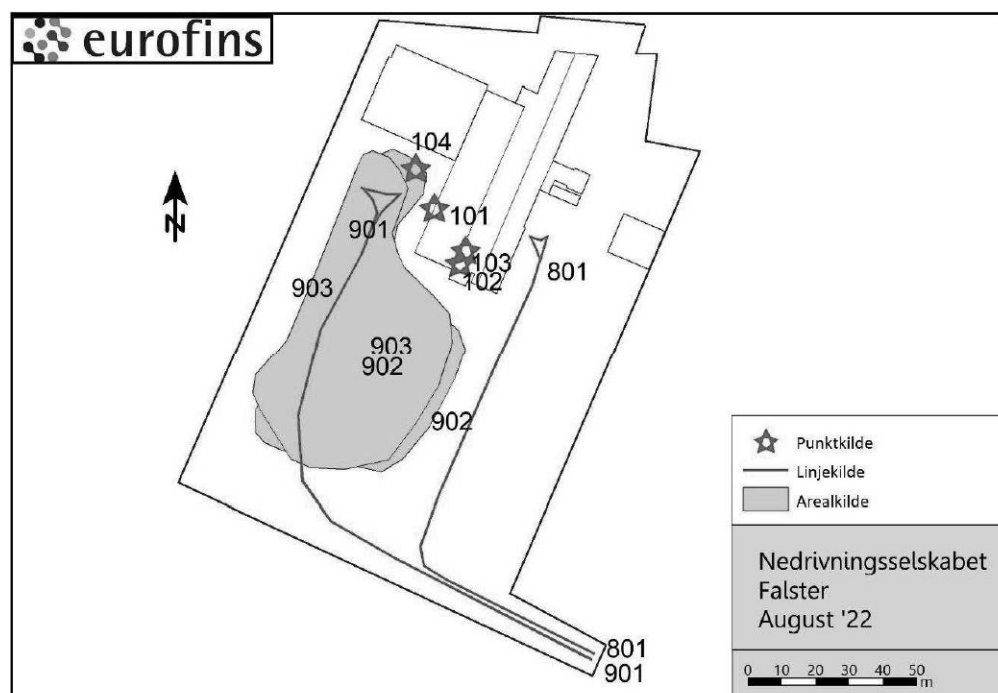
- 8 lastbiler der ankommer udefra og intern transport
- 1 gummihjulsælser,
- 1 gravemaskine/gravko,
- 5 personbiler.

Støjklinderne og placering af aktiviteter samt placering af støjafskærmninger er vurderet til, at kunne forebygge rene toner og impulser til omgivelserne. Skulle de mod forventning opstå, kan disse reduceres med yderligere støjdæmpende foranstaltninger.

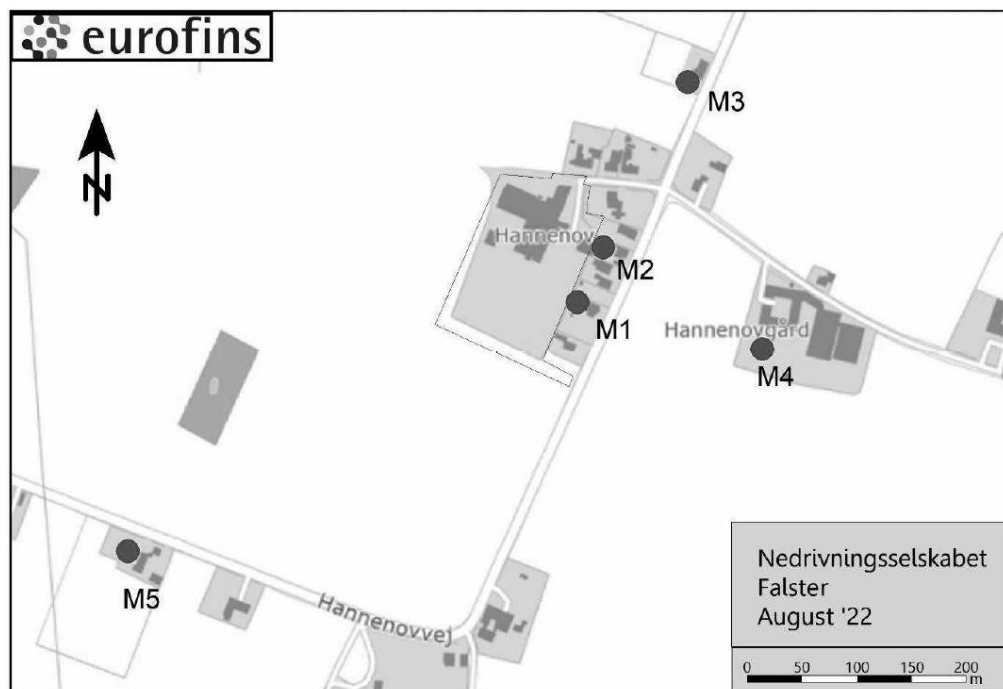
¹³ Ekstern støj fra Virksomheder, vejledning nr. 5, 1984, Miljøstyrelsen.

Kildestyrker L_{WA} [dB re 20 μ Pa]	L_{wa}	Drift
101. Port. Åben	96 dB(A)	7 timer per 8 timer
102. Afkast. Svejseanlæg	87 dB(A)	100 %
103. Afkast. Metalfræseanlæg	87 dB(A)	100 %
104. Knuser	114 dB(A)	7,5 timer per 8 timer
801. Personbiler, kørsel	90 dB(A)	5 stk i dagperioden
901. Lastbiler, 10 km/t	97 dB(A)	8 stk i dagperioden
902. Gummihjulslæsser, Volvo L180H	100 dB(A)	7 timer per 8 timer
903. Gravemaskine/gravko. New Holland E265B	102 dB(A)	7 timer per 8 timer

Tabel 1. Kildestyrker og drift.



Figur 3. Oversigt over støjkilderne.



Figur 5. Referencepunkter i omgivelserne (sorte prikker)

Støjbelastningen i dagperioden Referencepunkter	Område-type	Dag Uden støj dæmpning dB(A)	Dag Med vold og skærm dB(A)
M1. Hannenovvej 5.	5	55 (45)	45 (45)
M2. Hannenovvej 9.	5	49 (45)	43 (45)
M3. Hannenovvej 23.	3	39 (45)	39 (45)
M4. Gavlhusvej 29.	3	43 (55)	39 (55)
M5. Hannenovvej 6.	3	48 (55)	39 (55)

Tabel 2. Støjbelastningen.

Tallene i parentes er Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for den pågældende områdetype i dagperioden mandag til fredag kl. 7.00 til 18.00 og lørdag kl. 7.00 til 14.00.

Hannenovvej 5 (M1) er mest belastet af støj, men den vejledende grænseværdi overholdes. Der kan etableres yderligere støjreducering, hvis der sker ændringer i driften. Hannenovvej 5 ligger mindst beskyttet af støj i forhold til bygninger og knuseplads samt tættest på oplagspladsen P3.

Boligerne på Hannenovvej 7, 9, 11 13, 17, 19 og 21 ligger bedre beskyttet mod støj på grund af afskærmningen fra virksomhedens bygninger, hvor facaderne beklædes med støjdæmpende materiale samt boligernes afstand til de fleste støjende aktiviteter. Hannenovvej 9, 11 og 13 er dertil beskyttet af bygning B3 samt den nordlige støjskærm (lyseblå linje) på 3 m. Kommunen vurderer derfor, at støjen fra virksomhedens aktiviteter er mindre end for Hannenovvej 5 (M1). På Hannenovvej 9 (M2) er støjen 43 dB.

Figur 2 Støjafskærmninger



Støjkrav for områdetype 3 (Spredt bebyggelse – bl.a. Hannenovvej 4 til 14)

Tidsrum	Mandag-fredag kl. 07.00-18.00	Mandag-fredag kl. 18.00-22.00	Alle dage kl. 22.00-07.00
	Lørdag kl. 07.00-14.00	Lørdag kl. 14.00-22.00	søn- og helligdage kl. 07.00-22.00
Midlingstid	8 timer	1 time	½ time
3. Områder med blandet bolig- og erhvervsbebyggelse, centerområder (bykerne) og spredt bebyggelse.	55 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Støjniveauets maksimalværdi – målt ved tidsvægtning fast – må om natten ikke overstige 55 dB(A).			

Støjkrav for områdetype 5 (Hannenovvej 3, 5, 7, 9, 11, 13, 17, 19 og 21)

Tidsrum	Mandag-fredag kl. 07.00-18.00	Mandag-fredag kl. 18.00-22.00	Alle dage kl. 22.00-07.00
	Lørdag kl. 07.00-14.00	Lørdag kl. 14.00-22.00	søn- og helligdage kl. 07.00-22.00
Midlingstid	8 timer	1 time	½ time
5. Boligområde for åben og lav boligbebyggelse	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Støjniveauets maksimalværdi – målt ved tidsvægtning fast – må om natten ikke overstige 50 dB(A).			

17.2 Driften må ikke medføre væsentlige støjgener uden for virksomhedens eget areal. Hvis der efter kommunens vurdering opstår støjgener, der vurderes at være til væsentlig gene, end der kan forventes ifølge grundlaget for det ansøgte, kan kommunen meddele påbud om, at der skal indgives og gennemføres projekt for afhjælpende foranstaltninger. Ved vurdering af støjgeners væsentlighed, tages der udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser.

17.3. Hvis kommunen finder der nødvendigt, skal virksomheden for egen regning lade udføre støjmåling og/eller – beregning af støjen fra anlægget for at dokumentere, at støjgrænserne er overholdt. Hvis støjvilkåret er overholdt, kan der højst pålægges anlægget at få foretaget en støjmåling og eller –beregning pr. år.

17.4. Støjmålinger og eller –beregninger skal udføres af et DANAK akkrediteret firma eller et firma godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre "Miljømålinger ekstern Støj".

Driftsbetingelser og målepunkter skal aftales med kommunen.

Støjmålinger skal udføres i henhold til Miljøministeriets til enhver tid gældende vejledning om støj, pt. afsnit 7 og 9 i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder.

Målerapporten skal bl.a. udfærdiges ifølge vejledningens afsnit 9.10. Beregninger skal udføres i henhold til vejledningen nr. 5/1993 om beregning af ekstern støj fra virksomheder.

17.5 Der skal etableres støjvold på 5 m langs oplags- og behandlingsplads samt støjvold på 3 m langs ny indkørsel/adgangsvej. Voldene placeres i det grønne område, som vist i bilag 1. Voldene må beplantes.

Der skal etableres støjskærme på 3 m højde som angivet på bilag 1 med den lilla streg langs boliger.

Facader på bygninger ved knusepladsen skal støjdæmpes, så støjreflektioner fra bygninger til omgivelserne dæmpes. Facaderne er angivet på figur 2 med grøn streg.

Eventuelle ændringer af støjdæmpende tiltag skal kommunen ansøges om med tilhørende redegørelse og dokumentation.

AFFALD

Virksomhedens forventede maksimale oplag af affald er opgivet i tons på bilag 3 samt placeringen af oplag. Der er medtaget standardvilkår for listepunkt K203 vedr. bl.a. håndtering af farligt affald. Affaldskoder fremgår af affaldsbekendtgørelsen¹⁴. Der modtages ikke flydende affald i nævneværdigt omfang fra nedrivning af bygninger og renoveringer. Så alt væsentligt affald er fysisk fast affald.

Imprægneret affald betragtes normalt ikke som farligt affald af Miljøstyrelsen og kan som regel nyttiggøres ved affaldsforbrændingsanlæg som varme/energi. Det samme gælder andet træaffald. Affaldsklasse 3 og 4. Imprægneret affald opbevares i åben container udendørs på pladsen P3.

Det mere rene træaffald affaldsklasse 1 og 2 opbevares på den befæstede plads P3 og kan genanvendes til flere produkter. Herunder spånpladeproduktion.

Asfalt betragtes heller ikke som farligt affald og genbruges ofte som knust affald. Det samme gælder beton og tegl.

Farligt affald

Affald indeholdende PCB under 50 mg/kg klassificerer myndighederne, herunder bl.a. Miljøstyrelsen og Sundhedsstyrelsen, som ikke farligt affald.

Virksomheden har derfor medtaget farligt affald med 50 mg PCB/kg og derover – EAK-kode 170902 – oplag angivet til maksimal 13 tons. Affaldet kan ikke genbruges, men kan nyttiggøres gennem affaldsforbrænding til varme. Affaldet opbevares emballeret indendørs i bygning B2 i åben container.

Asbest i affald, som kan støve klassificeres som farligt affald. Det findes i nogle former for gamle isoleringer og andet bygningsmateriale. Affaldskode 170601 og 170606. Virksomheden har angivet et oplag på 15 tons.

Meget asbestaffald køres i dag direkte til anden modtager fra byggepladsen og kommer ikke til virksomheden.

Affaldet opbevares i lukket container udendørs på plads P3.

Tungmetalholdigt affald (typisk glas, plast og træ). Affaldskode 170204. Oplag 20 tons. Tungmetaller kan også forekomme i gamle typer af maling og tapeter. Affaldet opbevares indendørs i flere bygninger (B1, B2 og B3).

¹⁴ Bekendtgørelse om affald, nr. 1749 af 30/12/2024, Miljø- og Ligestillingsministeriet

Akkumulatorer (batterier o.l.) er der heller ikke de store mængder af ved nedrivninger og renoveringer. De fleste batterier nu om dage er uden syre og lukkede. Affaldskode EAK 160601 er blyakkumulatorer, som er farligt affald og 160605 er ikke farlige batterier. Den samlede mængde er angivet til 1 tons og de opbevares i syrefaste kasser. Det meste kommer fra egen drift. Opbevares indendørs ved værksted (B1-B).

Spildolie og filtre forekommer heller ikke i større mængder fra nedrivninger og renoveringer. De opbevares i tromler indendørs. Det meste af det kommer fra egen drift. Mængden er angivet til 1 tons. Opbevares også indendørs ved værkstedet.

SPILDEVAND

Der er ikke noget spildevand fra produktionen. Der er almindeligt sanitært spildevand. Men hvis der ønskes afledt overfladevand fra det befæstet areal (tidligere kranplads – P1 i bilag 1) til den fælles private kloakledning fra en brønd/bassinanlægget efter en sedimentering skal kommunen vurdere, om det kan tillades – herunder i forhold til oplag- især asfalt, som tidligere nævnt. Kommunen skal gøre opmærksom på, at den tidligere tilslutningstilladelse stadig er gældende, men kan revideres i forhold til virksomhedens aktiviteter. Virksomheden har indledt en dialog med kommunen om spildevand i forbindelse med virksomhedens ansøgning til spildevand.

Gældende tilladelse ses herunder:

TILLADELSE EFTER MILJØBESKYTTELSESLOVENS KAP. 4 TIL AFLEDNING AF SPILDEVAND TIL DET OFFENTLIGE SPILDEVANDSANLÆG.

Spildevandet skal inden udledning til det offentlige spildevandsanlæg passere slambassin.

Der skal være mulighed for udtagning af spildevandsprøver umiddelbart inden spildevandets udløb i offentlig kloak.

Afledningen af spildevand må ikke forstyrre den normale drift af kloaksystem og rensningsanlæg.

Virksomheden skal senest 1 måned efter start og i øvrigt i det omfang, tilsynsmyndigheden måtte fastsætte, lade udtage en repræsentativ prøve af spildevandet med henblik på undersøgelse for indhold af bundfældelige stoffer.

Undersøgelsen skal ske på et af tilsynsmyndigheden godkendt laboratorium.

Bundfaldet i udledt spildevand må ikke overstige 1 ml/l ved 2 timers henstand.

Udvalgets afgørelse kan påklages til Miljøstyrelsen.

Eventuel klage skal indgives til Udvalget for teknik og miljø senest den 12. april 1983, hvorefter klagen vil blive videresendt til Miljøstyrelsen, der er ankeinstans.

De vil blive underrettet, såfremt der inden klagefristens udløb indgives klage fra anden side, idet kopi af nærværende skrivelse er tilsendt:

RENERE TEKNOLOGI

Genbrugsanlægget etableres med henblik på størst mulig sortering og bearbejdning, så det meste af det tilførte affald kan afsættes til genanvendelse. Virksomhedens aktiviteter er omfattet af standardvilkår. Standardvilkårene er udformet bl.a. i henhold til EU's brev-dokumenter og Bat-noter for renere teknologi på affaldsområdet. Der skal således ikke stilles øvrige vilkår for renere teknologi.

REDEGØRELSE FOR STANDARDVILKÅR

Der er indført standardvilkår for listepunkt K203, K206 (hovedaktivitet) og K212 fra Standardvilkårsbekendtgørelsens bilag 1. Der redegøres kun for ændringer og tilføjelser af vilkår samt vilkår, som ikke er medtaget, som gældende vilkår. Gældende vilkår for denne miljøgodkendelse ses i afsnittet "Vilkår miljøgodkendelse" på side 6.

Standardvilkår medtaget fra listepunkter er mærket med listepunkt + vilkårs nr. fra standardvilkårsbekendtgørelsen. Eksempel: K206-1

For K206 er medtaget standardvilkårsbekendtgørelsens afsnit 18.4.3 Standardvilkår for anlæg, der neddelser bygge- og anlægsaffald. Virksomhedens aktiviteter omfatter ikke slammineraliseringsanlæg eller slaggebehandlingsanlæg.

For K203 er det Standardvilkårsbekendtgørelsens afsnit 17.4.

Vilkår K203-1, K203-2, K203-31 er ikke medtaget, da de har samme ordlyd som standardvilkårene for listepunkt K206.

Vilkår 206-4 er blevet ændret, da der nu kan modtages andre typer affald og for at præcisere, hvilke typer affald, der må neddeles/knuses.

Vilkåret ændres fra:

K206-4. Virksomheden må kun modtage, opbevare og neddele nedenstående affaldsfraktioner [godkendelsesmyndigheden oplister]:

til

K206-4. Virksomheden må modtage, opbevare og neddele følgende affaldsfraktioner: Beton, tegl, asfalt og bygningsaffaldstræ. Der må ikke neddeles andre typer affald. Se også vilkår K203-9 for farligt affald.

Til K206-4 er tilføjet yderligere vilkår i forbindelse med håndtering af affald:

4.1 Affaldstræ klasse A2 (f.eks. malet træ), klasse A3 (f.eks. laminerede plader) og Klasse A4 (f.eks. imprægneret træ), der neddeles til transportformål. Træaffaldet skal være sorteret i de nævnte klasser i lukkede eller overdækkede containere eller båse efter neddeling, så neddelte oplag af de nævnte klasser affaldstræ ikke vil kunne støve eller forurene overfladevand.

Vilkåret er tilføjet for at reducere støv efter neddeling, da det ellers kan medføre støv i omgivelserne.

4.2 Affald, der ikke oplagres i containere, må ikke oplagres i en højde på mere end 6 m. Hvis oplagene giver anledning til støv, skal de reduceres til en højde på 4 m.

Vilkåret er sat for at forebygge støv i omgivelser selvom oplag normalt ikke er støvende. Men det kan forekomme, hvis oplag er af mindre stykker og udsættes for kraftig vind.

4.3 Der må ikke neddeles samt foretages andre udendørs behandlingsaktiviteter, herunder sortering, i tidsrummet fra kl. 18.00 til 7.00 på hverdage og kl. 14.00 til 7.00 om lørdagen samt om søndagen.

Vilkåret er sat for at forebygge støjende aktiviteter udendørs, der kan påvirke omgivelserne.

4.4 Arealer, hvor der opbevares asfalt, skal være med en tæt belægning. Både for asfalt, der skal knuses og asfalt der er knust.

Vilkåret er sat, da asfalt kan indeholde PAH-stoffer og tungmetaller. En tæt belægning går det muligt at opsamle overfladevand herfra til sedimentering af asfaltstøv. Det forventes, at der sættes yderligere krav i

en spildevandstilladelse. Pt. har virksomheden valgt kun at hjemtage begrænsede mængder asfalt, som opbevares i lukkede eller overdækkede containere.

Arealet til asfaltoplag (P1 på bilag 1) skal være sikret således, at overfladevandet ikke kan løbe ind eller ud af arealet og så overfladevandet ikke forurener karteringsjord. Overfladevand fra asfaltpladser må ikke nedsives.

Vilkåret er sat for at beskytte OSD-området mod udvaskning af stoffer fra asfalten. Det forventes, at der sættes yderligere krav i en spildevandstilladelse. Pt. har virksomheden valgt kun at hjemtage begrænsede mængder asfalt, som opbevares i lukkede eller overdækkede containere.

4.8 Overflade- og drænvand fra asfaltplads (P1 på bilag 1) må opsamles og kun bruges til sprinkling af asfaltoplag ved støvende aktiviteter. Det må ikke nedsives.

Vilkåret er sat for at beskytte andre typer oplag mod kontaminering/forurening fra asfaltstøv/-partikler, så disse typer affald bedre kan genanvendes.

Vilkår K203-5 er ikke ændret, selvom der ikke er pumpbart flydende affald. Men der skal være en instruks for rensning af beholdere og lignende, hvis de har indeholdt farligt støvende affald. I de fleste tilfælde vil emballagen blive bortskaffet sammen med affaldet. Ofte vil rengøringen kunne bestå i fejning eller støvsugning af beholdere:

Virksomheden skal have nedskrevne driftsinstrukser og -procedurer vedrørende:

- Modtagelse, oplagring, omlastning, omemballering og/eller sortering af farligt affald, herunder sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse hermed.
- Betjening af de enkelte anlæg, pumper mv.
- Procedurer for rengøring af emballage, køretøjer, tanke, andet udstyr, befæstede arealer samt tankgårde, sumpe, brønde og evt. andre opsamlingssteder.
- Virksomhedens egenkontrol.
- Procedurer i forbindelse med driftsforstyrrelser og uheld.

Instrukser og procedurer skal fremsendes til tilsynsmyndighedens orientering senest 1 måned efter modtagelsen af godkendelsen eller idriftsættelsen af virksomheden.

Instrukser og procedurer skal være tilgængelige for personalet.

Kommunen har tilføjet vilkår 9.1 med krav om, at den tidligere adgangsvej i det nordlige skel til virksomheden skal være lukket med fast hegn. Hegnet er etableret og begrænser trafikken nord om virksomheden

ved boliger. Der kan forekomme begrænset trafik i forbindelse med udnyttelse af pladsen P5 og serviceopgaver. Kommunen vurderer, at trafikken ikke vil være væsentlig, da virksomhedens trafik er koncentreret gennem den nye adgangsvej i syd, men det skal sikres, at der ikke forekommer væsentlig trafik ved boligerne på vejen nord for virksomheden:

9.1 Den gamle indkørsel overfor Hannenovvej 17 vist med sort streg i figur 2 skal senest 1 år efter virksomheden er taget i drift være lukket med fast hegn eller lignende.

K206-6 er ikke medtaget i virksomhedens vilkår, da farligt affald nu er reguleret af K203's vilkår: K203-6, K203-7, K203-8, K203-9, K203-10, K203-11, K203-12 og K203-13. I forbindelse med nedrivnings- og renoveringsarbejde vil der ofte være lidt fast farligt affald, som skal håndteres og bortskaffes. Det samles derfor ind på virksomhedens til der er en lastbilfuld, som kan bortskaffes til godkendt modtager. Vilkåret K206-6 ses herunder.

K206-6:

Bygge- og anlægsaffald, der indeholder farligt affald eller asbest, skal afvises, og dette affald må ikke behandles på området.

K203-9 er blevet ajourført efter bilag 3 og kommunens gennemgang. Se især afsnittet om farligt affald. I vilkåret er tilføjet det maksimale tilladte mængde af farligt affald der i alt må oplagres på virksomheden. Tilføjelser er med kursiv skrift. Det der fjernes, er overstreget. Oplag af de enkelte fraktioner er afstemt med virksomhedens egne oplysninger.

K203-9. Virksomheden må kun modtage og opbevare nedenstående arter og fraktioner af farligt affald, jf. tabel 1. Opbevaringen skal ske i henhold til de eventuelle særlige krav til opbevaring, der fremgår af tabel 1, kolonne 3, og i de oplagsområder eller tanke, der er angivet i tabel 1, kolonne 4. *Se også bilag 3. Der må samlet maksimalt oplagres 50 tons farligt affald.*

Tabel 1

Kolonne 1	Kolonne 2	Kolonne 3	Kolonne 4
Farlige affaldsfraktioner [Fastsættes af godkendelsesmyndigheden]	Tilladt oplag Tons [Godkendelsesmyndigheden fastsætter kun maksimalt oplag, hvis der er en særlig miljømæssig begrundelse]	Eventuelle særlige krav til opbevaring: Oplagshøjde/antal lag. Krav i forbindelse med opbevaring i det fri. Maksimal opbevaringstid for vævsaffald. [Fastsættes af godkendelsesmyndigheden]	Oplagsområde r. Se bilag 3 eller tank(e). Reference til tegning. [Fastsættes af godkendelsesmyndigheden]
17 09 02	20	Emballeret og i lukket container eller indendørs	B2

17 06 01 og 17 06 06	15	Lukket Container	P2
17 02 04	20	container	B1, B2 eller B4
16 06 01	1	Syrekasser	B1-B
16 01 07	1	Lukket beholder/tromle	Under overdækning eller indendørs

K203-14. Giftigt og meget giftigt affald samt medicinrester skal opbevares forsvarligt i særskilt og aflåst skab eller rum forsynet med advarselsskilt.

Denne type affald forekommer ikke på virksomheden. Så vilkåret er ikke medtaget.

K203-15. Klinisk risikoaffald skal opbevares særskilt under lås. Vævsaffald, der ikke er konserveret, skal opbevares nedkølet.

Denne type affald forekommer ikke på virksomheden. Så vilkåret er ikke medtaget.

K203: Afsnittet "Stationære Tankanlæg samt øvrige faste rør og slanger" medtages ikke, da virksomheden ikke har sådanne anlæg. Virksomhedens renoveringsarbejder og nedrivninger medfører ikke flydende affald og virksomhedens aktiviteter, som er omfatter ikke flydende farligt affald, der skal pumpes eller opbevares i tanke.

Så vilkår K203-19 til K203-24 medtages ikke:

K203-19. Stationære tankanlæg til opbevaring af farligt affald skal:

- være tætte og i god vedligeholdelsesstand,
- være forsynet med overfyldningsalarm, der markerer, når tanken er 90 % fuld (alarmen og eventuelt overvågnings- og styringspanel skal kunne registreres fra påfyldningsstedet) samt
- være korrosionsbeskyttede indvendigt eller opbygget af materialer, der er resistente over for den type affald, de anvendes til, og over for eventuelt kondensvand, hvis dette udskilles,
- skal sikres mod påkørsel.

Utætheder skal udbedres, så hurtigt som muligt efter at de er konstateret. Ved »tankanlæg« forstår tanke med tilhørende rørsystemer og slanger. Tankene skal være udformet som lukkede beholdere med fast tag, og de skal være hævet over underlaget, så inspektion af bunden er muligt. Dobbeltvæggede tanke skal være tilsluttet et trykovervågningssystem for lækager. Påfyldningsrør på tankene skal være afsluttet med hætte eller dæksel. Rør og slanger til påfyldning og aftapning skal være placeret og udformet således, at de er tomme, når der ikke transporteres farligt affald i dem. Tanke, der anvendes til farligt affald, skal være udstyret med tryk/vakuum ventil. Hvis tankanlægget er placeret i en bygning, skal åndingsluft fra tanken føres via et udluftningsrør til det fri og mindst 1 meter over tagryg på det tag, hvor afkastet er placeret.

Udendørs tanke skal:

- enten males, således at tankoverfladen har en samlet strålevarmerefleksionskoefficient på mindst 70 %, eller
- isoleres, således at samme effekt opnås med hensyn til reduktion af temperaturafhængige emissioner fra tanken.

Tankanlæg skal være placeret i tætte tankgårde uden afløb eller med afspærringsventil, hvor volumen af den største tank maksimalt udgør 90 % af tankgårdens opsamlingskapacitet. Dette gælder dog ikke dobbeltvæggede tanke.

K203-20. [Godkendelsesmyndigheden kan på baggrund af en konkret vurdering af det farlige affalds egenskaber (eksempelvis sammensætning, damptryk og lugt) kræve, at der etableres kulfilter på bestemte tanke.]

K203-21. Øvrige faste rørsystemer og slanger, som anvendes til farligt affald, skal være tætte, i god vedligeholdelsestilstand og korrosionsbeskyttede indvendigt eller opbygget af materialer, der er resistente over for den type affald, de anvendes til, og over for eventuelt kondensvand, hvis dette udskilles.

K203-22. Inden ibrugtagning af stationære tankanlæg og øvrige faste rørsystemer og slanger til farligt affald skal dokumentation for anlæggenes, rørenes og slangernes tæthed fremsendes til tilsynsmyndigheden.

K203-23. [Godkendelsesmyndigheden kan på baggrund af en vurdering af det enkelte stationære tankanlægs tilstand fastsætte individuelle sløjfningsterminer for specifikke tankanlæg eller dele heraf.]

K203-24. Alle rør til farligt affald, som er under plads- eller gulvniveau, skal være ført i en rørgrav, der giver mulighed for inspektion af rørene.

Nedenstående vilkår K203-26 til K203-29 medtages af samme årsag heller ikke, da der ikke er flydende affald på virksomheden.

K203-26. Påfyldning af og aftapning fra tankanlæg med farligt affald skal foregå under overvågning.

K203-27. Relevante afspærringsventiler i sumpe, brønde og lignende opsamlingsbassiner beliggende i ikke- overdækkede arealer skal være lukkede, når der håndteres farligt affald, fyringsolie eller motor- brændstof i det tilhørende område, og indtil eventuelt spild er fjernet.

K203-28. PCB-holdig olie må ikke blandes med andet affald.

K203-29. [Det fremgår af bekendtgørelse om affald (affaldsbekendtgørelsen), at farligt affald ikke må sammenblandes. Godkendelsesmyndigheden kan fastsætte vilkår om, at nærmere bestemte farlige affaldsfraktioner må blandes, jf. affaldsbekendtgørelsen. Dette gælder ikke for affald, der er omfattet af vilkår 28.]

Vilkår K203-32 er ikke medtaget, da vilkår K206-11 og -12 bedre håndterer virksomhedens aktiviteter med hensyn til støv i omgivelserne:

K203-32. Virksomheden må ikke give anledning til støvgener uden for virksomhedens område, der efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige for omgivelserne.

Vilkår K203-33 og K203-35 er ikke medtaget, da der ikke forekommer flydende affald og fast farligt affald typisk er emballeret inden oplagring på virksomheden. Fast affald kan håndteres af vilkår K203-34, som er medtaget:

K203-33. Afkast fra rum- og procesudsug skal føres mindst 1 meter over tagryg på det tag, hvor afkastet er placeret. [Godkendelsesmyndigheden kan på baggrund af en konkret vurdering af omhældte mængder og det farlige affalds egenskaber, såsom sammensætning, damptryk og lugt, kræve, at der etableres et egnet filter, som f.eks. kulfilter, på specifikke afkast fra udsug fra arbejdspladser, hvor der sker sammenhældning eller blanding af farligt affald]

K203-35. Spild af farligt affald i sumpe, brønde o.lign. opsamlingsbassiner samt i tankgårde opsamles dagligt ved arbejdstids ophør. Ved uheld, hvor der f.eks. er gået hul på en emballage med flydende farligt affald, opsamles spildet hurtigst muligt.

Nedenstående vilkår K203-38 til K203-40 er ikke medtaget, da virksomhedens aktiviteter omhandler fast affald og som ikke medfører væsentlig risiko ved påkørsel og derfor er reguleret gennem andre standardvilkår, som f.eks. K203-37 med flere. Der findes som tidligere nævnt ikke affald af typen vilkår K203-14 og K203-15. Samt der ikke håndteres flydende farligt affald.

K203-38. [Godkendelsesmyndigheden kan, uanset vilkår K203-37, hvis særlige hensyn taler herfor, tillade, at farligt affald opbevares:

- i det fri,
- i det fri under presenning eller
- med periodevis eller fleksibel overdækning.

Dette gælder dog ikke affald omfattet af vilkår K203-14 og K203-15 samt affald af elektrisk og elektronisk udstyr, i det omfang bekendtgørelse om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af elektrisk og elektronisk udstyr (elektronikaffaldsbekendtgørelsen) fastsætter, at sådant udstyr skal opbevares under tag. Det er en forudsætning, at der ikke sker udslip eller uønsket påvirkning af affaldet ved kontakt med nedbør eller på grund af blæst, varme, kulde eller lignende, f.eks. ved særlig emballering eller andre nødvendige tiltag. De nødvendige vilkår herom indsættes i tabellen i vilkår K203-9, kolonne 3.]

K203-39. Udendørs oplag og tanke skal være sikret mod påkørsel.

K203-40. Stationære containere og transportcontainere til opbevaring eller transport af farligt affald skal være forsynet med tæt bund, som er bestandig for de affaldsfraktioner, der oplagres i dem. Containerne skal stå på et areal med tæt

belægning, hvor overfladevand ledes til afløb med afspærringsventil. Hvis containerne ikke er placeret på et areal med tæt belægning, skal de være indrettet med opsamlingskapacitet svarende til volumen af den største beholder til flydende affald, der oplagres i containeren.

Nedenstående vilkår K203-42 er reguleret af K206-13 med samme ordlyd og medtages derfor ikke:

K203-42. Overjordiske tanke til fyringsolie og motorbrændstof skal sikres mod påkørsel. Påfyldningsstudse og aftapningshaner (aftapningsanordninger) for olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal placeres inden for konturen af en tæt belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. Udendørs spildbakker eller gruber skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakkens eller grubens volumen.

Nedenstående vilkår K203-43 medtages ikke, da virksomhedens affald er fast affald og dermed kan fjernes ved f.eks. simpel opsamling og eller fjernelse af overfladejord ved spild:

K203-43. Transport af farligt affald skal ske på arealer, der er befæstede. Overfladevand skal ledes til afløb med afspærringsventil.

K203-44 er blevet justeret, så det er i overensstemmelse med virksomhedens aktiviteter med håndtering af fast affald. Det overstregede medtages ikke.

Affaldshåndtering af fast farligt affald foregår på tætte belægninger, Støvende fast farligt affald emballeres og oplagring sker indendørs på tætte belægning uden mulighed for afløb:

K203-44. Oplagring, omlastning, omemballering eller sortering af farligt affald skal ske på arealer med tæt belægning. Arealer og gulve skal være indrettet som afgrænsede områder med opkant og/eller hældning mod grube, brønd el.lign. tæt(te) opsamlingsbassin(er) uden afløb eller med afspærringsventil(er). ~~Arealer og gulve skal endvidere indrettes således:~~

~~—at spild af flydende farligt affald kan holdes inden for et afgrænset område, der skal kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed til flydende affald i området, og således~~

~~—at overfladevand fra de ikke-overdækkede arealer kan opsamles forinden udledning. [Godkendelsesmyndigheden kan dog tillade, at bestemte farlige affaldsfraktioner:~~

~~—opbevares på befæstet areal eller~~

~~—opbevares uden særskilt opsamling af overfladevand fra ikke-overdækkede arealer, hvis der ikke er risiko for afgivelse af forurenende stoffer fra det farlige affald til omgivelserne.~~

~~Dette gælder dog ikke affald omfattet af vilkår 14 og 15, eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr, hvis dette ikke er tilladt efter elektronikaffaldsbekendtgørelsen.~~

Vilkåret K203-45 medtages ikke, da det faste affald ikke håndteres i gruber og ikke indeholder vand. Det er derfor ikke relevant for virksomheden at etablere sådanne:

K203-45. Gruber og lignende særlige oplagsområder til bestemte fraktioner af uemballeret farligt affald skal være tætte. Gruber til affald, der indeholder vand eller andre væsker, skal have opsamling af spild.

Vilkåret K203-46 medtages ikke, da virksomheden ikke håndterer flydende affald og derfor ikke modtager tankbiler o.l. eller anvender pumper. Virksomheden håndterer fast affald fra sine egne aktiviteter vedr. nedrivninger og renoveringer:

K203-46. Arealer, hvor der sker omlastning til og fra tankbiler, slamsugere og/eller jernbanetankvogne, skal, uanset vilkår 44, være indrettet som et afgrænset, tæt opsamlingsområde med hældning mod grube, brønd eller lignende opsamlingsbassin uden afløb eller med afspærringsventil og med en samlet opsamlingskapacitet på minimum 5 m³.

Der etableres ikke tankgårde på virksomheden, da der ikke håndteres flydende affald. K203-48 er derfor ikke relevant:

K203-48. Udendørs tankgårde skal tømmes så tit, at der maksimalt henstår 5 cm regnvand i bunden. Når tankgårde tømmes for regnvand, må der ikke samtidig pumpes affald, fyringsolie eller motorbrændstof til og fra tanken(ene).

Vilkåret K203-52 er ikke medtaget. Men relevante forhold er overført til vilkår K206-18. Det der er overstreget, er fjernet, da det ikke er relevant for virksomhedens drift i forbindelse med håndteringen af det faste affald.

Resten er overført vilkår K206-18. Kommunen vurderer, at en årlig kontrol er hensigtsmæssig, da virksomheden ikke håndterer flydende affald:

K203-52

Virksomheden skal løbende, og mindst en gang i kvartalet, foretage visuel kontrol for utætheder og revnedannelser af:

- ~~— belægninger og fuger på alle tætte belægninger og befæstede arealer og gulve,~~
- ~~— gruber, brønde og lignende opsamlingsbassiner,~~
- stationære containere og egne transportcontainere,
- særlige oplagsområder og
- ~~— tankgårde.~~

Utætheder skal udbedres, så hurtigt som muligt efter at de er konstateret.

Nyt vilkår K206-18. Det med fed skrift er tilføjet:

K206-18:

Virksomheden skal løbende og mindst 1 gang årligt gennemføre en kontrol for revner, lunger og andre skader af befæstede arealer og tætte belægninger, kar, gruber og sumpe **samt stationære containere og egne transportcontainere og særlige oplagsområder.**

Utætheder skal udbedres, så hurtigt som muligt efter at de er konstateret.

K53 er ikke medtaget, da virksomheden ikke modtager flydende affald, som skal håndteres i tankanlæg:

53. Virksomheden skal mindst 1 gang i kvartalet foretage visuel kontrol af tankanlæg til farligt affald for lækager og vedligeholdelsestilstand. Øvrige faste rørsystemer og slanger til farligt affald skal kontrolleres visuelt for lækager og vedligeholdelsestilstand 1 gang om måneden.

Vilkår 203-54 er justeret, da virksomheden ikke har brug for tankgårde til håndtering af fast affald og ikke modtager flydende affald. Det overstregede medtages ikke i vilkåret. Vilkår 203-55 medtages af samme årsag heller ikke.

K203-54. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage eftersyn af:

- tætte belægninger og befæstede arealer,
- gruber, brønde og lignende opsamlingsbassiner,
- stationære containere og egne transportcontainere,
- særlige oplagsområder og
- ~~– tankgårde,~~

dog højst en gang hvert tredje år.

K203-55. Virksomheden skal mindst hvert femte år og første gang den [] lade foretage tæthedsprøvning af enkeltvæggede tanke med tilhørende rørsystemer med henblik på at dokumentere, at vilkår 19 er overholdt. Tæthedsprøvningen skal foretages af et uvildigt, sagkyndigt firma, og rapport over resultatet skal indsendes til tilsynsmyndigheden senest 1 måned efter prøvningen.

[Godkendelsesmyndigheden fastsætter tidspunktet for den førstkomende tæthedsprøvning af de enkeltvæggede tanke i forbindelse med godkendelsen].

Vilkåret K206-20 for driftsjournal er blevet præciseret i forhold til virksomhedens oplysninger om, at det mest er affald fra egne eksterne aktiviteter, der håndteres på virksomheden. Kommunen ønsker at kontrollere virksomhedens oplysninger om drift, hvilket er angivet med fed skrift i vilkåret:

K206-20. Virksomheden skal føre en driftsjournal over:

- Dato for og resultat af inspektioner samt evt. foretagne udbedringer af befæstede arealer, tætte belægninger, gruber mv.

– Modtaget affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse og oplysning om hvordan det blev håndteret og bortskaffet. **Herunder affald fra virksomhedens egne nedrivningsaktiviteter samt eventuelt affald modtaget fra andre virksomheder.**

Ved udgangen af hvert kvartal registreres mængden af hver af de oplagrede affaldsfraktioner. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Vilkåret for driftsjournal ved K203 -56 er ligeledes justeret i forhold til de forhold, som reguleres af vilkår K206-18 samt i forhold til, at virksomheden ikke modtager flydende affald. Det overstregede er derfor fjernet fra vilkåret.

K203-56. Der skal føres driftsjournal med angivelse af:

- Løbende registrering af art, fraktion og mængde af modtaget farligt affald med angivelse af navn og adresse samt CVR- og P-nummer på de virksomheder, hvorfra affaldet er leveret.
- Løbende registrering af art, fraktion og mængder af fraført affald med angivelse af navn og adresse samt CVR- og P-nummer på de virksomheder, hvortil affaldet er leveret.
- Dato for og resultatet af kontrol af automatiske kontrol-, alarm- og sikringssystemer.
- ~~– Dato for og resultatet af den visuelle kontrol af tætte belægnings-, befæstede arealer og gulve, opsamlingsbassiner, containere, tankgårde og særlige oplagsområder samt eventuelle foretagne forbedringer.~~
- ~~– Dato for og resultatet af den visuelle kontrol af tankanlæg og øvrige faste rørsystemer samt eventuelle foretagne forbedringer.~~
- Dato for og resultat af det uvildige eftersyn af tætte belægnings-, befæstede arealer og gulve, opsamlingsbassiner, containere, tankgårde og særlige oplagsområder samt eventuelle foretagne forbedringer.

Ved udgangen af hvert kvartal registreres desuden mængden af hver af de oplagrede affaldsfraktioner, for hvilke der er fastsat vilkår om maksimalt oplag. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

I forbindelse med Standardvilkår for listepunkt K212 er nedenstående vilkår fra afsnit 21.4.1 fra standardvilkårsbekendtgørelsen ikke medtaget, da de i forvejen er omhandlet af de vilkår, der er medtaget for listepunkterne K203 og K206.

21.4.1 Standardvilkår for anlæg, der oplagrer, omlaster, omemballerer eller sorterer ikke-farligt affald og elskrot.

Generelt

K212-1. Ved driftsophør skal virksomheden forinden orientere tilsynsmyndigheden herom og træffe de nødvendige foranstaltninger for at undgå forureningsfare og for at efterlade stedet i tilfredsstillende tilstand.

K212-2. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »befæstet areal« menes en fast belægning, der giver mulighed for opsamling af spild og kontrolleret afledning af nedbør. Hvor der i vilkårene anvendes betegnelsen »tæt belægning« menes en

fast belægning, der i løbet af påvirkningstiden er uigennemtrængelig for de forurenende stoffer, der håndteres på arealet.

Indretning og drift

K212-3. Virksomheden skal udarbejde en driftsinstruks, der beskriver, hvordan personalet skal foretage for- nøden modtagekontrol, og hvordan de skal forholde sig i tilfælde af driftsforstyrrelser og uheld. Driftsinstruksen skal altid være tilgængelig for og kendt af personalet.

K212-5. Affaldet skal kontrolleres ved modtagelsen og hurtigst muligt, dog senest inden ophør af næstfølgende arbejdsdag, og placeres i de dertil beregnede affaldsområder, containere, båse eller beholdere.

K212-6. Hvis virksomheden modtager affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og som det ikke umiddelbart er muligt at afvise eller henvise til en anden affaldsmottager, skal affaldet placeres i et særskilt oplagsområde. Virksomheden skal herefter hurtigst muligt kontakte tilsynsmyndigheden og orientere om affaldet.

Luftforurening

K212-8. Virksomheden må ikke give anledning til lugt- eller støvgener uden for virksomhedens område, som efter tilsynsmyndighedens vurdering er væsentlige for omgivelserne. Tilsynsmyndigheden kan, såfremt der konstateres væsentlige støvgener, kræve, at støvende oplag overdækkes eller befugtes, eller at der etableres afskærmning eller befugtning af knusnings-, presnings- eller neddelingsaktiviteter.

K212-9. [Godkendelsesmyndigheden kan med henblik på at forhindre lugtgener fastsætte vilkår om maksimal opbevaringstid, om oplagringsmåde og om omlastning og komprimering af dagrenovationsaffald og haveaffald.]

K212-11. Hvis der er afkast til det fri fra sikkerhedsmakulering, presning, balletering eller neddeling af papir, pap, plast eller datamateriale, skal det forsynes med et filter, der kan overholde en emissionsgrænseværdi for papirstøv på 10 mg/normal m³. Før filtret tages i brug, skal virksomheden indhente følgende leverandøroplysninger:

- Dokumentation for at filtret ved den pågældende anvendelse kan overholde den krævede emissionsgrænseværdi.

- Leverandørens anvisninger om kontrol og vedligeholdelse af filtret.

Oplysningerne skal opbevares på virksomheden og være tilgængelige for tilsynsmyndigheden. Filtret skal kontrolleres, vedligeholdes og udskiftes i overensstemmelse med filterleverandørens anvisninger. Kontrol af filtret skal dog altid som minimum omfatte en visuel kontrol hver tredje måned af dets korrekte funktion.

Affald

K212-14. Spild af olie og kemikalier (herunder grus, savsmuld eller lignende anvendt til opsugning) skal opsamles straks og opbevares og bortskaffes som farligt affald. Der skal til enhver tid forefindes opsugningsmateriale på virksomheden.

Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand

K212-15. Overjordiske tanke til fyringsolie og motorbrændstof skal sikres mod påkørsel. Påfyldningsstudse og aftapningshaner (aftapningsanordninger) for olieprodukter, herunder motorbrændstof, skal placeres inden for konturen af en tæt belægning med kontrolleret afledning af afløbsvandet. Alternativt skal eventuelt spild opsamles i en tæt spildbakke eller grube. Udendørs spildbakker eller gruber skal tømmes, således at regnvand i bunden maksimalt udgør 10 % af spildbakkens eller grubens volumen.

K212-16. Virksomheden må ikke modtage skrot, der på forhånd vides at indeholde farligt affald eller flydende olie. Dog må transformatorer og spåner mv. med indhold af olierester eller køle- og smøremidler o. lign. modtages, oplagres og afsendes i tætte, overdækkede containere eller beholdere. Disse containere eller beholdere kan stå uafdækket indendørs.

K212-20. Akkumulatorer og batterier skal opbevares i beholdere eller containere, der enten er placeret indendørs eller under halvtag, eller som er lukket med låg. Beholderne og containere skal være tætte og modstandsdygtige over for de væsker, der er anvendt i batterierne eller akkumulatorerne.

K212-21. Blandet bygnings- og nedrivningsaffald, bortset fra inert affald, må kun opbevares og håndteres på befæstet areal med kontrolleret afledning af nedbør. [Hvis virksomheden er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), og myndigheden vurderer, at grundvandsmagasinet er særligt sårbart, skærpes vilkåret således, at det befæstede areal skal være etableret med en tæt belægning.]

K212-23. Befæstede arealer skal være i god vedligeholdelsesstand. Utætheder skal udbedres så hurtigt som muligt, efter at de er konstateret.

K212-24. Vaskepladsen skal være befæstet med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning af afløbsvandet.

K212-25. Farligt affald som f.eks. spildolie skal opbevares under overdækning i form af tag, presenning eller lignende og beskyttet mod vejrlig på en tæt belægning. Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand eller kloak. Området skal kunne rumme indholdet af den største beholder, der opbevares.

Egenkontrol

K212-26. Virksomheden skal løbende og mindst 1 gang årligt gennemføre en kontrol for revner, lunger og andre skader af befæstede arealer og tætte belægninger, kar, gruber og sumpe. Utætheder skal udbedres, så hurtigt som muligt efter at de er konstateret.

K212-27. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomheden lader en uvildig sagkyndig foretage kontrollen, dog højst 1 gang hvert tredje år

Driftsjournal

K212-28. Virksomheden skal føre en driftsjournal med angivelse af:

- Dato for og resultat af inspektioner samt eventuelt foretagne udbedringer af befæstede arealer og tætte belægninger, gulve, gruber mv.
- Dato for hvornår der er modtaget affald, der ikke er omfattet af virksomhedens miljøgodkendelse, og hvordan det blev håndteret og bortskaffet.
- Tidspunkter for vedligeholdelse og servicering af filter, herunder udskiftning af filterposer.

Ved udgangen af hvert kvartal registreres mængden af hver af de oplagrede affaldsfraktioner jf. vilkår 4. Oplysningerne indføres i journalen. Driftsjournalen skal opbevares på virksomheden i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Guldborgsund Kommune, Natur og Miljø, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Dato: 18. marts. 2026.

Underskrifter

Jakob Lysholdt
Leder af Natur og Miljø

Svend Allan Pedersen
Miljø- og Varmeplanlægger

UNDERRETNING OM AFGØRELSE

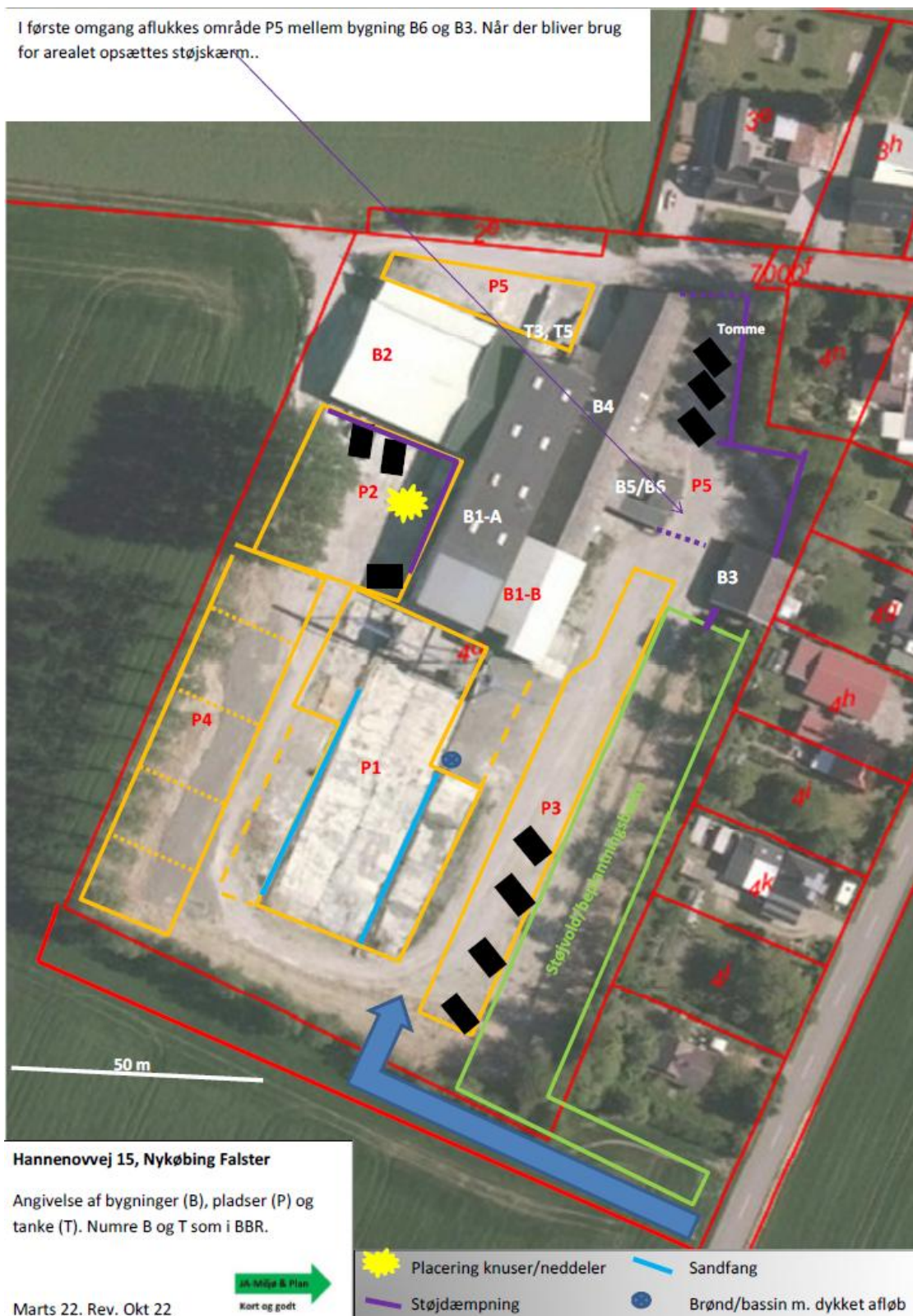
Afgørelsen er sendt til:

Beboere og ejere af: Hannenovvej 3,5,7,9,11,13,17,19,21 (4800 Nykøbing F).
Danmarks Naturfredningsforening.
Foreningen "Bevar Roen i Guldborgsund"
Friluftsrådet
Miljøstyrelsen
Styrelsens for Patientsikkerhed
Ansøger: Nedrivningsselskabet Falster ApS
Ansøgers rådgiver: JA-Miljø & Plan

REFERENCER:

Opdateret Situationsplan, 17. oktober 2022
Skitse afløbsplan, 17. oktober 2022
Nedrivningsselskabet Falster Støjkortlægning Aug22, 18. august 2022
Ansøgning med bilag, 7. april 2022. BOM-nr.: MaID-2022-5744
Kommunens sagsnr.: 22-001321 og 25-033182
Lokalplan 152, 22. marts 2012.

BILAG 1 SITUATIONSPLAN



BILAG 2 FORVENTET INDRETNING

Indretningen henviser til af bilag 1 og de enkelte bygninger og pladser vil blive anvendt til:

- B1-A har støbt gulv uden afløb og her vil foregå aftipning af affald, affaldsbehandling og oplag såsom flisning af træ, håndtering af vinduer, frasortering og oplag af genanvendelige byggematerialer, blandet affald til sortering bl.a. af emballager, afskæringer af byggematerialer mm.
- B1-B bliver værkstedshal, og er indrettet med støbt gulv uden afløb. Der etableres udsugning fra svejseanlæg og metalfræser, begge dele 1 m over tag. Her vil akkumulatorer og væsker blive opbevaret så der ikke kan ske udslip til jord,
- B2 har støbt gulv uden afløb, og hallen vil blive brugt til oplag af forurenede affald såsom PCB holdige materialer mm.,
- B3 er mindre lagerbygning med støbt gulv uden afløb,
- B4 er lagerhal med støbt gulv uden afløb, og med velfærdsforanstaltninger
- B5 og B6 er kontorpavilloner,
- P1 er knap 2000 m² støbt plads med betonstøbte kørespor, som modtager vand fra pladsen. Køresporene vil blive konverteret til store sandfang. Pladsen vil blive brugt fleksibelt til aftipningsplads samt til oplag af ikke-inerte materialer. Det støbte areal forventes udvidet med ca. 500 m².
- P2 er behandlingsplads for lejlighedsvis opstilling af betonknuser og evt. også for neddelere af træ. Dele af pladsen er betonbefæstet, men med dårlig betonkvalitet, så pladsen benyttes i første omgang alene til oplag af inerte materialer.
- P3 er plads for opstilling af containere med oplag af affald og genbrugsmaterialer,
- P4 er oplagsplads for inerte materialer samt opstilling af containere, hvor der ved fyldning og håndtering er risiko for impulslyde, hvor bygningsmassen vil skærme for disse lyde,
- P5 er støbte båse, der lejlighedsvis vil blive brugt til oplag af færdigvarer, hvis pladserne P1 og P4 er fyldte. Arealet P5 øst for virksomhedens bygning vil fortrinsvis bruges til opbevaring af tomme containere eller containere til reparation.
- Der er to tanke opstillet på støbt areal mod øst. T3 er på 2500 l og T4 er på 1200 l.

BILAG 3 HÅNDTERING AF MATERIALER

Affaldstype, modtagelse	EAK	Max. Oplag Tons	Område	Oplagsmåde
Sanitet/keramik	17 09 04	50	P2	Åben container
PVC til genbrug	17 02 03	20	P3	Åben container
Gips	17 08 02	50	B3, B4	Eller P3 i lukket container
Imprægneret træ	17 02 01	50	P3	Åben container
Isolering	17 06 05	20	B2, B3, B4	
PCB-affald – 0,1-50 mg/kg + tungmetalholdigt affald	17 09 04	1000	B2	Opdelt 0,1-2 mg/kg og 2-50 mg/kg.
Beton og tegl	17 01 07 17 05 04	10.000	P2/P4	Opdelt i flere fraktioner efter sortering
Asfalt	17.03.02	500	P1	
Kabler	17 04 11	50	P2/P3	Åben container
Elektronik	16 02 14	20	B1-A	Åben container
Jern og metal	16 01 07	500	B1-A / P3	Åben container eller i båse inde i B1
Træ A1, A2	17 02 01	6.000	P3	Befæstet plads
Grene, stammer, stød	02 01 07 20 02 01	Inkl. Ovenf.	P1/P4	Ubefæstet. Efter flisning P1=befæstet
Karteringsjord	17 05 04	1000	P1	Befæstet plads
Ren jord og muld		1000	P4	Jord kl. 0/1 analyseret jf. ovenfor
Blandet tørt affald		200	B1-A / P1	Blandet affald til sortering. Sorteres løbende
Farligt affald				
PCB > 50 mg/kg	17 09 02	13	B2	Åben container – Emballeret
Asbest	17 06 01 17 06 06	15	P2	Lukket container
Tungmetalholdigt affald	17 02 04	20	B1, B2, B4	
Akkumulatorer	16 06 01 16 06 05	1	B1-B	Syre kasser
Spildolie / filtre	16 01 07	1	B1-B	Tromler

P3 = containerplads

Der påregnes årligt behandlet op til 50.000 t affald.

Virksomheden ønsker at modtage alle former for affald, der typisk indgår i nedrivninger og renoveringer af ejendomme, samt alle former for træ. Dvs.:

- Beton, tegl og asfalt, rene materialer
- Beton/tegl med PCB,
- Træ klasse 1-4,
- Blandet tørt affald til sortering,
- Gips,
- Isoleringsmaterialer,
- Vinduer,
- Keramik,
- Tagplader af eternit og stål,
- Jernemner og kabler,
- Karteringsjord,
- Grene, stød og stammer.

Behandling af affald omfatter:

- Beton, tegl og asfalt vil blive nedknust og materialerne solgt til genanvendelse.
- Træ klasse 1-3 samt grene, stød og stammer vil blive neddelt,
- Træ klasse 4 klippes,
- Ruder udtages af vinduer og glas slås ud.

Øvrige materialer sorteres og afsættes i takt med, at der er modtaget nødvendige mængder for hensigtsmæssig transport.

BILAG 4 – UDPEGNINGSGRUNDLAG NATUR

Natura 2000-område nr. 175 Horreby Lyng og Listrup Lyng (H154, H252 og F124)

Natura 2000-området har et areal på ca. 700 ha og udgøres af skovene Hannenov og Ovstrup skove og de to moser, henholdsvis Horreby Lyng og Listrup Lyng, der også kaldes for Borremosen. Moserne er dannet som højmoser, hvor tørvemoser er vokset ind over en afløbsløs sø, der er opstået i en istidslavning. I moserne har der fundet tørvegravning sted bl.a. under 2. verdenskrig, hvilket har resulteret i dannelsen af flere søer. Moserne ligger med en indbyrdes afstand på ca. 3,5 km.

Udpegningsgrundlag for habitatområde H154 Horreby Lyng		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Hængesæk (7140)
	Næringsrig sø (3150)	*Avneknippemose (7210)
	Brunvandet sø (3160)	Rigkær (7230)
	*Aktiv højmose (7110)	*Skovbevokset tørvemose (91D0)
	Nedbrudt højmose (7120)	*Elle- og askeskov (91E0)
		* angiver prioriteret naturtype
Arter:	Stor kærguldsmed	

Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde F124 Listrup Lyng		
Arter:	Trane	Rørdrum
	Rød glente	

Udpegningsgrundlag for habitatområde H252 Listrup Lyng		
Naturtyper:	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger (3140)	*Skovbevokset tørvemose (91D0)
	Brunvandet sø (3160)	*Elle- og askeskov (91E0)
	Hængesæk (7140)	* angiver prioriteret naturtype
Arter:	Stor kærguldsmed	Sumpvindelsnegl

BILAG 5 KLAGEVEJLEDNING

VVM-screeningsafgørelsen Klagevej.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævneshus \(naevneneshus.dk\)](http://naevneneshus.dk). Klageportalen ligger også på borger.dk - [Din indgang til det offentlige](http://borger.dk) og [Virk](http://virk.dk). Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr, som er på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside ([Klagevejledning Miljø- og Fødevareklagenævnet \(naevneneshus.dk\)](http://Klagevejledning%20Milj%C3%B8%20og%20F%C3%B8devareklagen%C3%A6vnet%20(naevneneshus.dk))). Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. Klagen skal være modtaget senest fire uger efter offentliggørelsen af afgørelsen **dvs. den 16. april 2026**.

Orientering om klage

Hvis Kommunen får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer kommunen virksomheden herom.

Kommunen orienterer ligeledes virksomheden, hvis kommunen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Miljøstyrelsen ikke virksomheden.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes.

Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.'

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det

ske senest 6 måneder efter, at kommunen har meddelt afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På [Danmarks Domstole](#) findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Miljøgodkendelsen klagevej.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Hvis der indgives klage over afgørelsen fra anden side, vil I og jeres eventuelle konsulent blive orienteret herom.

Klagefrist

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt ansøger og offentliggjort på DMA (Digital Miljø Administration) link: <https://dma.mst.dk/>. Ved offentlig bekendtgørelse regnes fristen altid fra bekendtgørelsen.

En eventuel klage skal være korrekt indgivet via Klageportalen og tilgængelig for Guldborgsund kommune i Klageportalen **senest den 16. april 2026**.

Hvem kan klage

Afgørelser kan påklages af ansøger, klageberettigede myndigheder og organisationer samt enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Hvordan klager man

Klage skal ske ved brug af digital selvbetjening til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen på ét af følgende links <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet>, <https://www.borger.dk/> eller <https://indberet.virk.dk/>. Søg efter "Klageportal" ved brug af de to sidstnævnte links. Desuden skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske via Klageportalen.

Klagen sendes gennem Klageportalen automatisk til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afviser en klage, der ikke er indgivet via digital selvbetjening på Klageportalen. Nævnet kan dog undlade at afvise en klage, hvis der er særlige forhold, der berettiger fritagelse for brug af digital Klageportal.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Guldborgsund Kommune, på mail: teknik@guldborgsund.dk, telefon 5473 1000 eller ved at sende et brev til Guldborgsund Kommune, Center for teknik og Miljø, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Husk at søge i meget god tid, så ansøgningen kan nå at blive behandlet inden klagefristen udløber.

Klagegebyr

Når du klager skal du betale et klagegebyr, før at klagen betragtes som korrekt indgivet. Gebyret er på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen i forbindelse med oprettelse af klagen. Du kan finde yderligere vejledning om gebyrordningen på Klageportalen på følgende link:

<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet>.

Virkning af at der klages

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Klagemyndigheden (Miljø- og Fødevareklagenævnet) bestemmer andet. Dette betyder, at afgørelsen kan udnyttes, og ikke behøver at afvente en afgørelse i klagenævnet. Udnyttelse af påklaget afgørelse er for ejers egen regning og risiko.

Eventuel domstolsprøvelse

Fristen for et eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra bekendtgørelsen.

BILAG 6 HØRINGSSVAR OG KOMMUNENS KOMMENTARER

NEDRIVNINGSSKABET FALSTER APS

I henhold til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af den 3. november 2025 har Guldborgsund partshørt i henhold til forvaltningslovens § 19 stk. 1.

Kommunen sendte den 18. december 2025 et udkast indeholdende afgørelse for miljøgodkendelse og miljøvurdering med høringsfrist den 19. januar 2026 til parterne nævnt i klagenævnets afgørelse.

Der er modtaget 3 høringssvar, hvoraf det ene er fra Hannenovvej 13 med opfølgende tillæg og det andet er fra naboerne på Hannenovvej 9, 13, 17, 19, 21 og Gavlhusvej 32. Det tredje er fra Nedrivningsselskabet Falster ApS, som udtaler, at virksomheden ikke har nogen kommentarer til udkastet angående virksomhedens miljøgodkendelse. Kommunens kommentarer vil i flere sammenhænge være de samme i forhold til kommunens sagsbehandling af de modtagne høringssvar. Der vil derfor blive refereret til dem under de enkelte punkter i de høringssvarene fra henholdsvis Hannenovvej 13 og naboerne på Hannenovvej 9, 13, 17, 19, 21 og Gavlhusvej 32.

Kommunen refererer til høringssvarene ved de adresser, der indgår, i høringssvarene herunder.

Høringssvar fra Hannenovvej 13.

I høringssvaret den 18. december 2025 henvises til 3 henvendelser af den 9. og 10. december 2025, hvilket kommunen har kvitteret for og udtalt, at kommunen vil forholde sig til i forbindelse med høringen. De 3 henvendelserne er sket inden partshøringen 18. december 2025 i forbindelse med kommunens underretning af 8. december 2025 til Hannenovvej 13 om igangsættelse af sagsbehandlingen vedr. retlig lovliggørelse og partshøring.

I BREVET AF DEN 9. DECEMBER 2025 FRA HANNENOVVEJ 13 FREMGÅR DET:

A. Kommunens egne udsagn (citeret ordret)

Af kommunens brev til mig af 8. december 2025 fremgår bl.a. følgende (ordret gengivet):

"Guldborgsund Kommune er gået i gang med en retlig lovliggørelse af virksomheden og forventer at sende et udkast i offentlig høring og partshøring i december 2025 med en høringsfrist på 4 uger."

"I forbindelse med lovliggørelsen har kommunen vurderet, at virksomheden fortsat skal følge de vilkår, der er stillet i den ophævede miljøgodkendelsen af 22. december 2022 vedr. håndtering af affald."

"Virksomheden må fortsat ikke knuse, da støjvolde og støjdæmpende tiltag ikke er etableret."

"Da virksomheden har været i drift på adressen siden 2023 under den nu ophævede miljøgodkendelses vilkår fra 2022, er det kommunens vurdering, at der skal foretages en retlig lovliggørelse i henhold til klagenævnets afgørelse."

Kommunens Kommentar

Citaterne fra kommunens brev er et udpluk af brevets indhold og derfor taget ud af en sammenhæng, hvor kommunen kvitterer for klagen om ulovligt oplag af 7. november 2025 og samtidigt orienterer om igangsættelse af en retlig lovliggørelse og partshøring i henhold til klagenævnets afgørelse.

B. Retlig hovedindsigelse – kommunens fremgangsmåde er uden hjemmel

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ophævet miljøgodkendelsen som ugyldig og hjemvist sagen til fornyet behandling. Dette indebærer, at der aktuelt foreligger intet gyldigt tilladelsesgrundlag efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Kommunens forsøg på fortsat regulering via vilkår fra en ophævet afgørelse er således uden hjemmel og i direkte strid med legalitetsprincippet.

Kommunens Kommentar:

Kommunen har fulgt vejledningen i håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven:

1.2 Håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven (92-loven)

Håndhævelsesbestemmelserne i miljøbeskyttelsesloven er samlet i kapitel 9 om tilsyn og kapitel 10 om administrative bestemmelser.

Ulovlige forhold

Når der konstateres et ulovligt forhold, er grundreglen, jf. § 68, at tilsynsmyndigheden skal sørge for, at der sker en lovgivgørelse.

Dette skal enten ske ved, at det ulovlige forhold bringes til ophør, eller ved at den nødvendige tilladelse meddeles.

I § 69, stk. 1, beskrives de administrative retshåndhævelsesskridt, som tilsynsmyndigheden kan tage i anvendelse i sådanne situationer.

Det præciseres i § 69, stk. 3, at afgørelser efter § 69, stk. 1, der skal lovgivgøre et ulovligt forhold, ikke kan påklages, men betragtes som administrativ retshåndhævelse uden klageadgang.

Da Kommunen vurderede, at virksomheden kunne lovgivgøres, udarbejdede kommunen derfor udkastet til miljøgodkendelse og valgte ikke at bringe det ulovlige forhold til ophør, men foretage en retlig lovgivgørelse i henhold til klagenævnets afgørelse om hjemvisning til fornyet behandling.

I forbindelse med lovgivgørelsen vurderede kommunen, at virksomheden fortsat skulle følge de vilkår, der var stillet i den ophævede miljøgodkendelse af 22. december 2022 vedr. håndtering af affald.

Virksomheden måtte fortsat ikke knuse, da støjvolde og støjdæmpende tiltag ikke var etableret.

Virksomheden blev oplyst om, at de skal ansøge kommunen om knusning særskilt, hvis det ønskes.

Det er rigtigt, at virksomheden ikke havde en gældende miljøgodkendelse, hvilket medfører, at virksomhedens drift under behandlingen af lovgivgørelsen skulle reguleres gennem påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 41, hvis kommunen vurderede, at der er væsentlige miljøpåvirkninger.

I brevet til partshøringen af den 18. december 2025 meddelte kommunen samtidigt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 69 stk. 1 afgørelse om at virksomheden måtte forsætte sin drift indtil kommunen havde truffet endelig afgørelse om miljøgodkendelse og vvm-screening i forhold til det vedlagte udkast til miljøgodkendelse samt at virksomheden ikke måtte knuse, før en endelig afgørelse er meddelt og de nødvendige støjdæmpende foranstaltninger var etableret. Virksomheden skal søge særskilt om knuse aktiviteter. Virksomheden skulle indtil da, følge de øvrige vilkår, der fremgik af det vedlagte udkast. Kommunens afgørelse kunne i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 69 stk. 3 ikke påklages. Den endelige miljøgodkendelse er nu meddelt.

C. Miljøgodkendelse kan ikke erstatte planretlig hjemmel

Miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 kan ikke erstatte manglende planretlig hjemmel. Kommunens fremgangsmåde savner derfor lovlig hjemmel. At sagen ikke kan lovgivgøres via miljøsporet alene, da virksomheden er i strid med Lokalplan 152 og planlovens §§ 35–37.

Kommunens kommentar

Ansøgningen om miljøgodkendelse blev indsendt den 24. marts 2022 på BOM (Byg og Miljø – portalen) og er fortsat grundlaget for sagsbehandlingen, da der ikke er nogen ændringer.

Kommunens planafdeling gennemgik dengang ansøgningen og vurderede d. 2. juni 2022 at det er i overensstemmelse med lokalplanen. Kommunen har vurderet at anvendelsen ligger indenfor lokalplanens bestemmelser. Idet lokalplanen indeholder bonusvirkninger i §15, kræves der ikke landzonetilladelse efter planlovens §§35 og 37.

Der er ved vurderingen lagt til grund at de miljømæssige krav, herunder lyd overholdes. Herudover lægges det til grund at der i ansøgningen ikke er omtalt nybyggeri. Der er lagt vægt på at der er tale om at anvendelsen fortsat vil være til erhverv, at der etableres de i lokalplanen beskrevne støjvolde, støjafskærmning og beplantning. Det er ligeledes vurderet at idet erhvervsarealet ikke udvides, skal de nye beplantningsbælter efter lokalplanens §12.3 ikke etableres. Der lægges ved vurderingen til grund at etableringen af den i lokalplanens §§5.1 og 5.2 ikke i sig selv udløser at de resterende krav i nævnte §12.3 efterkommes.

Den 20. marts 2024 meddelte kommunen landzonetilladelse og dispensation fra §§ 8.4, 8.6 og 10.3 i lokalplan nr.152 til etablering af støjvold. Afgørelsen blev påklaget og Planklagenævnet stadfæstede kommunens afgørelse den 13. marts 2025. Virksomheden kan derfor etablere de nødvendige støjvolde på 5 m i det østlige skel til naboejendomme og støjvolden på 3 m langs adgangsvejen i skel til den sydlige naboejendom.

Der er derfor ingen nye forhold, som skal vurderes efter planloven i forhold til det ansøgte og den nu meddelte miljøgodkendelse.

D. Proportionalitet kan ikke opretholde ulovlig drift

Proportionalitetsprincippet kan ikke anvendes til at tilsidesætte planlovens §§ 18, 35 og 37 samt miljøbeskyttelseslovens § 33.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette forhold er besvaret med kommentarerne under pkt. B og C.

E. Pligt til standsning

Når drift sker uden de nødvendige tilladelser, foreligger der myndighedspligt til standsning. Undladelse heraf udgør myndighedssvigt.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette forhold er besvaret med kommentarerne under pkt. B.

F. Lokalplan 152 – planlovens § 18

Lokalplan 152 udlægger området til industriel produktion (elementfabrik). Planen giver ikke hjemmel til affaldsoplag, sortering, nedrivningsplads eller knusning. Efter planlovens § 18 er ejendommen bindende underlagt lokalplanens bestemmelser. Da der ikke foreligger dispensation efter planlovens § 19 eller ny lokalplan, er virksomheden planstridig.

Kommunens kommentar

Vurderingen sker i henhold til lokalplanens §3, hvor lokalplanen fastsætter hvilke anvendelser der kan indpasses. Herudover kan den øvrige tekst inddrages for at tolke på de nærmere intentioner og tanker bag lokalplanens bestemmelser. Vurderingen fra 2022 indeholder en nærmere begrundelse for hvad der lægger til grund for udfaldet. Idet forholdet vurderes at kunne indpasses i lokalplanen, vurderes det på samme tid indirekte at anvendelsen ikke forudsætter en ny lokalplan. Denne vurdering forholder sig til lokalplanens bestemmelser og basere sig ikke på en fortsat eksisterende anvendelse. Det er således af underordnet betydning om der har været en kontinuerlig brug af ejendommen. Der henvises også til kommunens kommentar under punkt C.

G. Bortfald af hidtidig anvendelse

Den tidligere elementfabrik ophørte i 2019. Området henlå uden drift i ca. fire år frem til 2023. Den hidtidige lovlige anvendelse er dermed bortfaldet, og den nuværende aktivitet udgør en ny planretlig etablering.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer at dette er besvaret med kommentarerne under pkt. C og F.

H. Knusning – planlovens §§ 35 og 37

Knusning udgør ændret anvendelse af både bygninger og ubebyggede arealer og kræver landzonetilladelse efter planlovens §§ 35 og 37. Der foreligger ingen landzonetilladelse. Aktiviteten er derfor også ulovlig efter landzonereglerne.

Kommunens Kommentar.

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under pkt. C og F. Knusning indgik i virksomhedens ansøgning og er også vurderet i udkastet til VVM-afgørelse og Miljøgodkendelse. Kommunen henviser i øvrigt til udkastets afsnit "Placering og planforhold", "Knusning og sortering" samt "Støj". Dette er ikke ændret i den meddelte miljøgodkendelse. Kommunen har tidligere vurderet at anvendelsen ligger indenfor lokalplanens bestemmelser. Idet lokalplanen indeholder bonusvirkninger i §15, kræves der ikke landzonetilladelse efter planlovens §§35 og 37.

I. Skærpet retlig konklusion

Kommunens praksis udgør samlet set:

- Overtrædelse af planlovens §§ 18, 19, 35 og 37
- Overtrædelse af miljøbeskyttelseslovens § 33
- Overtrædelse af forvaltningslovens § 19
- Brud på legalitetsprincippet Kommunen har pligt til at standse den ulovlige drift. Undladelse udgør myndighedssvigt.

J. Kategoriale påstande

1. Al aktivitet på ejendommen standses straks.
2. Den varslede retlige lovliggørelse opgives.
3. Der iværksættes fuld ny plan- og miljøretlig behandling.
4. Lokalplandispensation eller ny lokalplan tilvejebringes, hvis aktivitet ønskes videreført.
5. Korrekt partshøring gennemføres.
6. Ny støj-, trafik- og miljøvurdering foretages.

Kommunens kommentar.

Punkt I og J er besvaret med kommunens kommentarer til de øvrige punkter og i partshøringsbrevet efter forvaltningslovens § 19. Kommunen har i øvrigt forholdt sig til resten af Hannenovvej 13's høringssvar bestående af flere tillæg herunder.

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

Kommunen har bemærket, at der i brevet er henvist til klagen af den 7. november 2025 over ulovligt oplag på virksomheden. Dette forhold behandles ikke i denne partshøring. Kommunen kan dog oplyse, at der er foretaget et tilsyn på virksomhedens oplag den 21. januar 2026. Kommunen har i den forbindelse ikke foretaget nogen håndhævelse, da oplagene blev håndteret miljømæssigt forsvarligt af virksomheden.

SUPPLERENDE SKRIVELSE TIL BREVET AF DEN 9. DECEMBER 2026 FRA HANNENOVVEJ 13:

Denne skrivelse fremsendes som supplement til min tidligere svarskrivelse på kommunens brev af 8. december 2025, hvor kommunen skriver, at de vil give Nedrivningsselskabet Falster ApS en ny miljøgodkendelse og er en formel indsigelse mod kommunens vurdering af, at et nedrivningsfirma med håndtering og oplag af Byggeaffald kan rummes inden for rammerne af Lokalplan 152, der alene udlægger området til "mindre industri med tilhørende kontorer".

Kommunens vurdering bestrides som værende i strid med planloven, lokalplanens formål samt fast planretlig praksis.

Kommunens Kommentar.

Kommunen henviser til sin tidligere kommentar under punkt I og J i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13:

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

Kommunen henviser også til sin kommentar under punkt B og C i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

1. Lokalplanens bindende retsvirkning

Efter planlovens § 18 gælder det, at ejendomme kun må udstykkes, bebygges og anvendes i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser. Lokalplanens formålsbestemmelse er bindende og kan ikke fortolkes udvidende. Enhver anvendelse, der falder uden for lokalplanens anvendelseskategori, er ulovlig.

Kommunens kommentar:

Fra planloven:

§ 18. Når der er foretaget offentlig bekendtgørelse af en lokalplan efter § 30, må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med planens bestemmelser, medmindre dispensation meddeles efter reglerne i §§ 5 u, 19 eller 40.

Kommunen henviser til sine kommentarer under pkt. C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

2. "Mindre industri" omfatter ikke affalds- og nedrivningsvirksomhed

Begrebet "mindre industri" omfatter alene lette produktions- og håndværksvirksomheder med begrænset miljøbelastning. Et nedrivningsfirma med modtagelse, sortering og oplag af Byggeaffald udgør derimod en affaldsrelateret virksomhed karakteriseret ved støv, tung trafik, oplag og væsentlig miljøbelastning. Dette er planretligt en helt anden anvendelseskategori end den, Lokalplan 152 tillader.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

3. Miljøgodkendelse kan ikke erstatte planmæssig hjemmel

Det er et grundlæggende retsprincip, at en miljøgodkendelse aldrig kan skabe planmæssig hjemmel. En virksomhed skal først være planmæssigt lovlig, før der kan meddeles miljøgodkendelse. Kommunen kan således ikke anvende miljøretlige vilkår som erstatning for manglende lokalplanhjemmel.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt C i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

4. Der kan ikke dispenseres fra lokalplanens hovedformål

Overgang fra "mindre industri" til "nedrivnings- og affaldsvirksomhed" er en væsentlig anvendelsesændring. Der kan efter fast praksis ikke dispenseres fra lokalplanens hovedformål. En sådan ændring forudsætter vedtagelse af ny lokalplan.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

5. Kontinuitetsbrud

Det er oplyst, at der ikke har været reel erhvervsdrift på ejendommen i omtrent 4 år. Dette indebærer, at der foreligger kontinuitetsbrud. Enhver tidligere anvendelse er dermed bortfaldet, og alene den gældende lokalplans bestemmelser kan danne grundlag for fremtidig anvendelse.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13. Lokalplanen er meddelt 22. marts 2012.

6. Retlig konsekvens

Kommunens vurdering af, at et nedrivningsfirma kan rummes inden for Lokalplan 152, er derfor retligt ugyldig, idet den strider mod: - Lokalplanens formål - Planlovens § 18 - Praksis om væsentlige anvendelsesændringer - Grundlæggende forvaltningsretlige principper.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sin tidligere kommentar under punkt I og J i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13:

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

Påstand

Det gøres gældende, at:

1. Nedrivningsvirksomheden ikke lovligt kan etableres under Lokalplan 152.
2. Kommunens vurdering er ugyldig.
3. Enhver tilladelse meddelt på dette grundlag skal tilbagekaldes.
4. En eventuel videreførelse forudsætter udarbejdelse og vedtagelse af ny lokalplan.

Denne indsigelse fremsendes med henblik på straksbehandling og genovervejelse af kommunens retlige vurdering.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sin tidligere kommentar under punkt I og J i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13:

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

I BREVET AF DEN 10. DECEMBER 2025 FRA HANNENOVVEJ 13 FREMGÅR DET:

I forsættelse af mine skrivelser fra den 10.12.2025 skal jeg hermed anmode **om en skriftlig, konkret og paragrafhenvist redegørelse** for kommunens vurdering af, at nedrivningsvirksomhed med affaldsmodtagelse, sortering, oplagring og containerhåndtering kan rummes inden for Lokalplan 152. Efter gennemgang af lokalplanens bestemmelser, herunder særligt § 3.2, kan jeg ikke identificere nogen planmæssig hjemmel til denne type virksomhed.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13, der også fremgår af kommunens besvarelsen i mail af 15. januar 2026 til dette brev.

1. Konkret planhjemmel

Vil kommunen præcist angive den konkrete bestemmelse (paragraf og ordlyd) i Lokalplan 152, hvor nedrivningsvirksomhed, modtagelse af Byggeaffald, sortering, oplagring og containerhåndtering er udtrykkeligt tilladt anvendelse?

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

2. Funktionsklassifikation

Vil kommunen oplyse, om virksomheden planretligt klassificeres som "mindre industri" eller affaldsrelateret virksomhed, og på hvilket retligt grundlag kommunen i givet fald mener, at affaldsrelateret virksomhed kan rummes under "mindre industri"?

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sine tidligere kommentarer under punkt B, C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Virksomheden er beskrevet i udkastet til miljøgodkendelse under afsnit "Indretning og drift", "Driftstid og kapacitet", Knusning og sortering" og "driftsindretning".

3. Planlov og miljølov – kompetenceadskillelse

Vil kommunen bekræfte, at planloven regulerer arealanvendelse, og at miljøbeskyttelsesloven regulerer driftsvilkår, samt bekræfte, at miljøvilkår ikke kan etablere planmæssig hjemmel, hvor denne ikke foreligger i lokalplanen?

Kommunens kommentar

Det fremgår af kommunens kommentarer under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Plangrundlaget er medtaget i kommunens udkast til miljøgodkendelse i afsnittet "Placering og planforhold" i forhold til lokalplan 152. Dette forhold er ikke ændret i udkastet og i den nu meddelte miljøgodkendelse med vvm-afgørelse.

4. Hjemvisningens retlige virkning

Vil kommunen bekræfte, at den tidligere miljøgodkendelse er hjemvist og uden retsvirkning, og at kommunens tidligere vurdering af lokalplanforhold ikke kan genbruges som retligt grundlag i den nye sag?

Kommunens kommentar

Miljø- og Fødevareklagenævnet hjemviste sagen og ophævede den tidligere miljøgodkendelse med henvisning til, at der skulle foretages en partshøring ved ny sagsbehandling. Virksomhedens aktiviteter kunne derfor reguleres med påbud gennem miljøbeskyttelsesloven under sagsbehandlingen, hvis det blev nødvendigt indtil meddelelsen og vedtagelsen af denne miljøgodkendelse.

Ansøgningen om miljøgodkendelse blev indsendt den 24. marts 2022 på BOM (Byg og Miljø – portalen) og er fortsat grundlaget for sagsbehandlingen både vedr. planforholdet og miljøgodkendelsen, da der ikke er nogen ændringer. Derfor er kommunens vurdering af 2. juni 2022 vedr. planforholdet stadig gældende og der er ikke tale om en ny sag. Kommunen fastholder sine kommentarer under pkt. B, C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

5. Gentagelse af samme planmæssige grundlag

Vil den nye miljøgodkendelse blive udarbejdet på samme planmæssige forudsætning som den hjemviste afgørelse, nemlig at Lokalplan 152 kan rumme virksomheden?

Kommunens Kommentar

Se kommunens ovennævnte kommentar under " 4. Hjemvisningens retlige virkning".

6. Proportionalitetsprincippet

Vil kommunen bekræfte, at proportionalitetsprincippet kun kan anvendes inden for rammerne af lovlig hjemmel, og at princippet ikke kan anvendes til at lovliggøre en planstridig anvendelse?

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette forhold er besvaret med kommentarerne under pkt. B og C i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Proportionalitetsprincippet benyttes altid generelt i sagsbehandlingen - både under håndhævelser og i forbindelse med vilkårsstillelse.

Påbudte foranstaltninger skal stå i et rimeligt forhold til den aktuelle forureningsrisiko. Der må således ikke kræves mere indgribende foranstaltninger end nødvendigt til sikring af miljømæssigt forsvarlige forhold.

Forbud og fjernelse er vidtgående håndhævelsesskridt, som typisk medfører betydelige udgifter. Det følger derfor af principperne i forvaltningsloven om partshøring og af proportionalitetsprincippet, at disse skridt skal varsles, og at virksomheden skal have lejlighed til at udtale sig herom.

Når en myndighed træffer en afgørelse eller foretager et indgreb (fx et påbud, et forbud, en tilladelse med vilkår, en sanktion osv.), skal tre krav være opfyldt:

1) Egnethed

Tiltaget skal være egnet til at opfylde formålet. Hvis tiltaget ikke hjælper med at løse problemet, er det ikke proportionalt.

2) Nødvendighed

Tiltaget skal være det mindst indgribende, der kan nå målet. Hvis en mildere løsning kunne virke, skal den vælges.

3) Proportionalitet i snæver forstand

Der skal være rimelig balance mellem formålet og indgrebet. Indgrebet må ikke være urimeligt byrdefuldt i forhold til det hensyn, der beskyttes.

7. Pligt til ny lokalplan

Vil kommunen bekræfte, at såfremt nedrivningsvirksomheden falder uden for lokalplanens anvendelsesbestemmelse, kan virksomheden ikke lovliggøres ved dispensation, men kun ved udarbejdelse af ny lokalplan eller lokalplantillæg med fuld offentlighed?

Kommunens Kommentar

Kommunens vurdering fremgår af kommentarerne til punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 samt i brevet til partshøring og det vedlagte udkast til miljøgodkendelse, der medtaget i den nu meddelte miljøgodkendelse med VVM-afgørelse.

8. Væsentlig ændring af områdets karakter

Anser kommunen daglig tung lastbiltrafik, oplag af byggeaffald, containerpladser og maskinel håndtering af affald for at udgøre en væsentlig ændring af områdets karakter? Hvis nej, bedes det planretlige grundlag for denne vurdering redegjort.

Kommunens Kommentar.

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Virksomheden er beskrevet i udkastet til miljøgodkendelse under afsnit "Indretning og drift", "Driftstid og kapacitet", "Knusning og sortering" og "driftsindretning". Kommunen henviser i øvrigt til udkastets afsnit "Placering og planforhold". Afsnittene er de samme i udkastet som i den nu meddelte afgørelse.

9. Naboernes retsbeskyttede forventninger

Vil kommunen redegøre for, hvordan naboernes retsbeskyttede forventning om anvendelse til mindre industri og kontorer efter Lokalplan 152 varetages, hvis affaldsrelateret virksomhed tillades uden ny lokalplan?

Kommunens kommentar

Kommunen har redegjort for regulering af virksomhedens miljøpåvirkninger af naboer samt planforhold i udkastet til miljøgodkendelse ved partshøringen. Se kommunens kommentar om planforhold under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13. Afgørelsen er nu meddelt.

10. Afsluttende kontrolspørgsmål

Vil kommunen bekræfte, at såfremt blot ét af ovenstående forhold viser sig at være uden planmæssig hjemmel, vil kommunen standse miljø sagen, indtil der foreligger en korrekt planretlig afklaring?

Kommunens Kommentar

Kommunen besvarede dette spørgsmål i forbindelse med kommunens parthøringsbrev af den 18. december 2025. Kommunen henviser i øvrigt til de tidligere kommentarer under pkt. C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

HØRINGSSVAR AF DEN 18. DECEMBER 2025 FRA HANNENOVVEJ 13

Høringssvaret skal ses i sammenhæng med mine tidligere indsigelser og skrivelser i sagen, herunder navnlig mine **tre henvendelser af 9. og 10. december 2025**, som kommunen fortsat ikke har besvaret eller forholdt sig til materielt.

Kommunens Kommentar

Kommunen har i det ovenstående forholdt sig til de 3 henvendelser.

1. Manglende besvarelse af væsentlige henvendelser (9. og 10. december 2025)

Ved mine skrivelser af 9. og 10. december 2025 gjorde jeg kommunen opmærksom på en række grundlæggende planretlige og forvaltningsretlige problemstillinger, herunder manglende planmæssig hjemmel, væsentlig ændret anvendelse, kontinuitetsbrud samt ulovlig anvendelse af miljøbeskyttelseslovens § 69. Kommunen har undladt at besvare disse henvendelser og har alene kvitteret for, at jeg har indbragt sagen for Ankestyrelsens kommunale tilsyn. Denne manglende stillingtagen udgør en tilsidesættelse af god forvaltningsskik og officialprincippet.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette blev besvaret med kommunens parthøringsbrev af den 18. december 2025 og det i partshøringsbrevet medsendte udkast til afgørelse i forhold til § 69 i miljøbeskyttelsesloven. Kommunen henviser til kommunens tidligere kommentarer til pkt. B i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

2. Hjemvisning og kommunens pligt ved fornyet behandling

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede den 3. november 2025 kommunens miljøgodkendelse af 22. december 2022 på grund af manglende partshøring og hjemviste sagen til fornyet behandling. En hjemvisning indebærer pligt til fuldstændig fornyet og selvstændig vurdering af sagen. Kommunens fremgangsmåde, hvor væsentlige indsigelser ignoreres, er uforenelig med hjemvisningens karakter og formål.

Kommunens Vurdering

kommunen vurderer at dette er besvaret under ovennævnte pkt. 1 kommunen henviser desuden til kommunens kommentar til Pkt. I og J i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 samt ovennævnte kommentar under " 4. Hjemvisningens retlige virkning" i brevet af den 10. december 2025 fra Hannenovvej 13.

3. Manglende Planmæssig hjemmel – lokalplan nr. 152

Nedrivningsselskabet Falster ApS' aktiviteter kan ikke rummes inden for lokalplan nr. 152. Den virksomhed, lokalplanen blev udarbejdet for, ophørte i 2019, og der foreligger et flerårigt kontinuitetsbrud. Der er tale om en helt anden virksomhedstype med væsentligt ændrede belastninger. Lokalplanen fastslår, at væsentlige ændringer af anvendelsen forudsætter ny lokalplan. Kommunen er bundet heraf, jf. planlovens § 18.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under de tidligere pkt. C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

4. Miljøgodkendelse kan ikke erstatte planmæssig hjemmel

Planlovens regler har forrang. En miljøgodkendelse kan ikke lovliggøre planstridige forhold. En endelig godkendelse meddelt uden planmæssig lovliggørelse vil være retligt ugyldig.

Kommunens Kommentar

Kommunen henviser sin tidligere kommentar under pkt. C i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

5. Afgørelse om fortsat drift efter miljøbeskyttelseslovens § 69

Afgørelse om fortsat drift er truffet, selv om den tidligere miljøgodkendelse er ophævet, og planforholdene ikke er afklaret. Bestemmelsen kan ikke anvendes til at opretholde planstridig drift.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under det tidligere pkt. B samt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Ansøgningen om miljøgodkendelse blev indsendt den 24. marts 2022 på BOM (Byg og Miljø – portalen) og er fortsat grundlaget for sagsbehandlingen både vedr. planforholdet og miljøgodkendelsen, da der ikke er nogen ændringer. Derfor er kommunens vurdering af 2. juni 2022 vedr. planforholdet stadig gældende og der er ikke tale om en ny sag.

6. Samlet konklusion og påstand

Det gøres gældende, at udkast til miljøgodkendelse og VVM-screening ikke kan vedtages i sin nuværende form, at sagen må stilles i bero, og at kommunen skal tage konkret og skriftlig stillingtagen til mine henvendelser af 9. og 10. december 2025.

Kommunens Kommentar

Kommunen har i ovenstående besvaret henvendelserne af 9. og 10. december 2025. Kommunen har efter gennemgangen af partshøringen vurderet de indkomne svar og meddelt miljøgodkendelsen med VVM-afgørelsen. Afgørelserne kan påklages Miljø- og Fødevareklagenævnet. Kommunen henviser ligeledes til partshøringsbrevet af den 18. december med udkast til afgørelse.

Kommunen er opmærksom på, at Hannenovvej 13 den 29. december 2025 har indgivet en klage over Guldborgsund Kommunes miljøgodkendelse meddelt til Nedrivningsselskabet Falster ApS vedrørende ejendommen Hannenovvej 15. Kommunen har ikke meddelt en miljøgodkendelse til virksomheden på det nævnte tidspunkt og kan derfor ikke behandle klagen og forholder sig derfor heller ikke til klagen i dette høringssvar.

Som tidligere nævnt kan der klages over den nu meddelte miljøgodkendelse indeholdende VVM-afgørelsen.

1. Indledning og grundlag

Dette delhøringssvar indgives på baggrund af: - aktindsigt i sag 22-001321, - Guldborgsund Kommunes efterfølgende redegørelse, hvori det udtrykkeligt oplyses, at den planretlige vurdering fra 2. juni 2022 lægges til grund for miljøgodkendelsen, - lokalplan nr. 152 i sin fulde ordlyd og redegørelse, - samt udkast til ny miljøgodkendelse.

Høringssvaret angår både miljøretlige og planretlige forhold, idet miljøgodkendelsen hviler på et planretligt grundlag, som efter min vurdering er mangelfuldt og ulovligt.

Kommunens kommentar

Som tidligere nævnt kan der klages over den nu meddelte miljøgodkendelse indeholdende VVM-afgørelsen til Miljø- og Fødevarerævnet.

Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

Kommunen henviser til sine kommentarer under punkt C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

2. Miljøgodkendelsen hviler på en intern vurdering – ikke en planretlig afgørelse

Kommunen har oplyst, at den interne vurdering af 2. juni 2022 udgør det planretlige grundlag for miljøgodkendelsen. Denne vurdering er imidlertid: - ikke meddelt som afgørelse, - ikke nabo-orienteret, - ikke forsynet med klagevejledning, - ikke truffet som dispensation eller afgørelse om ny lokalplan.

Der er således tale om en intern administrativ vurdering, som efter almindelige forvaltningsretlige principper ikke kan binde senere afgørelser og ikke kan erstatte en formel planretlig afgørelse.

Når kommunen samtidig oplyser, at denne vurdering lægges direkte til grund for miljøgodkendelsen, indebærer det, at miljøgodkendelsen hviler på et ugyldigt planretligt fundament.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under de tidligere pkt. C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 samt af kommunens mail af den 15. januar 2026, hvori der gøres opmærksom på at klage over kommunens vurdering kan sendes til planklagenævnet senest 4 uger efter kommunen har truffet sin vurdering eller fra klager er blevet bekendt med forholdet. I kan læse mere om klagemuligheder her: <https://naevneneshus.dk/naevnsoversigt/planklagenævnet/>

En vurdering om en aktivitet er omfattet af en gældende lokalplan skal ikke i høring, da det ikke er en afgørelse og den skal derfor heller ikke offentliggøres.

3. Vurderingen fra 2022 er truffet på et ufuldstændigt og usagligt grundlag

Af aktindsigten fremgår det, at kommunen i 2022 har lagt til grund, at støjkrav, afskærmning og beplantning kunne overholdes, selv om:

- der ikke forelå støjberegning, - driftsomfang og samtidige aktiviteter ikke var fastlagt, - placering af støjende aktiviteter ikke var dokumenteret.

Kommunen har dermed foretaget en forhåndsfastlæggelse af centrale miljø- og nabohensyn på et ufuldstændigt oplyst grundlag i strid med officialprincippet.

En efterfølgende støjberegning kan ikke reparere denne fejl, da planretlige og miljøretlige vurderinger er selvstændige og hver især skal være lovligt tilvejebragt.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret med kommunens kommentarer under pkt. B, C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Støjforholdet var beskrevet i virksomhedens ansøgning af 24. marts 2022 med det vedlagte bilag med miljøteknisk beskrivelse. En akkrediteret støjrapport til det beskrevne støjforhold blev modtaget den 22. august 2025. Officialprincippet er derfor overholdt.

Som tidligere nævnt kan der klages over den nu meddelte miljøgodkendelse indeholdende VVM-afgørelsen til Miljø- og Fødevarerævnet.

Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

4. Lokalplan 152 omfatter ikke nedrivnings- og affaldsvirksomhed

Lokalplan nr. 152 er udarbejdet med et klart og snævert formål: udvidelse af Guldborgsund Elementfabrik. Lokalplanen forudsætter én konkret industrivirksomhed med kendt produktionstype (elementfremstilling).

Af § 3.2 fremgår, at området alene kan anvendes til "mindre industri med tilhørende kontorer". En nedrivnings- og affaldshåndteringsvirksomhed, der omfatter modtagelse, sortering, knusning og oplag af affaldsfraktioner, udgør en væsentligt anderledes og mere miljøbelastende anvendelse.

Denne anvendelse falder uden for lokalplanens formål og principper og kan derfor ikke rummes gennem fortolkning.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette forhold er besvaret under dette brev punkt 2.

5. Afvigelse fra lokalplanens principper kræver ny lokalplan

Afvielser fra lokalplanens principper kan ikke ske ved dispensation. En nedrivnings- og affaldsvirksomhed indebærer ændringer i anvendelsens karakter, støj- og støvbillede samt trafikbelastning, som er planprincielle.

En sådan ændring forudsætter derfor tilvejebringelse af ny lokalplan med offentlighed og nabohearing. Dette er ikke sket.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette forhold er besvaret under dette brev punkt 2.

6. Lokalplanens § 12 – bindende forudsætninger er tilsidesat

Lokalplanens § 12 opstiller bindende forudsætninger for ibrugtagning, herunder krav om etablering af støjafskærmning, beplantningsbælter og ændrede adgangsforhold.

Kommunen har i den interne vurdering fra 2022 reelt sat disse krav ud af kraft uden dispensation. Dette er ulovligt og kan ikke danne grundlag for miljøgodkendelsen.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette forhold er besvaret under dette brev punkt 2.

7. Støjberegningen kan ikke stå alene

Selv om udkastet til miljøgodkendelse indeholder en støjberegning, er der fortsat usikkerhed om beregningens forudsætninger, herunder om alle samtidige aktiviteter og realistiske maksimale driftsforhold er indregnet. Støjberegningen kan derfor ikke afhjælpe de planretlige mangler.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under dette brev punkt 3.

Kommunen fastholder sin vurdering i udkastet under afsnittet "miljøteknisk beskrivelse og vurdering" med afsnittet "Støj", hvilket er medtaget i den nu meddelte miljøgodkendelse.

8. Manglende samlet vurdering af kumulative påvirkninger

Der mangler en samlet vurdering af de kumulative miljøpåvirkninger, herunder samlet støj, tung trafik, støv og påvirkning af nærliggende boliger og drikkevandsinteresser.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at ovennævnte forhold er beskrevet i udkastet til afgørelse for miljøgodkendelse, men at redegørelsen for VVM-afgørelsen ikke er tydeliggjort nok i forhold til de nævnte forhold.

Kommunen har derfor i den nu meddelte afgørelse tydeliggjort sin redegørelse.

9. Manglende realitetsbehandling efter hjemvisning

Efter aktindsigt konstateres det, at kommunen i udkastet til ny miljøgodkendelse fortsat lægger en intern vurdering fra 2022 til grund, på trods af at den tidligere miljøgodkendelse er ophævet og hjemvist. Ved en hjemvisning bortfalder den tidligere afgørelse, og kommunen er forpligtet til at foretage en fornyet, selvstændig og opdateret vurdering af sagen.

En generel henvisning til en tidligere vurdering uden konkret stillingtagen til de indkomne klager, høringssvar og nye oplysninger udgør manglende inddragelse af væsentlige oplysninger.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette blev besvaret med kommunens parthøringsbrevet af den 18. december 2025 og det i parthøringsbrevet medsendte udkast til afgørelse i forhold til § 69 i miljøbeskyttelsesloven. Kommunen henviser til kommunens tidligere kommentarer til pkt. B, I og J. i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Miljø- og Fødevareklagenævnet hjemviste sagen og ophævede den tidligere miljøgodkendelse med henvisning til, at der skulle foretages en parthøring ved ny sagsbehandling. Virksomhedens aktiviteter kunne derfor reguleres med påbud gennem miljøbeskyttelsesloven under sagsbehandlingen, hvis det blev nødvendigt indtil meddelelsen og vedtagelsen af denne miljøgodkendelse.

Ansøgningen om miljøgodkendelse blev indsendt den 24. marts 2022 på BOM (Byg og Miljø – portalen) og er fortsat grundlaget for sagsbehandlingen både vedr. planforholdet og miljøgodkendelsen, da der ikke er nogen ændringer. Derfor er kommunens vurdering af 2. juni 2022 vedr. planforholdet stadig gældende og der er ikke tale om en ny sag. Kommunen fastholder sine kommentarer under pkt. C og F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Kommunen har foretaget en kvalitetssikring af udkastet til miljøgodkendelsen (fornyset sagsbehandling) i forhold til ansøgningen og de nu modtagne høringssvar. Dette har ikke medført væsentlige ændringer.

10. Kontinuitetsbrud og manglende grundlag for fortsat drift

Den tidligere betonelementfabrik på ejendommen ophørte primo 2019. Den nuværende nedrivningsvirksomhed påbegyndte først sin aktivitet primo 2023.

Der foreligger således et flerårigt ophør samt etablering af en ny og anderledes virksomhedstype, hvilket udgør et klart kontinuitetsbrud. Der har derfor ikke foreligget en bestående lovlig anvendelse, som kan danne grundlag for videreførelse.

Kommunens Kommentar:

Kommunen henviser til sit tidligere svar under punkt F i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13. Lokalplanen er meddelt 22. marts 2012.

11. Ulovlig anvendelse af Miljøbeskyttelseslovens § 69

Kommunen har tilladt fortsat drift som led i retslig lovliggørelse efter Miljøbeskyttelseslovens § 69. Bestemmelsen kan imidlertid kun anvendes, hvis forholdet er egnet til lovliggørelse og ikke indebærer uacceptabel risiko for miljøet.

Den omhandlede virksomhed er planstridig, kan ikke rummes i lokalplan nr. 152 og kræver yderligere planmæssige tilladelser.

Hertil kommer, at der er dokumenteret oplag på et utæt betondæk i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Under disse omstændigheder kan § 69 ikke lovligt anvendes.
12.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under punkt B i brevet af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Med hensyn til betondækket er det et befæstet areal (pladsen P1 i bilag 1 i udkastet). Afgørelse efter § 69 tilsidesætter ikke en håndhævelse efter miljøbeskyttelsesloven, hvis kommunen vurderer, at der er risiko for forurening af jord og drikkevandsinteresser.

Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

13. Samlet vurdering og påstand

Miljøgodkendelsen hviler på et mangelfuldt og ugyldigt planretligt og miljøretligt grundlag.

På denne baggrund anmodes det om, at miljøgodkendelsen ikke meddeles.

Såfremt kommunen vælger at fastholde godkendelsen, anmodes det udtrykkeligt om, at samtlige ovenstående forhold behandles konkret, opdateret og begrundet i afgørelsen.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under dette brevs punkt. 9.

Som tidligere nævnt kan der klages over den nu meddelte miljøgodkendelse indeholdende VVM-afgørelsen til Miljø- og Fødevarerævnet.

BREV HØRINGSSVAR FRA NABOERNE PÅ HANNENOVVEJ 9, 13, 17, 19, 21 OG GAVLHUSVEJ 32 AF DEN 10. JANUAR 2026 – UNDERSKREVET AF 11 PERSONER.

FÆLLES NABOKLAGE - Høringssvar

Vedrørende plangrundlag OG miljøgodkendelse

Nedrivningsselskabet Falster ApS – Hannenovvej 15,

Guldborgsund Kommune

DEL I - PLANGRUNDLAGET

1 INDLEDNING

Denne klage indgives som en fælles klage fra naboerne omkring Hannenovvej 15.

Klagen omfatter både plangrundlaget for virksomhedens aktiviteter og den nye miljøgodkendelse meddelt af Guldborgsund Kommune.

Det er afgørende at fastslå allerede indledningsvist, at planloven har forrang for miljøbeskyttelsesloven.

Når en aktivitet ikke er planretligt lovlig, kan den ikke lovliggøres gennem miljøvilkår.

Plangrundlaget er ikke i orden – og derfor kan miljøgodkendelsen ikke lovligt meddeles.

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt C i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

2. OVERORDNET PÅSTAND

Det gøres gældende, at:

- Nedrivningsselskabet Falster ApS ikke kan rummes i lokalplan 152
- De omfattende oplag af bygge- og anlægsaffald kræver landzonetilladelse
- Knusning af byggeaffald i landzone kræver landzonetilladelse
- Oplag og knusning udgør ét samlet affaldsbehandlingsanlæg
- Disse tilladelser foreligger ikke
- Miljøgodkendelsen hviler derfor på et ulovligt plangrundlag

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt I og J i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 med reference til nævnte brevs øvrige punkter.

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

3. LOKALPLAN152 – FORMÅL OG RÆKKEVIDE

Lokalplan 152 er udarbejdet til udvidelse og drift af en betonelementfabrik.

Planen forudsætter:

- produktionsvirksomhed
- interne materialestrømme
- oplag som et underordnet led i produktionen
- råvarer og færdigvarer
- én samlet virksomhed

Lokalplanen forudsætter ikke:

- affaldsbehandling
- mellemlagring af byggeaffald
- store åbne og varige affaldsbunker
- nedknusning af byggeaffald
- særligt forurenende aktiviteter tæt på boliger

Nedrivningsselskabet Falster ApS er en affalds- og nedrivningsvirksomhed, hvis hovedaktivitet er modtagelse, sortering, oplag og knusning af byggeaffald. Virksomheden kan derfor ikke rummes i lokalplan 152.

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt F i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

4. AFFALDSOPLAG – ÆNDRET ANVENDELSE AF UBEBYGGEDE AREALER

På ejendommen forefindes i dag meget store og varige oplag af bygge- og anlægsaffald.

Oplagene:

- er dominerende for arealanvendelsen
- er placeret 15–110 meter fra boliger
- er synlige og skæmmende i landskabet
- forudsætter støjvolde og støjskærme

Planretligt er det afgørende ikke, om affaldet udskiftes, men om oplaget som funktion er varigt.

Det er tilfældet her.

Disse oplag udgør en ændret anvendelse af ubebyggede arealer og kræver landzonetilladelse efter planlovens § 35.

En sådan tilladelse er ikke meddelt.

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt C og F i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

5. KNUSNING AF BYGGEAFFALD – KRÆVER LANDZONETILLADELSE

Knusning af byggeaffald indebærer:

- høj og impulserende støj
- betydelig støvudvikling
- tung trafik
- gentagen og tilbagevendende drift

Knusning udgør et teknisk anlæg og kræver landzonetilladelse efter planlovens § 37, stk. 2.

En miljøgodkendelse kan ikke erstatte planretlig hjemmel.

Kommunens kommentar

Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt C i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

6. PRAKSIS – KNUSNING TÆT PÅ BOLIGER ER IKKE TILLADT

Der foreligger fast praksis, hvor nævnene har givet naboer medhold og forbudt knusning:

Nordfyn Kommune:

Planklagenævnet ændrede kommunens tilladelse til afslag, selv om der var planlagt støjvolde og afskærmning. (21/10225)

Fjelstrup, Haderslev Kommune (NMK-31-00938):

Natur- og Miljøklagenævnet ændrede kommunens tilladelse til afslag, bl.a. pga. nærhed til boliger.

Odense (Lumby)(NMK-31-00896)

Midlertidig tilladelse til knusning blev ændret til afslag.

Disse afgørelser viser, at knusning er et placeringsspørgsmål og ikke kan vilkårsreguleres.

Kommunens kommentar

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk). Den meddelte miljøgodkendelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Der foreligger en godkendt lokalplan og en dispensation for støjvolde. Begge stadfæstet af klagenævnet. Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt C i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Nævnte klagesag 21/10225 omhandler Nordfyns Kommunes meddelelse af en landzonetilladelse. NMK-31-00938 omhandler Haderslev Kommunes meddelelse af landzonetilladelse. NMK-31-00896 omhandler Odense Kommunes midlertidige landzonetilladelse. De 3 sager omfatter knuseaktiviteter. Ingen af de nævnte klagenævnsafgørelser omhandler en aktivitet placeret efter en gældende lokalplan til erhvervsformål, der historisk har været anvendt til erhverv og er udlagt som sådan i kommuneplanen.

7. OPLAG OG KNUSNING ERÉT SAMLET AFFALDSANLÆG

Oplag og knusning forudsætter hinanden og kan ikke vurderes isoleret.

De udgør tilsammen ét samlet affaldsbehandlingsanlæg, som ændrer områdets anvendelse væsentligt.

Kommunen har undladt at foretage en samlet planretlig vurdering, hvilket er en væsentlig retlig fejl.

Kommunens kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret under pkt. C og F. i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13. Knusning indgik i virksomhedens ansøgning og er også vurderet i udkastet til VVM-afgørelse og Miljøgodkendelse. Kommunen henviser i øvrigt til udkastets afsnit "Placering og planforhold", "Knusning og sortering" samt "Støj". Dette er ikke ændret i den meddelte miljøgodkendelse.

8. MANGLENDE ETABLERING AF BEPLANTNINGSBÆLTER – STRID MED LOKALPLAN NR. 152

Det gøres gældende, at kommunens vurdering af, at der **ikke er pligt til etablering af beplantningsbælter**, er i strid med **Lokalplan nr. 152** og udgør en væsentlig planretlig fejl.

Lokalplan nr. 152 fastsætter, at der omkring lokalplanområdet skal etableres **beplantningsbælter**, som har til formål at:

- sløre og afskærme erhvervsaktiviteter i forhold til det åbne land og naboer, og
- reducere visuelle og miljømæssige gener fra virksomhedens drift.

Beplantningsbælterne udgør således en **integreret og bærende del af lokalplanens forudsætninger**, herunder den landskabelige og miljømæssige afskærmning af området

Kommunen anfører i udkast til miljøgodkendelse og VVM-screening, at de nye beplantningsbælter efter lokalplanens § 12.3 ikke skal etableres, idet erhvervsarealet efter kommunens opfattelse ikke er udvidet. Denne fortolkning kan ikke tiltrædes.

Den faktiske anvendelse af arealet er **væsentligt ændret** i forhold til den tidligere elementfabrik, idet området nu anvendes til affaldsbehandling, oplag og håndtering af nedrivningsmaterialer. Denne ændrede anvendelse medfører:

- øgede visuelle påvirkninger,
- ændret karakter af aktiviteterne, og
- væsentligt øget behov for afskærmning i forhold til omgivelserne.

Dermed er lokalplanens forudsætninger om beplantningsbælter fortsat – og i skærpet grad – relevante.

Det bemærkes endvidere, at kommunen ikke lovligt kan undlade lokalplanfastsatte foranstaltninger ved administrativ fortolkning. Hvis lokalplanens krav til beplantningsbælter ikke ønskes opretholdt, forudsætter dette **tilvejebringelse af ny lokalplan eller dispensation**, hvilket ikke er sket.

Kommunens konklusion om, at beplantningsbælter ikke skal etableres, savner derfor hjemmel og indebærer, at afgørelsen er truffet på et **ulovligt plangrundlag**, hvilket i sig selv må føre til ophævelse og hjemvisning.

Kommunens Kommentar

Kommunen har gennemgået virksomhedens ansøgning med beskrivelse og fastholder på den baggrund sin vurdering og henviser til kommunens kommentar under pkt. C og F. i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

9. KONSEKVENS FOR FORSLAG TIL MILJØGODKENDELSE

Når plangrundlaget er ulovligt, kan der ikke meddeles en gyldig miljøgodkendelse. Planloven har forrang for miljøbeskyttelsesloven.

Forslaget til ny miljøgodkendelse hviler derfor på et ulovligt fundament.

Kommunens Kommentar

Kommunen henviser til sin kommentar under dette brevs punkt 6.

10. KONKLUSION

Sammenfattende gøres det gældende, at Nedrivningsselskabet Falster ApS' aktiviteter ikke lovligt kan fortsætte på det foreliggende grundlag.

Miljøgodkendelsen fra 2022 er ophævet eller hjemvist, og virksomheden kan ikke fortsætte sin drift, før der foreligger et lovligt plangrundlag og en ny lovlig miljøgodkendelse.

Denne klage indgives som fælles naboklage.

Kommunens Kommentar

Kommunen skal igen henvise til sit svar under punkt 6 til dette brev ved klagemuligheder.

Brevets Del II – MILJØGODKENDELSEN

1. Kommunen har ikke startet sagen forfra efter hjemvisning

Den tidligere miljøgodkendelse er ophævet og hjemvist og har derfor ingen retsvirkning. Kommunen var forpligtet til at starte behandlingen helt forfra. Dette er ikke sket, idet der ses tydeligt genbrug af vilkår, vurderinger og forudsætninger fra den bortfaldne afgørelse.

Kommunens Vurdering

kommunens vurderer at dette er besvaret under ovennævnte pkt. 1 i Høringssvar af den 18. december 2025 fra Hannenovvej 13. Kommunen henviser desuden til kommunens kommentar til Pkt. I og J i brevet

af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 samt kommunens ovennævnte kommentar under "4. Hjemvisningens retlige virkning" i brevet af den 10. december 2025 fra Hannenovvej 13. Der er foretaget en fornyet sagsbehandling, hvilket fremgår ved sammenligning af den meddelte miljøgodkendelse af 22. december 2022 og udkastet til miljøgodkendelse vedlagt partshøringen den 18. december 2025. Grundlaget for den fornyede gennemførte sagsbehandling er som det fremgår af nævnte kommentarer stadig den samme ansøgning. Der er blandt andet foretaget en tilføjelse i forhold til behandlingen af farligt affald efter K203 hvilket fremgår af udkastets afsnit "Affald", som er medtaget i den endelige miljøgodkendelse. Desuden er der også medtaget standardvilkår fra K212 i forhold til den ophævede miljøgodkendelse fra 2022. Forudsætningerne for virksomhedens etablering og drift er de samme og derfor er kommunens vurderinger efter gennemgang heller ikke ændret væsentligt.

2. Ulovlig genbrug af VVM-screening fra 2012

Kommunen har baseret sin vurdering på en VVM-screening fra 2012, udarbejdet for en betonelementfabrik. Den nuværende aktivitet er en affalds- og nedrivningsvirksomhed med helt andre miljøpåvirkninger. En så gammel og anderledes screening kan ikke danne grundlag for en ny miljøgodkendelse.

Der er ikke foretaget vurdering af:

Meget store affaldsoplag

Sortering og håndtering af byggeaffald

Tung trafik til og fra pladsen

Støj, støv og visuelle gener tæt på boliger

Den samlede kumulative miljøbelastning.

De enkelte påvirkninger er vurderet hver for sig, men den samlede påvirkning for naboerne er ikke vurderet.

Kommunens kommentar

Det fremgår af afsnittet "UDKAST AFGØRELSE VVM-SCREENING i udkastet til miljøgodkendelse, at der er taget udgangspunkt i det ansøgte projekt af den 24. marts 2022 ved kommunens sagsbehandling. Dog er der henvist til tidligere aktiviteter samt den gældende lokalplan i redegørelsen til afgørelsen og dennes VVM.

Virksomheden vedlagde sit VVM-skema til sin ansøgning i henhold til miljøvurderingslovens § 19.

I VVM-redegørelsen er ikke nævnt nogen akkumulerede effekter i forbindelse med andre erhvervsaktiviteter o.l. i området, da der ikke er nogen væsentlige kumulative påvirkninger.

Virksomhedens oplag, håndtering af affald, trafik, støj, støv er også medtaget i redegørelsen.

Kommunen vurderer, at ovennævnte forhold er beskrevet i udkastet til afgørelse for miljøgodkendelse, men at redegørelsen for VVM-afgørelsen ikke er tydeliggjort nok i forhold til de nævnte forhold.

Kommunen har derfor i den nu meddelte afgørelse uddybet sin redegørelse.

2.1 VVM og utæt betondæk

Det gøres derudover gældende, at der foreligger pligt til VVM-screening, idet de tilladte og faktiske aktiviteter er placeret på et **betondæk, som er revnet, nedbrudt og dermed utæt**. Et sådant betondæk kan miljøretligt **ikke anses som et tæt, befæstet areal**, hvorfor nedsivning til jord og grundvand ikke kan udelukkes.

Når affaldsoplæg og affaldsrelaterede aktiviteter finder sted på et utæt betondæk, foreligger der en **potentiel væsentlig miljøpåvirkning**, herunder risiko for udvaskning af forurenende stoffer via overfladevand. Efter VVM-reglerne er det afgørende, om en væsentlig miljøpåvirkning kan udelukkes på forhånd – ikke om der allerede er konstateret forurening. Dette er ikke tilfældet i nærværende sag.

Kommunen har ikke dokumenteret betondækkets tæthed, ikke foretaget undersøgelser af nedsivningsforholdene og ikke vurderet påvirkningen af jord og grundvand. En generel antagelse om, at beton er tæt, er uden fagligt og retligt grundlag og kan ikke erstatte en konkret VVM-vurdering. VVM-screening kan endvidere **ikke erstattes af vilkår i en miljøgodkendelse**.

Den manglende VVM-screening udgør således en meget **væsentlig retlig og sagsbehandlingsmæssig mangel**, som må føre til, at afgørelsen ophæves og hjemvises til fornyet behandling med korrekt VVM-screening.

Kommunens kommentar

Kommunen har i sin redegørelse til VVM-afgørelsen vurderet forholdet om oplæg. Vise typer af affald kan oplægges på det befæstede areal (Betondæk – pladsen P1 i bilag 1 i udkastet). Kommunen henviser i øvrigt til udkastets afsnit "OVERFLADEVAND OG GRUNDVAND", "AFFALD" samt "REDEGØRELSE FOR STANDARDVILKÅR".

Kommunen har ikke nævnt nedsivning og udvaskning af stoffer i redegørelsen til VVM-afgørelsen i udkastet. Det er ikke vurderet som en væsentlig påvirkning, da virksomheden håndterer fysiske faste materialer udendørs. Oplæg, som der kan medføre udvaskning af stoffer opbevares i lukkede eller overdækkede containere eller indendørs på tæt befæstet areal.

Der oplægges pt. ikke asfaltoplæg på virksomheden, da pladsen P1 endnu ikke er indrettet med en tæt belægning og opsamling af overfladevand.

Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk). Den meddelte miljøgodkendelse med VVM-afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Kommunen skal gøre opmærksom på, at kommune til enhver tid kan håndhæve væsentlige miljømæssige påvirkninger efter miljøbeskyttelsesloven og den nu meddelte miljøgodkendelses vilkår.

Kommunen henviser også til ovennævnte kommentar under del II's punkt 1.

3. Driftstid – reel udvidelse af støjbelastningen

Selv om driftstiden formelt angives til kl. 7–16, tillades affaldsmodtagelse kl. 6–7 og kl. 16–18 samt undtagelsesvis drift om lørdagen kl. 8–17. Affaldsmodtagelse indebærer lastbilkørsel, bakalarmer og håndtering og er støjende aktivitet. Den reelle støjperiode udvides dermed til kl. 6–18 samt lørdage. Det kan vi ikke acceptere.

Kommunens kommentar

Det er i vilkår 17.1 i udkastet angivet de støjkrav virksomheden skal overholde uanset aktiviteter og tidspunkter.

Virksomheden kan derfor have få kortvarige støjende udendørs aktiviteter på tidspunkter, hvor støjkravene er skærpede. Kravene er overført til den nu meddelte miljøgodkendelse uden ændringer.

4. Bagvejen – ulovlig brug og øgede gener

Lokalplanen forudsætter, at bagvejen afspærres og ikke anvendes til drift. Alligevel tillader kommunen i praksis brug af bagvejen til kørsel og affaldshåndtering. Dette medfører øget støj og trafik for ejendommene 13, 17, 19 og 21.

Kommunens kommentar

Bagvejen ved Hannenovvej 13, 17, 19 og 21 er en offentlig vej og kan derfor benyttes af virksomheden i forbindelse med drift og vedligeholdelse samt lejlighedsvis anvendelse af pladsen P5. Der vil derfor ikke være mange aktiviteter ad bagvejen. Indkørsel til virksomheden ad bagvejen er spærret i henhold til lokalplan 152, § 5.2. Den lejlighedsvis anvendelse af bagvejen har kommunen vurderet ikke vil give væsentlig støj i forhold til hovedaktiviteterne med knusning og håndtering af affald på arealerne P1, P2, P3 og P4 og den tilhørende trafik som belyst i støjrapporten. Herunder trafikken ad den nye adgangsvej syd for Hannenovvej 3. Se lokalplanens § 5.1.

5. Flere virksomheder på området er i strid med lokalplanen

Det kan konstateres, at bygningerne ud mod Hannenovvej 13 og 17 ikke alene anvendes af Nedrivningsselskabet Falster ApS, men også benyttes af en anden virksomhed. Efter lokalplan 152 må området alene anvendes af én virksomhed. Den samtidige anvendelse af flere virksomheder udgør derfor et klart brud på lokalplanen.

Kommunens kommentar

Der er kun en virksomhed registreret på adressen. Kommunen har ved tilsyn konstateret, at virksomheden foretager reparation af eget udstyr, maskiner og køretøjer i mindre omfang. Aktiviteterne har ikke et omfang, så de skal reguleres yderligere end det er angivet i udkastet til miljøgodkendelsen. Derudover kan der være service og driftsopgaver samt afhentning af affald, der udføres af andre virksomheder. Herunder materialer, som kan genanvendes direkte (vinduer, døre mm.), der afhentes af kunder. Desuden kan virksomheden efter miljøgodkendelsens vilkår modtage affald fra andre virksomheder.

Kommunen er myndighed og kan håndhæve overtrædelse af lokalplanen eller vilkårene i den nu meddelte miljøgodkendelse. Herunder fremmede aktiviteter i henhold til lokalplanens § 1.1 eller udvidelse af virksomhedens aktiviteter.

6. Knusning – væsentlig større omfang end oplyst

Miljøgodkendelsen giver mulighed for knusning op til 10–15 arbejdsdage pr. måned.

Virksomheden har selv oplyst, at knusning forventes ca. 20 dage årligt. Denne oplysning er ikke gjort bindende, hvilket åbner for væsentligt større belastning. Allerede 20 dage er alt for stor en belastning, som området ikke kan bære. Kommunen burde have fastsat et bindende vilkår: virksomheden må kun knuse 9 dage om året med anmeldeligt overfor naboerne og ingen knusning i juni, juli eller august.

Der mangler desuden konkrete, kontrollerbare og effektive støvdæmpende foranstaltninger. Generelle vilkår om vanding er ikke tilstrækkelige og kan ikke anses som forebyggende foranstaltninger efter miljøbeskyttelsesloven. Udover støjskærme skal der etableres støvskærme.

Vi kan slet ikke acceptere knusning i det omfang, der er lagt op til. Vi henviser igen til de afgørelser der er truffet, hvor planklagenævnet afviste knusning så tæt på boliger uanset afværgeforanstaltninger.

Kommunens kommentar

Det fremgår af støjredegørelsen i udkastet under afsnittet Miljøteknisk beskrivelse og vurdering" i afsnittet "støj", at knusning kan foretages i de tidsrum, hvor støjkravet til støj i vilkår 17.1 i udkastet er 45 dB for områdetype 5. Dog først, når de beskrevne støjtiltag er etableret, hvilket de endnu ikke er blevet.

Der er derfor ingen miljømæssig begrundelse for at stille yderligere krav til knuseaktiviteter.

Kommunen har hørt virksomheden om de frivilligt ønsker at imødekomme ovenstående ønske om begrænsning af knusningen og medtage dette i redegørelsen og i vilkår.

Virksomhedens svar den 12. februar 2026: Knusningen vil variere afhængigt af behov for afsætning. Det kan for eksempel være en ene måned med udnytte/bruge alle dage der er til rådighed for knusning i 10 dage og neddeling 12-15 dage. Og så kan der sagtens gå 6 måneder eller mere, før der er oplag til at det vil give mening og få lejet en maskine igen og påbegynde knusning og neddeling.

I forhold til sommerhalvåret juni, juli og august, så vil virksomheden gerne undgå de måneder så vidt som muligt til knusning og neddeling. Dermed begrænser virksomheden også støv fra pladsen i sommerhalvåret hvor det er mest tørt. Men virksomheden kan ikke garantere at det ikke vil forekomme, da man ikke kender til oplaget de kommende år. Skulle der være efterspørgsel på enten neddelt træ eller knust beton og kommer der en kunde som er interesseret i at købe i sommerhalvåret, kan virksomheden ikke afvise kunden med en ventetid på 3 måneder før kunden kan købe det.

Kommunen vurderer på baggrund af virksomhedens udtalelse, at perioder med knusning og neddeling afhænger af oplag samt oplag af knuste og neddelte materialer i forhold til hvornår udnyttelsen af lejede maskiner er nødvendig til levering af materialer.

Med hensyn til støv er det reguleret med standardvilkår K206-11 og K206-12 i udkastet og beskrevet i udkastets afsnit "LUFTEMISSIONER OG STØV". Kommunen har uddybet forholdet omkring diffust støv i afsnittet og VVM-redegørelsen under "Luft".

7. Støjskærme, støjvolde og manglende afværgeforanstaltninger.

Lokalplanen stiller klare krav om støjafskærmning, som ikke er opfyldt:

- 3 m støjskærme ud for nr. 11 og 13 er ikke etableret.
- Der er derudover nødvendigt med en støjskærm ud for nr. 17 på indersiden af træhegnet, således, at støjen ikke "løber rundt" om skærmene.
- 5 m støjvolde ud for nr. 3, 5, 7 og 9 er ikke etableret.
- Bagvejen er hverken afspærret eller støjafskærmet.

I henhold til lokalplanens krav om en 3 meter høj støjskærm, skal der etableres en fast, bygningsmæssig og dokumenteret støjdæmpende konstruktion målt fra eksisterende terræn. En jord-eller affaldsvold kan ikke sidestilles med en støjskærm. Støjskærmen skal være lydabsorberende overflade mod virksomheden og dokumenteret støjreduktion ved de nærmeste boliger.

Støjskærme og støjvolde skal være et vilkår for drift – ikke kun ved knusning

Kommunens kommentar

Kommunen har medtaget støjkrav til støjvolde og støjskærme i udkastets vilkår 17.5, 17.6 og 17.7 samt redegørelsen i afsnittet Miljøteknisk beskrivelse og vurdering" i afsnittet "støj". Kravene er nu i denne miljøgodkendelse samlet i vilkår 17.5.

Derudover er der givet dispensation efter planloven i forhold til støjvoldene, så de kan etableres.

Kommunen henviser til sin kommentar under ovennævnte punkt C i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 og sit svar vedr. bagvejen i dette brev punkt 4 under del II samt lokalplanens § 8.6 og kortbilag 3.

8. Beplantningsbælte – væsentlig forringelse

Det oprindelige beplantningsbælte bestod af ca. 10 rækker træer. Beplantningsbæltet var i sin tid forudsætningen for, at der måtte drives betonelementfabrik fra stedet. I dag er der kun én række træer tilbage. Kommunen har vurderet, at bæltet ikke skal reetableres, selv om planen fortsat er gældende. Det er igen en overtrædelse af både lokalplan og den gamle landzonetilladelse.

Plantebælte 2018



Plantebælte 2022



Kommunens kommentar.

Der er i lokalplanen krav til den nye adgangsvejs beplantningsbælte gennem lokalplan 152, §§ 8.4 og 8.5, som kommunen kan håndhæve, hvis dette ikke etableres.

Den gamle landzonetilladelse af 23. december 1983 er fortsat gældende for de eksisterende forhold vedr. beplantningsbælter, hvilket kommunen også kan håndhæve. Kommunens seneste besigtigelse af plantebæltet er den 25. marts 2020, hvor ejeren af arealet, der havde iværksat en vedligeholdelse af plantebæltet, blev vejledt.

Der er ikke sket ændringer af beplantningsbæltet siden andet end fjernelse af nogle få træer i forbindelse med anlæggelsen af adgangsvejen og klargøring til støjvolden på den østlige side.

Der er som tidligere nævnt i kommunens kommentar til punkt C i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 givet dispensation i forhold til lokalplanens § 8.4, så der kan anlægges de nødvendige støjvolde. Afgørelsen er stadfæstet af planklagenævnet. Kommunen opdaterer afsnittet "Placering og planforhold" i forhold til kommunens kommentar til dette høringssvar.

9. Oplag af gamle vinduer ved siloerne

Der er oplagret store mængder gamle ovenlysvinduer ved de tidligere siloer. Oplagene skæmmes indkørslen til Hannenovvej 13, 17, 19 og 21 og udgør både en visuel og miljømæssig belastning. De gamle vinduer har ligget der siden virksomhedens start primo 2023.

Kommunens kommentar

Virksomhedens oplag er omfattet af udkastet til miljøgodkendelse og udgør ikke en væsentlig påvirkning af omgivelserne. Oplaget er på arealet P5. Se fotos herunder og placering af arealet på bilag 1 i miljøgodkendelsen.



10. Overtrædelse af vilkår 4.1 – malet træ og trykimprægneret træ

Det kan konstateres, at malet træ og formentlig trykimprægneret træ er blandet i de store affaldsbunker. Dette er i direkte strid med miljøgodkendelsens vilkår 4.1. Vi henviser i den forbindelse til pkt 12.

Kommunens kommentar

Vilkår 4.1 i udkastet gælder kun for neddelt affaldstræ, hvilket kommunen nu har præciseret i vilkåret. Kommunen har besigtiget oplaget af affaldstræ på pladsen P1 ved tilsyn den 21. januar 2026 og bemærket, at træet ikke er sorteret i de enkelte klasser, men det er heller ikke blevet neddelt endnu.

11. Historisk Forurening – vidneudsagn om udstøbning af beton

Nabo har oplyst, at han over en årrække observerede, hvordan den tidligere betonelementfabrik dagligt hældte overskydende beton ud direkte på jorden. Det indebærer, at underlaget ikke kan anses for tæt. Dette vidneudsagn understøtter mistanken om, at underlaget under de nuværende affaldsbunker kan være forurenet. Dette forhold er aldrig undersøgt eller inddraget i kommunens vurdering. Vi henviser til indsendt billeddokumentation i delhøringssvar indsendt 4.1.26

Kommunens kommentar

Betonunderlag/-dække vurderes at være et tæt befæstet areal ligesom et asfalteret areal. Begge dele udlægges direkte på jord. Også i OSD-områder (særlige drikkevandsområder). Region Sjælland har vurderet, at der ikke er grundlag for at kortlægge matriklen som forurenet med baggrund i den viden, der om aktiviteterne om savværk fra 1936 til 1972 og betonelementfabrik fra 1984 til 2019. Beton er ikke farligt affald og har EAK-kode 10 13 14 i affaldsbekendtgørelsen.

12. Befæstede arealer, overfladevand og grundvand

De såkaldt befæstede arealer er utætte som følge af den måde ubenyttet beton blot er hældt ud på jorden og de er gennemskåret af store revner. Der er ikke etableret fungerende systemer til håndtering af overfladevand. Ingen ved, hvad der ligger under affaldsbunkerne, eller hvad der nedsiver til jord og grundvand. Området er udlagt som drikkevandsbeskyttelsesområde, OSD. Der er hverken foretaget tæthedsvurdering eller vurdering af perkolat, dvs udvasket, forurenet sivevand. I et drikkevandsbeskyttet område er følgende særligt problematisk:

Jord- og affaldsvolde, knust beton og byggeaffald, perkolatdannelse, oplag uden tæt bund er særlig problematisk i et OSD-område. Aktiviteter der indebærer perkolatdannelse eller nedsivning af forurenede stoffer er uforenelige med et drikkevandsbeskyttet område og bør ikke tillades.

Miljøgodkendelsen er meddelt i strid med miljøbeskyttelseslovens § 19 og forsigtighedsprincippet og hviler på et utilstrækkeligt oplyst grundlag.

Kommunens Kommentar

Der er forskel på, hvad et befæstet areal kan bruges til og et tæt befæstet areal. Dette er defineret i vilkår K206-2 i udkastet. Et befæstet areal behøver ikke at være tæt, mens et tæt befæstet areal skal være tæt og dermed repareres for revner og andre skader. Da arealet P1 endnu ikke er blevet renoveret fremstår det som et befæstet areal og virksomheden kan derfor ikke oplagre asfalt på pladsen P1 pt. eller andre materialer, som kommunen vurderer, kan medføre forurening. I udkastet til miljøgodkendelsen er der stillet krav til håndtering og oplagring af affald og farligt affald efter gældende standardvilkår- især i

afsnittet "Beskyttelse af jord, grundvand og overfladevand". Der skal derfor ikke stilles krav efter § 19 i miljøbeskyttelsesloven, da forebyggelsen af jordforurening allerede er omfattet af miljøgodkendelsen meddelt i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33 stk. 1.

Der er ansøgt om etablering af et tæt befæstet areal (renovering af pladsen P1) med opsamling og afledning af overfladevand med rensning inden tilslutning til offentlig kloak, som beskrevet i miljøgodkendelsen. Denne ansøgning er fortsat under behandling i kommunen.

Beskrivelsen opdateres i miljøgodkendelse på baggrund af kommunens kommentar til ovenstående høringssvar.

12.1 Ad § 69 – retsstridig anvendelse og ulovlig drift

Kommunen har truffet afgørelse om fortsat drift med henvisning til miljøbeskyttelseslovens § 69 og anført, at afgørelsen ikke kan påklages, jf. § 69, stk. 3. Denne henvisning ændrer imidlertid ikke ved, at bestemmelsen alene vedrører klageadgang og ikke kan anvendes til at legitimere en materielt ulovlig afgørelse. § 69 kan kun anvendes, når et konstateret ulovligt forhold faktisk kan lovliggøres, hvilket forudsætter, at de fastsatte vilkår kan overholdes i praksis. Kommunen har konkret viden om, at oplag og håndtering foregår på et dokumenteret utæt og gennemrevnet betonunderlag med direkte kontakt til jord i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Under disse omstændigheder er vilkår om tæt eller befæstet areal åbenbart uopfyldelige, og der kan ikke lovligt tillades fortsat drift. **Kommunens anvendelse af § 69 i denne sag indebærer, at et kendt ulovligt forhold opretholdes i strid med miljøbeskyttelseslovens formål, forsigtighedsprincippet og beskyttelsen af grundvand i OSD-områder, og udgør derfor en meget alvorlig myndighedsfejl.**





Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer, at dette er besvaret i kommunens kommentar under punkt B i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13 samt kommunens kommentar i dette brevs punkt 12 i del II. Det er kommunens vurdering, at lovgivningen er fulgt i kommunens sagsbehandling. Hvis man vil klage over kommunens sagsbehandling i forhold til om kommunen har fulgt lovgivningen, skal det ske til Ankestyrelsen (se www.ast.dk).

13. Visuel dokumentation - dronfoto

Dronfoto dokumenterer affaldsbunkernes omfang, manglende afskærmning og befæstning.

BILAG

Bilag A – Dronefoto (overblik)



Mange og gennemgående fejl i både plangrundlag og miljøtilladelse

Det gøres samlet gældende, at sagen er behæftet med **et meget stort antal væsentlige fejl og mangler** i såvel plangrundlaget som den meddelte miljøgodkendelse. Fejlene er ikke enkeltstående eller af mindre betydning, men vedrører **helt grundlæggende forudsætninger for, om virksomheden overhovedet lovligt kan placeres og drives på ejendommen.**

Plangrundlaget er mangelfuldt og retsstridigt, idet aktiviteterne ikke kan rummes inden for Lokalplan nr. 152, der er udarbejdet til en betonelementfabrik og ikke til affaldsbehandling, varige affaldsoplag og knusning af byggeaffald. Krav om landzonetilladelser, samlet planretlig vurdering, overholdelse af lokalplanens forudsætninger – herunder beplantningsbælter og afskærmning – er tilsidesat.

Miljøgodkendelsen lider tilsvarende af alvorlige mangler, herunder manglende og utilstrækkelig VVM-vurdering, anvendelse af forældede og irrelevante forudsætninger, fejlagtige antagelser om befæstede og tætte arealer, manglende beskyttelse af jord og grundvand i et OSD-område samt ulovlig anvendelse af vilkår og § 69 som erstatning for manglende hjemmel.

Sagen fremstår som et forløb, hvor **ulovlige forhold søges administrativt accepteret**, frem for at blive bragt til ophør eller lovliggjort på korrekt retligt grundlag. Kommunen har ikke foretaget en samlet, reel og lovmedholdelig vurdering af hverken planforhold, miljøpåvirkninger eller naboernes belastning.

På denne baggrund gøres det gældende, at afgørelserne er truffet på et **ulovligt, utilstrækkeligt og fejlagtigt grundlag**, og at de samlede fejl er så væsentlige, at afgørelserne må **ophæves og hjemvises**, idet virksomheden ikke lovligt kan fortsætte sin drift, før der foreligger et fuldt lovligt plangrundlag og en korrekt miljøretlig vurdering.

Kommunens Kommentar

Kommunen vurderer at dette forhold er besvaret under dette brev punkt 2, 2.1 og 12 og sin kommentar under ovennævnte punkt C i brev af den 9. december 2025 fra Hannenovvej 13.

Rotteplage

Flere naboer har klaget over udpræget og gentagen rotteplage. Oplysningerne stammer fra uafhængige husstande og peger på et systematisk problem, som tidsmæssigt falder sammen med virksomhedens oplag og håndtering af materialer på området.

Rotteforekomst er en kendt indikator for uhygiejniske forhold og utilstrækkelig affalds- og materialehåndtering og understøtter bekymringen for, at der foregår forhold, som kan være i strid med gældende miljø- og sundhedsregler. Dette forhold burde have været inddraget i kommunens vurdering af miljøpåvirkningerne og giver anledning til alvorlig tvivl om, hvorvidt godkendelsen hviler på et tilstrækkeligt oplyst grundlag.

Det bemærkes, at rotteproblemer er omfattet af både miljø- og sundhedsretlige reguleringshensyn og derfor ikke kan anses som et privat naboforhold, men som et offentligt anliggende, der udløser kommunens tilsyns- og indgrebspligt. Kommunens undladelse af at undersøge og forholde sig til disse forhold udgør en væsentlig mangel ved sagens oplysning.

Kommunens kommentar

Hvis der er rotter på en ejendom, skal det anmeldes til kommunen. Dette kan gøres på dette link: [Rottebekæmpelse | Guldborgsund Kommune](#)

Rotter er ikke et forhold, der indgår normalt i vurderingen af virksomhedsaktiviteter, der ikke omfatter fødevarerproduktion o.l., som kan tiltrække rotter. Rotter reguleres af sin egen rottebekendtgørelse, som udspringer af miljøbeskyttelsesloven.

Kommunen har ikke vurderet virksomhedens aktiviteter som væsentlige i forhold til tiltrækning af rotter, da aktiviteterne med fysiske faste materialer ikke medfører noget fødepotentiale for andre dyr. Personalet på virksomheden er ikke større end en normal husholdning, da mange opgaver udføres ude hos kunder.

Kommunens rottebekæmper har besøgt virksomheden på Hannenovvej 15 og ikke konstateret rotter på adressen. Rottebekæmperen har undersøgt 3 nyere rotteanmeldelser på de boliger, der ligger på "bagvejen - Hannenovvej" tæt på virksomheden og kun konstateret enkelte spor efter rotter. Der er derfor ikke nogen større forekomst af rotter. Forekomsten er normal, som det ses i andre boligområder.

Guldborgsund Kommune
Natur og Miljø
Svend Allan Pedersen