



Hvidbog – høringssvar til lokalplantillæg 1 til lokalplan 232 – Erhvervsområde ved Nr. Alslev

Dette er en behandling af de høringssvar der vedrører lokalplantillæg 1 til lokalplan 232 – Erhvervsområde ved Nr. Alslev.

Plandokumenterne har været i offentlig høring 10. august til 24. august 2026.

Der er indkommet 2 høringssvar. Ingen af de 2 høringssvar gør indsigelse mod planen men har en række bemærkninger. Disse er resumeret og kommenteret af myndigheden herunder.

Nr.	Navn	Resumé	Teknik- og miljømyndighedens bemærkninger	Udvalget og Byrådet supplerende bemærkninger.
1	Halkvist Recycling ApS Rigavej 9 Nørre Alslev 21. august 2026	Virksomheden er beliggende indenfor lokalplantillæggets område og arbejder med <i>modtagelse, sortering, behandling og nyttiggørelse af materialer og ikke-farligt affald samt produktion af genanvendte råvarer og betonprodukter.</i> Virksomheden påtænker en investering i udvidelse af dennes aktiviteter i området med følgende: • <i>modtagelse, sortering og behandling af ikke-farlige materialer og affald,</i> • <i>vask, separation, afvanding og anden behandling med henblik på genanvendelse og nyttiggørelse,</i> • <i>oplagring og håndtering af råvarer, mellemprodukter og færdige produkter,</i>	Myndigheden noterer sig at høringssvaret ikke er en indsigelse mod planen. Virksomheden ligger i et område med tilladt miljøklasse 1-7, der er udlagt til bl.a. transporttøgt erhverv og produktionserhverv. Guldborgsund Kommune vurderer at anvendelsesmuligheder i lokalplan 232 ikke er til hinder for udvidelse af virksomhedens aktiviteter. Der tages forbehold for, at udvidelsesmuligheder er under forudsætning af, at der kan opnås miljøgodkendelse og andre tilladelser, som også nævnt i høringssvaret.	



		• <i>produktion af genanvendte råvarer, beton og andre produkter baseret helt eller delvist på genanvendte materialer,</i> • <i>håndtering og afvanding af restprodukter og slam fra behandlingsprocesserne,</i> • <i>midlertidig oplagring og klargøring af sådanne restprodukter og slam med henblik på efterfølgende nyttiggørelse, herunder energiudnyttelse eller afbrænding på dertil godkendte anlæg, og muligheder for på sigt at kunne indarbejde dette i området.</i> Virksomheden beder kommunen bekræftet at: "at de ovenfor beskrevne typer af produktions-, genanvendelses- og behandlingsaktiviteter principielt kan rummes inden for anvendelsesbestemmelserne for delområde E i Lokalplan 232, forudsat at den konkrete virksomhed eller aktivitet kan overholde den pågældende miljøklasse og opnå de nødvendige miljø- og myndighedstilladelser.		
2	Vejdirektoratet 24. august 2026	Indsiger har følgende bemærkninger til lokalplantillægget: 1. Vejdirektoratet ser ikke en anledning til at gøre indsigelse – hverken som vejmyndighed for Sydmotorvejen (statsvej nr. 30, Køge -	1. Myndigheden noterer sig at høringssvaret ikke er en indsigelse mod planen.	



	Rødbyhavn) og dennes afkørselsrampe 43, Nørre Alslev, på strækningen ca. km 109/0200 – 110/0070, højre eller som tilsynsmyndighed i forhold til naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1, 2. Vejdirektoratet forventer ”at lokalplanforslagets anvendelsesbestemmelser om, at der kan etableres serviceerhverv i Delområde E udgår af den endelige lokalplan således, at der alene kan etableres serviceerhverv i Delområde SE som det også fremgår af lokalplanbestemmelsen.” 3. Vejdirektoratet kvitterer for at der i lokalplan 232 er medtaget følgende ibrugtningsbestemmelse: §16.1 Al reklameskiltning (pyloner, masteskilte, flag m.v.), som ønskes opsat indenfor lokalplanområdet i henhold til bestemmelserne §§ 9.1 – 9.15, og som ville kunne ses fra Sydmotorvejen, skal godkendes af Vejdirektoratet inden opsætning, jf. naturbeskyttelseslovens § 21, uanset indholdet af lokalplanens bestemmelser i øvrigt, så længe lokalplanområdet har karakter af åbent land.	2. Vejdirektoratets bemærkninger vedrørende anvendelsesbestemmelser henviser til den allerede vedtagne lokalplan 232. Lokalplantillægget indeholder ikke nogen bestemmelser vedrørende området anvendelse. Guldborgsund Kommune ser således ikke nogen mulighed for at ændre dette i forbindelse med lokalplantillæg 1, der udelukkende vedrører bestemmelser for aflysning af andre forældede lokalplaner. 3. Guldborgsund Kommune er bekendt med Vejdirektoratets rolle som tilsynsmyndighed.	
--	---	---	--



	Vejdirektoratet understreger i den forbindelse, at de som tilsynsmyndighed forbeholder sig ret til at påtale eventuelle forhold, som vurderes at stride mod naturbeskyttelseslovens regler vedr. reklameskiltning i åbent land uanset lokalplanens bestemmelser. 4. Vejdirektoratet opremser desuden forhold forhandlet med Guldborgsund Kommune som ikke kan ændres uden fornyet høring af Vejdirektoratet. Listen af forhold kan ses i det bilagte fulde høringssvar. Vejdirektoratet bemærker desuden ift. § 16.1 at: <i>"Vejdirektoratet vurderer som myndighed, hvornår området ikke længere har karakter af åbent land, og dermed om Naturbeskyttelseslovens §21 er gældende"</i>	4. Guldborgsund Kommune tager listen af forhandlede forhold, der ikke kan ændres uden høring af Vejdirektoratet samt beskrivelse af myndighedsrolle til efterretning.	