



Thor Heine Snedker
Vesterhave 1 og 3
4874 Gedser

Wini Andersen
Vesterhave 9
4874 Gedser

Claus Rindby Thomsen
Lone Rindby Jacobsen
Jesper Rindby Thomsen
Vesterhave 11
4874 Gedser

2. JULI 2026

RETLIG LOVLIGGØRELSE AF KYSTBESKYTTELSESANLÆG – 120 M DIGE OG 110 M HØJVANDSMUR I GEDESBY MOD OVERSVØMMELSE - KYSTBESKYTTELSESLOVENS¹ § 3

Guldborgsund Kommune har modtaget jeres ansøgningsmateriale den 28-09-2020 samt løbende modtaget supplerende materiale indtil oktober 2025. Ansøgningen er indsendt af Poul Andersen på vegne af ansøgerne på Vesterhave 1-3, 9 og 11, der har ansøgt om at lovliggøre kystbeskyttelses anlæg. Kystbeskyttelses anlægget består af dige mod syd samt vest for Vesterhave 1 og 3, betonmur mod syd samt dige mod vest for Vesterhave 9, og betonmur mod syd, vest samt nord for Vesterhave 11.

Kystbeskyttelses anlægget er beliggende i Gedser på Sydfalster, jf. oversigtskort på bilag 2. Anlægget er etableret på matr.nr. 21l, 21i, 21h, 15g og 15f Gedesby By, Gedesby, der er ejet af ansøgerne Thor Heine Snedker (matr.nr. 21i og 21h), Wini Andersen (matr.nr. 15g) og Claus Rindby Thomsen, Lone Rindby Jacobsen samt Jesper Rindby Thomsen (matr.nr. 15f), og af ejerlejlighedsforeningen Vestre Strand (matr.nr. 21l),

Formålet med projektet er lovliggørelse af kystbeskyttelse i form af et dige og mur for at beskytte mod oversvømmelse fra havet.

En del af dige berører landzoneområde, og der er givet en selvstændig landzonedi-spensation til terrænændringerne/digerne i landzonen.

GULDBORGSUND KOMMUNE

CENTER FOR TEKNIK & MILJØ
NATUR
PARKVEJ 37
4800 NYKØBING F
TLF +45 54731000
WWW.GULDBORGSUND.DK

SAGSNR. 20-27986A
SAGSBEHANDLER:
STIFFANI ROMINIKAN
DIR +45 54732028

CVR NR. 29 18 85 99

TELEFONTIDER
MAN – ONS KL. 9.00 – 11.00
TORS KL. 14.00 – 16.00
FRE KL. 9.00 – 11.00
DIGITAL POST:
[BORGER](#) | [VIRKSOMHED](#)

Denne afgørelse indeholder følgende hovedafsnit og bilag

- Kort projektbeskrivelse
- Afgørelser
- Vilkår for tilladelsen
- Begrundelse
- Offentliggørelse
- Klagevejledning

Bilag

1. Gennemgang af sagen
2. Kort og tegninger
3. Notat vedr. natur og miljø inkl. væsentlighedsvurdering af bilag IV arter

¹ Lov om kystbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 245 af 28. februar 2025

Kort projektbeskrivelse

Det ansøgte omfatter lovliggørelse af 120 m nyt dige og 110 m højvandsmur i beton.

Kystbeskyttelsesprojektet vil beskytte 3 bygninger (4 matrikler) som er sommerhuse. Sommerhusene har været oversvømmet:

- 4. januar 2017 (kote 1,67 m i DVR90 i henhold til Kystdirektoratets højvandsstatistik fra 2024 i målte vandstande i Gedser)
- 2. januar 2019 (kote 1,58 m i DVR90)

Der er etableret kystbeskyttelse i form af højvandsbeskyttelse, som består af dige mod syd samt vest for Vesterhave 1 og 3 (matr.nr. 21i og 21h), betonmur mod syd samt dige mod vest for Vesterhave 9 (matr.nr. 15g), og betonmur mod syd, vest samt nord for Vesterhave 11 (matr.nr. 15f).

Vesterhave 1 og 3, dige

Dige er etableret på matr.nr. 21l, 21i og 21h. Diget strækker sig fra den private fællesvej mod stranden i vest, hvor det støder på det nordgående dige til matr.nr. 21g (som ikke vedrører denne ansøgning). Derudover er diget på matr. 21l lavet for at beskytte Vesterhave 1 og 3, som matrikelejereren af nr. 21l har givet samtykke til. Diger består af ler, beklædt med et muldlag og tilsået med digegræs. Dimensioner af dige se nedenfor.

Vesterhave 9, dige og højvandsmur

Højvandsmur og dige er etableret på matr.nr 15g og 15f. Højvandsmur imellem Vesterhave 9 og 7 består af armeret beton nedgravet 80 cm afsluttet i kote ca. 1,73 m i DVR90. Mod vest består diget af ler beklædt med muld og tilsået med digegræs til kote ca. 1.85 m i DVR90. Højvandsmur er etableret mellem Vesterhave 9 og 11, som er beskrevet i afsnittet forned.

Vesterhave 11, højvandsmur

Højvandsmur er placeret på matr.nr. 15g og 15f. Højvandsmuren er en armeret betonmur bestående af 22 cm fundablokke og beton i jorden en dybde af ca. 80 cm til kote 1,88 m i DVR90. På mur imellem Vesterhave 9 og 11 er opsat 0,8 m plankeværk oven på betonmuren.

Den lerholdige jord til digerne er godkendt Guldborgsund Kommune som rent ud fra historikken af arealet, hvor jorden er taget fra.

Digerne har følgende dimensioner:

| Vesterhave nr. | Topkote (m DVR90) | Kronebredde (m) | Hældning for og bagskråning | Eksisterende terræn (m DVR90) | Samlet bredde (m) |
|----------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------|
| 1-3 | 1,8 | 1,4 | 1:3,73 | 1,25-1,5 | Maks 2,9 |
| 9 | 1,88 | 0,7 | 1:2,05 | 1,5 | Maks 2,05 |

Murene har følgende dimensioner:

| Vesterhave nr. | Topkote (m DVR90) | Funderet under terræn (m) | Evt. supplerende plankeværk oven på mur (m) | Eksisterende terræn (m DVR90) |
|----------------|-------------------|---------------------------|---|-------------------------------|
| 7-9 | 1,73 | 0,8 | | 1,25 -1,5 |
| 9-11 | 1,88 | 0,8 | 0,8 m i skel imellem 9 og 11 | 1,25 -1,5 |

Snit- og plantegning mm. se bilag 2.

Yderligere beskrivelse af lovgivning og proces kan læses i afsnittet "Gennemgang af sagen" på bilag 1.

Afgørelser

Tilladelse til anlæg efter kystbeskyttelsesloven

Guldborgsund Kommune giver hermed lovliggørende tilladelse til kystbeskyttelses-anlægget på matr.nr. matr.nr. 21i, 21h, 21l, 15g, 15f Gedes By, Gedesby. Kystbeskyttelses-anlæggene, som beskrevet i denne afgørelse og i vedlagte tegninger i bilag 2, tillades/lovliggøres.

Afgørelsen er meddelt i henhold til § 3. stk. 2 i kystbeskyttelsesloven².

Afgørelse om konsekvensvurdering

Guldborgsund Kommune har på baggrund af projektbeskrivelsen samt væsentlighedsvurdering af Natura 2000 udpegningsgrundlaget og bilag IV-arter vurderet, at der ikke kan komme en væsentlig påvirkning samt skadelig virkning.

Guldborgsund Kommune har vurderet

- at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter væsentligt.
- at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV³, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV i alle livsstadier, jf. §§ 3 og 7 bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder⁴.

På den baggrund træffer Guldborgsund Kommune afgørelse om, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektet.

Afgørelse er truffet efter § 3 i bekendtgørelse nr. 654 af 19. maj 2020 om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

² Lovbekendtgørelse nr. 245 af 28-02-2025.

³ Bilag IV i Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

⁴ Bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for at vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet, nr. 654 af 19-05-2020.

for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

Afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt

Guldborgsund Kommune har på baggrund af notat om screening for miljøvurdering og lovpligtigt screeningskema vurderet eventuelle påvirkninger projektet kan have på naturen og miljøet.

Guldborgsund Kommune træffer på baggrund af projektbeskrivelse, lovpligtigt screeningskema, notat vedr. screening for miljøvurdering samt væsentlighedsvurdering af Natura 2000 og bilag IV arter afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport for det konkrete projekt.

Afgørelsen er truffet efter § 16 og 21 i miljøvurderingsloven.⁵

Etablering af kystbeskyttelses anlæg er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, litra k.

Naturbeskyttelsesloven

Afgørelsen erstatter afgørelser⁶ i henhold til naturbeskyttelsesloven⁷ og lov om skove⁸ i henhold til §3a i kystbeskyttelsesloven.

Etablering af kystbeskyttelses anlæg skal inkludere en vurdering efter naturbeskyttelsesloven §§ 3, 15-19, hvis dette er udpeget i det berørte område. Det skal vurderes, om kystbeskyttelses anlægget ligger indenfor bl.a. beskyttelseslinjer, sø- og å-beskyttelseslinjen, skovbyggelinjen, fortidsmindelinjen, kirkebyggelinjen og strandbeskyttelseslinjen.

Derudover skal det vurderes, om kystbeskyttelses anlægget kan have en påvirkning på beskyttede naturtyper som heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe, søer samt ferske enge og overdrev.

Guldborgsund Kommune har vurderet, at påvirkninger fra projektets anlægs- og driftsfase ikke vil stride mod de hensyn, der skal varetages i naturbeskyttelseslovens §§ 3, 15-19 jf. begrundelsesafsnit i denne afgørelse.

Vilkår for tilladelsen

1. Kystbeskyttelses anlægget skal være i overensstemmelse med beskrivelserne i denne tilladelse og vedlagte tegninger.
2. Anlæggets ejere forpligter sig til at vedligeholde kystbeskyttelses anlægget, så det er i overensstemmelse med denne afgørelse og så det er i god og funktionel forsvarlig stand.
3. Anlægget befindende på matr.nr. 21I vedligeholdes samt repareres af matrikelejereren for matr.nr. 21i.
4. Der må ikke uden tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af det godkendte.

⁵ Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Miljøvurderingsloven, VVM).

⁶ § 3 a i lov om kystbeskyttelse.

⁷ Lov om naturbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 927 af 28-06-2024.

⁸ Lov om skove, lovbekendtgørelse nr. 690 af 26-05-2023.

5. Både, faste konstruktioner som bænke, hegn, private overgange samt beplantning er forbudt på digerne. Der må ikke anbringes noget på diget, som hindrer eller vanskeliggør, at græsset på digerne er tæt og kan klippes med plæneklipper.
6. Beskyttelses anlægget eller dele heraf kan af Guldborgsund Kommune kræves fjernet for ejernes regning⁹ hvis
 - a) Kystbeskyttelses anlægget ikke etableres og vedligeholdes i overensstemmelse med afgørelsen samt de fastsatte vilkår.
Vedligeholdelse af et dige omfatter følgende:
 - Bekæmpelse af buske og træer
 - Slåning eller afgræsning 2-3 gange i løbet af vækstsæsonen, da et tæt græs dække er afgørende for dige styrken
 - Bekæmpelse af tidsler, roser m.v.
 - Bekæmpelse af muldvarpe, ræve og andre dyr, der giver huller i græslæget. Jf. gældende bestemmelser om bekæmpelse.
 - b) Kystbeskyttelses anlægget ødelægges og ikke genetableres.
 - c) Der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af kystbeskyttelses anlæggets tilstedeværelse.
 - d) Kystbeskyttelses anlægget ikke længere beskytter det, som har dannet baggrund for afgørelsen.
 - e) Ved fjernelse af kystbeskyttelses anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold som muligt, som eksisterede inden kystbeskyttelses anlæggets etablering.
 - f) Dokumentation for retablering samt fjernelse skal fremsendes umiddelbart efter arbejdet er afsluttet til Guldborgsund Kommune til Digitalpost [Borger / Virksomhed](#).
 - g) Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal ejerne for kystbeskyttelses anlæggene på Vesterhave 1-3 (matr.nr. 21i og 21h), 9 og 11 for egen regning udfærdige og på den ejendom, som anlægget er etableret på, lade tinglyse en deklaration, med Guldborgsund Kommune som påtaleberettiget.
 - h) Tinglysning af diget på matr.nr. 21i skal tinglyses af matrikelejer for matr.nr. 21i, idet diget er etableret af ejeren af matr.nr. 21i med det formål at beskytte denne ejendom. Af tinglysningen skal det fremgå, at ejeren af matr.nr. 21i er ansvarlig for samtlige omkostninger vedrørende diget, herunder udgifter til drift, vedligeholdelse, reparation og eventuel fornyelse.
 - i) Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af ejendommen og anlægget er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Deklarationen kan tinglyses med respekt for eksisterende pantehæftelser og servitutter, byrder m.v. I anmeldelsen til den elektroniske tinglysning skal Guldborgsund Kommunes Digital Postadresse, [Borger / Virksomhed](#) anføres, idet kommunen skal have adgang til den originale tinglyste deklaration. For at tinglysningen er gyldig, skal Guldborgsund Kommune påføres som underskrivende myndighed på dokumentet.
 - j) Deklarationen skal være tinglyst senest 6 måneder efter denne afgørelse er meddelt til ansøger er afsluttet.

Guldborgsund Kommune gør opmærksom på, at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke bliver opfyldt.

⁹ Jf. kystbeskyttelseslovens §§ 19, stk. 1, stk. 4, stk. 5, og 19 a.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Begrundelse for afgørelse

Guldborgsund Kommune skal afveje 6 hensyn¹⁰, når kommunen træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse:

1. Behovet for kystbeskyttelse,
2. Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a¹¹
3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
4. Rekreativ udnyttelse af kysten.
5. Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
6. Eventuelt andre forhold.

Ad 1. Behovet for kystbeskyttelse

Ifølge Kystdirektoratets højvandsstatistik fra 2024 er en statistisk 100-årshændelse for Gedser Havn 1,85 m og 50-årshændelse 1,77 m DVR90. Ifølge DMI vil ændringen i middelvandstanden i slutningen af århundredet (2070-2100) ved et mellemhøjt udledningsscenario (SSP2-4,5) være på 45 cm med et usikkerhedsinterval fra 21 cm til 76 cm.

Bredden af forlandet varierer fra 13+14 m eng + 9,5-10 m strand ned mod strandkanten til kote 0,25 m DVR90 udfør Vesterhave 1-3 og 11 til 8,5 m strand-eng og 9,5 m strand ned til vandkanten til kote 0,25 m DVR90 og udfør Vestehave 9. Terrænet på strandengen ligger i kote 1,25 til 1,5 m DVR90.

Terrænet hvor matriklerne beskyttes ligger generelt i koteintervallet 1,25 til 1,75 m DVR90. Terrænet for Vesterhave 11 ligger delvist i intervallet 0,75-1,0 m. Dette lavere terrænområde ligger dog bag højere terræn søværts. Bebyggelsen for Vesterhave 1-3 og 9 vurderes at ligge i en kote med laveste kote omkring 1,6 m DVR90 og Vesterhave 11 med laveste kote omkring 1,4 m DVR90. Dertil kommer der evt. en sokkelkote, der også beskytter mod oversvømmelse.

Grundejerne har henvist til tidligere højvandsituationer, hvor der er sket oversvømmelse af deres grunde henholdsvis 4. januar 2017 (vandstand 1,67 m DVR90) og 2. januar 2019 (kote 1,58 m DVR90) jf. også kort projektbeskrivelse.

Digerne og højvandsmurene vil beskytte ca. 3 ejendomme (som er sommerhuse).

Kystdirektoratet skriver i deres høringssvar følgende vedr. behovet for kystbeskyttelse

På baggrund af tilsendte materiale samt ud fra kortlægning i Kystplanlægger og KAMP vurderer Kystdirektoratet, at der er fare for oversvømmelse med potentielle skader på bygninger. Af Kystatlas, Kystplanlægger og ortofotos fremgår det yderligere, at der ligeledes kan forekomme akut erosion på strækningen, som på sigt kan blive et problem.

¹⁰ Jf. § 1 i kystbeskyttelsesloven.

¹¹ Kapitel 1a handler om "Kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse.

Ud fra ovenstående vurderer Kystdirektoratet , at der er et behov for kystbeskyttelse i form af højvandsbeskyttelse.

Guldborgsund Kommune vurderer på baggrund af ovenstående, at ansøgningen lever op til kriterierne for, hvornår der er behov for kystbeskyttelse¹².

Ad 2. Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a

Da sagen ikke drejer sig om et kommunalt fællesprojekt, skal dette hensyn ikke vægte i afgørelsen

Ad 3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet

Dimensioner af diger og mure er lavet ud fra højvandsstatistik, observationer fra historiske storme samt at digerne er tilbagetrukket dvs. der er et forland foran de ansøgte diger og mure. Der er ikke foretaget deciderede bølge og overskylsberegninger.

Den 21. oktober 2023 var vandstanden i Gedser Havn målt til 1,82 m DVR90. Vandstanden den 21. oktober 2023 var en 100-årshændelse ifølge Kystdirektoratet højvandsstatistik fra 2024. Her havde grundejerne på Vesterhave 1-3, 9 og 11 ikke oversvømmelser af deres huse.

Ud fra højvandsstatistik og DMIs beregninger samtvurderinger af ændringer af middelvandstanden jf. afsnit vedr. behov, vurderes levetiden for anlægget af være maksimum ca. 25 år. Herefter vil man som en baggrund for en evt. forhøjelse mm., skulle tage stilling til en fremadrettet bølgevirkning og overskylpåvirkning.

Hældningerne på for- og bagskråningerne lever på Vesterhave 9 ikke op til Kystdirektoratets minimums anbefalinger til hældninger på digeskråninger, hvor anbefalingen er en hældning på 1:3. Det ansøgte digeanlæg er således ikke teknisk optimeret på denne strækning.

I henhold til bemærkninger til nyeste kystbeskyttelseslov kan der godt gives tilladelse til en ikke teknisk optimeret konstruktion, hvis andre hensyn taler for dette. I forhold til natur- og miljømæssig kvalitet vil et mindre og ikke helt optimeret anlæg fremfor et større teknisk anlæg være af foretrække. Dette dog forudsat, at der ikke vil være miljø- og naturmæssige påvirkninger af strandmiljøet. Der vurderes ikke at være natur- eller miljømæssige påvirkninger af strandmiljøet, da digerne og højvandsmuren ligger tilbagetrukket i land samt ikke vil udgøre en større landskabsmæssig påvirkning pga. størrelsen, og at nye diger er etableret på nuværende græsplæne og engområde.

Kystbeskyttelses anlæggene ligger tilbagetrukket, og der er pt. en tilvækst af strand pga. molerne ved Gedser havn. Desuden vil akuterrosion på kort sigt (25 år) hovedsageligt påvirke forlandet og i meget lille omfang de etablerede anlæg. Naboeffekten på kort sigt vurderes som ubetydelig.

Landskabeligt vurderes anlæggene ikke at ændre landskabets karakter jf. afsnit med vurdering i forhold til strandbeskyttelsesloven.

¹² Jf. Karnov Group Denmark A/S. Bemærkninger til lovbekendtgørelse nr. 57 af 21-01-2019, punkt (2).

Samlet vurderes ovenstående overvejelser af hensynet til kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet ikke at kunne hindre en tilladelse til kystbeskyttelsen.

Ad 4 og 5. Rekreativ udnyttelse af kysten samt sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten

De etablerede anlæg påvirker ikke adgangen langs kysten eller til kysten, da digerne og murene ligger tilbagetrukket i land på og ud for private matrikler. De etablerede anlæg påvirker således på kort sigt (25 år frem) ikke selve stranden og dermed færdslen langs kysten.

Samlet vurderes, at hensynet til den rekreative udnyttelse af kysten samt sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten ikke vil hindre en tilladelse til de ansøgte diger og mure.

Ad 6. Andre forhold

Guldborgsund Kommune har vurderet, at der ikke er andre forhold af relevans for nærværende afgørelse.

Begrundelse fortsat - for hver af de love, afgørelsen erstatter

Naturbeskyttelsesloven

Hensyn til strandbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven § 15):

- Landskabelige hensyn
- Biologiske hensyn
- Rekreative hensyn

Landskabelige hensyn

De etablerede anlæg ligger i område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab.

Retningslinjer for bevaringsværdigt landskab i kommuneplan 2023 -2035:

- Udlæg af arealer til byvækst, herunder bolig- eller erhvervsformål, samt etablering af større rekreative eller tekniske anlæg må generelt ikke finde sted.
- Fritliggende anlæg, der er nødvendige for driften af et jordbrugserhverv, skal tilpasses, så de tilgodeser hensynet om at beskytte landskaber, natur og kulturarv mest muligt. Samfundsmæssigt nødvendige anlæg kan kun tillades, hvis de udformes, så de tager mest muligt hensyn til landskaber, natur og kulturminde.

Vurdering – Landskabelige hensyn:

Arealerne der inddrages til nye anlæg på Vesterhave 1-3, 9 og 11, som ligger i områder, der er udpeget som bevaringsværdige landskaber, var haver og græsarealer før anlæg blev etableret.

Anlæg (græsdige og højvandsmur) er en mindre hævning af landskabet/terrænet varierende imellem 30 -55 cm.

Digerne vurderes at falde naturligt ind i området, der i forvejen består af slået græs, samt lidt eng foran strand søværts. Digerne vurderes ikke at ændre landskabets karakter og oplevelsen af landskabet visuelt pga. konstruktionens minimale størrelse og sammenhængen med det omkringliggende miljø.

Betonmurene udgør et lidt mere et fremmede element i landskabet. Murerne ikke ret høje i forhold til eksisterende terræn og ikke er placeret længere ude end digerne mod havet (mur mod havet på Vesterhave 11 og murerne imellem haverne hvor der kunne have været hæk). Den landskabelige påvirkning af murene vurderes til ikke at ændre landskabets karakter og oplevelsen af landskabet visuelt og at der på denne måde er taget mest muligt hensyn til landskaber, natur mm.

Samlet vurderes det, at projektet ikke strider mod kommunes retningslinjer for bevaringsværdige landskaber.

Biologiske hensyn

Det vurderes samlet, at kystbeskyttelses anlægget kan etableres uden at skade bevaringsmålsætningerne og integriteten for Natura 2000 området og ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV, jf. væsentlighedsvurdering.

Rekreative hensyn

Færdslen til og langs stranden bliver ikke hindret af den etablerede kystbeskyttelse.

Dette da digerne og murene ligger tilbagetrukket i land på og ud for private matrikler. De etablerede anlæg påvirker således på kort sigt (25 år frem) ikke selve stranden og dermed færdslen langs kysten.

Samlet vurderes, at de hensyn der skal afvejes i henhold til strandbeskyttelseslinjen ikke hindrer en retlig lovliggørelse af de etablerede kystbeskyttelses anlæg på Vesterhave 1-3, 9 og 11.

Hensyn til beskyttede naturtyper (Naturbeskyttelsesloven § 3):

Naturbeskyttelseslovens § 3 – Vesterhave 1

Naturafdelingen har gennemgået ortofotos, rapporter fra tidligere besigtigelser samt foretaget en ny besigtigelse den 15-6-2026 af området ved Vesterhave 1, hvor der vejledende er registreret § 3-beskyttet strandeng/-overdrev. På denne baggrund er det konkluderet, at artsindholdet på strandengen/-overdrevet og diget ved Vesterhave 1 stort set er identisk og opfylder kriterierne til at være beskyttet strandeng/-overdrev, hvorfor selve diget også er omfattet af § 3-beskyttelsen.

Nord for diget er der en bræmme af nogle meters bredde langs det meste af diget. I bræmmen er der en tæt bevoksning af rynket rose iblandet arter som skvalderkål, stor nælde, burrenerre og bævreasp. I enderne mod øst og vest vokser der hist og her nogle strandengs- og -overdrevsplanter. Udbredelsen og indholdet af strandengs- og -overdrevsplanter vurderes ikke at være tilstrækkeligt til, at arealet nord for diget opfylder de botaniske krav til, at det i dag er beskyttet natur jf. naturbeskyttelseslovens § 3.

Afgrænsningen af det § 3-beskyttede areal tilrettes i Danmarks Arealinformation i overensstemmelse med resultatet af besigtigelsen – se kortet i bilag 2.

På baggrund af ortofotos er det Naturafdelingens vurdering, at diget i 2021 blev etableret i yderkanten af det § 3-beskyttede areal. Hvis der var søgt om projektet dengang, ville det have været et krav, at diget blev rykket nogle få meter længere

mod nord uden for § 3-beskyttet natur. Frem til i dag har der indfundet sig en karakteristisk strandeng- og -overdrevsvegetation på diget, hvorved det har vokset sig ind i at være § 3-beskyttet natur. Naturafdelingen vurderer, at det i dag ikke vil være proportionalt at kræve diget flyttet nogle få meter mod nord udenfor det § 3-beskyttede areal. Dels er det § 3-beskyttede areal i dag af samme størrelse, som før opførelsen af diget, dels vil en flytning af diget ødelægge strandengsvegetationen på diget.

Samlet vurderes, at de hensyn der skal afvejes i henhold til naturbeskyttelseslinjen ikke hindrer en retlig lovliggørelse af de etablerede kystbeskyttelses anlæg på Vesterhave 1-3, 9 og 11.

Hensyn til å-beskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven § 16):

Naturbeskyttelseslovens § 16 – Vesterhave 9 og 11

Højvandssikringen omkring Vesterhave 9 består af henholdsvis af betonmure og af et jorddige på med en højde over terræn på 30 - 55 cm. Ved Vesterhave 11 består højvandssikringen af en betonmur med en højde over terræn på 30 - 55 cm.

Naturafdelingen vurderer, at der kan meddeles lovliggørende dispensation fra § 16 til betonmurene og jorddiget ved de to ejendomme. Dette begrundes med, at de to ejendomme ligger blandt anden bebyggelse både nærmere vandløbet mod nord og længere væk mod syd samtidig med, at højden af højvandssikringen maksimalt er 55 cm over terrænniveau. Højvandssikringen vil derfor ikke hindre indsynet til vandløbet og oplevelsen af vandløbet i landskabet i forhold til, hvordan det er i dag. Med samme begrundelse vurderes højvandssikringen ikke at ændre på vandløbets nuværende funktion som ledelinje i landskabet for områdets dyre- og planteliv.

Samlet vurderes, at de hensyn der skal afvejes i henhold til å-beskyttelseslinjen ikke hindrer en retlig lovliggørelse af de etablerede kystbeskyttelses anlæg på Vesterhave 1-3, 9 og 11.

Begrundelse fortsat – Miljøvurderingsscreening

Guldborgsund Kommune har lavet tjek af observationer af naturtyper og arter, samt screening af udpegninger/restriktioner i og i nærheden af anlægsområde jf. af vedlagte VVM-screening og notat vedr. natur- og miljøvurdering og vurdering af relevante forhold. Ansøger har desuden udfyldt VVM-screeningskema. Guldborgsund Kommune har også lavet en væsentlighedsvurdering i forhold til Natura 2000 og bilag IV arter, som også indgår i afgørelsesgrundlaget for, om der skal udarbejdes en decideret miljøvurdering af det konkrete ansøgte projekt.

Det vurderes samlet, at projektet ikke strider mod kommune- og lokalplanforhold, støj, forureningsforhold, støv, affald lovgivning/hensyn, kulturhistoriske landskabsmæssige hensyn, skov og naturmæssige hensyn, at naturressourcer rigdom ikke bliver væsentlig berørt, at der ikke er en negativ påvirkning af mennesker samt, at der kan afvises væsentlige påvirkninger af bevaringsmålsætningerne for Natura 2000 udpegningsgrundlag samt skadelige virkninger af bilag IV arter jf. af-snit vedr. Natura 2000-områder og bilag IV-arter nedenfor.

Det vurderes, at den evt. kumulative effekt med havnekonstruktionerne og kystbeskyttelsen af Gedser Feriepark (også tilbagetrukket kystbeskyttelsesløsning) er

mindre og ikke væsentligt. Dette, da de anlæg der ønskes lovliggjort er trukket tilbage fra kysten og dermed har en:

- lille kystlandskabelig påvirkning
- ubetydelig effekt på erosionen på strækning
- ubetydelig effekt af færdslen til og langs stranden

Samlet vurderes, at indvirkningen er meget lille og uden grænseoverskridende karakter dvs. projektindvirkningen ikke overskrider landegrænser. Dette da de ansøgte konstruktioner vil være meget lave, som er etableret oven på eksisterende græsarealer, samt ikke vil påvirke natur eller arter, jf. afgørelsesafsnit vedr. bilag IV arter.

Samlet vurderer Guldborgsund Kommune i henhold til ovenstående, notat og screeningskema, at det ikke er nødvendigt at udarbejde miljøkonsekvensvurdering for det ansøgte projekt.

Begrundelse fortsat – Natura 2000-områder, bilag IV-arter og Vandrammedirektivet, Havstrategi

Internationale beskyttelsesområder/Natura 2000-områder

Der er på det nærmeste sted fra kystbeskyttelses anlæggene ca. 80 m til Natura 2000-område nr. 173 Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand herunder Habitatområde nr. 152 samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 83.

Der er udarbejdet en væsentlighedsvurdering, som er særskilt vedlagt denne afgørelse som bilag 3.

Fuglebeskyttelsesområde

Anlægsområdet der består af eng eller græsplæne/område vurderes ikke at være et egnet yngleområde for fugle, da det hovedsagelig består af arealer der jævnlig slås græs på og er eksponeret for menneskelig forstyrrelse.

Det vurderes således, at den etablerede kystbeskyttelse ikke vil påvirke ynglefugle i væsentlig grad.

Det vurderes samtidig, at arealinddragelsen er en mindre påvirkning af rastende og fødesøgende fugle som knopsvane, og at de let kan finde til andre områder i nærheden af området, hvor der etableret diger og murer ud for Vesterhave 1-3,9 og 11.

Habitatområde

Der er 18-25 m til nærmeste Natura 2000 område.

Der vurderes ikke at være en påvirkning af planter på udpegningsgrundlaget for det nærliggende habitatområde. Dette, da der ikke er luftbårne påvirkninger af de allerede etablerede anlæg ud for Vesterhave 1-3, 9 og 11.

Af arterne vurderes ud fra projektets beliggenhed i baglandet og observationer fra området kun at forekomme flagermusarter. Der vurderes ingen påvirkninger af udpegningsarten bredøret flagermus som følge af de anlagte kystbeskyttelses anlæg, se selvstændig vurdering af flagermusarter under vurderinger af bilag IV arter.

Samlet konklusion Natura 2000

Samlet vurderes påvirkningerne af projektet i anlægs- og driftsfasen at ikke være

væsentlige, og at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter og deres bevaringsmålsætning væsentligt.

Bilag IV-arter

Der er lavet en vurdering af relevante bilag IV-arter. Der er ikke observationer af bilag IV arter i selve anlægsområdet. Der er observeret grønbroget tudse (1995 og 2011) ca. 120 m fra norddiget i forbindelse med vandhul (kun han individer). For den samlede vurdering af bilag IV arter, se bilag 3 til denne tilladelse.

Flagermus

Ifølge udbredelseskort fra forvaltningsplan for flagermus samt Novana overvågning (5+6) (C. Kjær et al, 2023) for de forskellige flagermusarter, der lever i Danmark, er der 16 arter, der eventuelt kan forekomme i eller i nærheden af anlægsområdet for den ønskede kystbeskyttelse. De 16 arter af flagermus er bechstein-, brandt-, skæg-, dam-, vand-, stormuseøre-, frysne-, troid-, dværg-, pipistrel, leisers-, skimmel-, bredøret-, langøret-, brun-, sydflagermus.

Projektet drejer sig om kystbeskyttelse, der ikke rager op i luften og derved vurderes det ikke at påvirke flagermus ledelinjer/jagtområder. Anlægsområdet for kystbeskyttelsen ligger i nærheden af bebyggelse og vej, hvor der er i forvejen, er menneskelig forstyrrelse. I forhold til påvirkningsfaktorer af flagermus (2025, J. Fredshavn et.al.) vurderes der på det forliggende grundlag en ubetydelig påvirkning af flagermus bevaringsmålsætning, som følge af den etablerede kystbeskyttelse. Det vurderes således, at de etablerede anlæg ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for flagermus.

Padder

Der er observeret grønbruget (1995 og 2011) ca. 120 m fra norddiget i forbindelse med vandhul (kun han individer).

Anlægsområdet vurderes ikke som yngleområde for grønbroget tudse, da der ikke er vandhuller i området. Arealerne, der er blevet inddraget ved etableringer af anlæg, der søges lovliggjort, vurderes ikke som raste eller dvaleområde, da det er åbne græsområder uden bare områder jf. beskrivelse af levesteder fra håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV. Det vurderes således, at de etablerede anlæg ikke skader området's økologiske funktionalitet for grønbroget tudse. Det vurderes således, at de etablerede anlæg ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for grønbruget tudse.

Vandrammedirektivet

I forhold til vandrammedirektivet (vandområdeplanerne) vurderes der ikke en væsentlig påvirkning, da der ikke udledes stoffer eller andet materiale, der vil påvirke fytoplankton, rodfæstede planter, bentiske invertebrater eller den kemiske tilstand. Dette fordi der er benyttet naturlige materialer (godkendt rent lerholdigt jord, beton og stål) og søterritoriet dermed påvirkes ubetydelig af den anlagte kystbeskyttelse, da der ikke vil være en kemisk påvirkning af havmiljø, åvand, eller direkte påvirkning af havbund. Samtidig giver projektet ikke anledning til nye udledninger fra det bebyggede område.

Havstrategi

Det vurderes, at der vil være en eventuel påvirkning af det marine miljø, hvis der sker et brud på diget. Den lerholdige jord er godkendt Guldborgsund Kommune som rent ud fra historikken af arealet, hvor jorden er taget fra. Da kystbeskyttelsesplanlægningen ellers ikke berører det marine miljø, vurderes det samlet at

gældende hav-strategiens miljømål ud fra det enkelte emner ikke er blevet påvirket og påvirkes fremadrettet af anlæggene.

Samlet vurdering – Natura 2000 og Bilag IV-arter, Vandrammedirektivet samt Havstrategi

Med de foranstaltninger, der ovenfor er beskrevet, vurderer Guldborgsund Kommune, at kystbeskyttelsesplanen ikke vil påvirke udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne væsentligt og ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter, der er optaget i Habitatdirektivets bilag IV eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV. Desuden vurderer Guldborgsund Kommune, at målsætningerne og status for vandplanen ikke ændres med projektet. Guldborgsund Kommune finder således, at projektet ikke strider mod havstrategiens miljømål og indsatsprogrammer, som kommunen er bundet til at overholde i henhold til §18 i havstrategiloven¹³.

Konklusion

Guldborgsund Kommune vurderer hermed samlet, at det ansøgte kystbeskyttelsesplan kan tillades.

Vi gør opmærksom på

Afgørelsen fritager ikke ansøger for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for lovliggørelse af projektet i henhold til anden lovgivning.

Afgørelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af kystbeskyttelsesplanen, ligesom den ikke fritager ejeren af arealet på og omkring kystbeskyttelsesplanen for et i forbindelse med kystbeskyttelsesplanens tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Afgørelsen garanterer ikke for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Vi gør også opmærksom på, at man i henhold til artsfredningsbekendtgørelsen¹⁴ §§ 10 og 14 ikke forsætligt må indfange eller slå visse vildtlevende dyr ihjel, ødelægge dem eller indsamle deres æg samt ikke forsætligt må plukke, opgrave eller ødelægge mv. visse vildtvoksende planter. Af dyr gælder det for alle padder og flagermus.

Offentliggørelse

Afgørelsen bliver offentliggjort på www.guldborgsund.dk under "Høringer" samtidig med, at afgørelsen meddeles¹⁵. Du vil blive orienteret, hvis afgørelsen bliver påklaget.

Klagevejledning¹⁶

Dette dokument indeholder tre afgørelser:

1. Afgørelse efter kystbeskyttelseslovens § 3 – afgørelse om kystbeskyttelsesforanstaltningen.
2. Afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 – screeningsafgørelse.

¹³ Lovbekendtgørelse nr. 123 af 1. februar 2024 om havstrategi

¹⁴ Bekendtgørelse nr. 521 af 25/03/2021 om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt

¹⁵ Jf. § 5 b i lov om kystbeskyttelse.

¹⁶ Jf. § 18 og 18 a i lov om kystbeskyttelse.

3. Afgørelse efter bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet §§ 3 og 7 – Vurdering om påvirkning af internationale naturbeskyttelsesområder samt bilag IV-arter.

Alle afgørelser kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet jf. hhv.:

Kystbeskyttelsesloven § 18 (LBK nr. 73 af 18. januar 2024)

Miljøvurderingsloven § 49 (LBK nr. 4 af 3. januar 2023)

Kysthabitatbekendtgørelsen § 11 (LBK nr. 654 af 19. maj 2020).

Klagefrist

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt ansøger eller offentliggjort på Guldborgsund Kommunes hjemmeside.

Hvem kan klage

Klageberettigede vedrørende afgørelser efter loven er:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.
- Miljøministeren og andre offentlige myndigheder.

Hvordan klager man

Klage skal ske ved brug af digital selvbetjening til Miljø- og Fødevarerklagenævnet via Klageportalen på ét af følgende links <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet>, <https://www.borger.dk/> eller <https://indberet.virk.dk/>. Søg efter "Klageportal" ved brug af de to sidstnævnte links. Endvidere skal efterfølgende kommunikation om klagesagen ske via Klageportalen.

Nævnet afviser en klage, der ikke er indgivet ved digital selvbetjening på Klageportalen. Nævnet kan dog undlade at afvise en klage, hvis der er særlige forhold. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Guldborgsund Kommune, på mail: teknik@guldborgsund.dk, telefon 5473 1000 eller ved at sende et brev til Guldborgsund Kommune, Center for teknik og Miljø, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

I klageportalen sendes din klage automatisk til Guldborgsund Kommune. Klage er indgivet, når den er registreret korrekt i klageportalen, og når du har betalt klagegebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og

organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i klageportalen. Du kan finde yderligere vejledning om gebyrordningen på klageportalen.

Virkning af at der klages

Rettidig klage har opsættende virkning. Det betyder, at afgørelsen ikke må udnyttes før Klagenævnet har truffet afgørelse, medmindre Klagenævnet bestemmer andet. Guldborgsund Kommune kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Eventuel domstolsprøvelse

Fristen for et eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder efter at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen fra bekendtgørelsen¹⁷.

Spørgsmål

Spørgsmål til afgørelsen mv. kan rettes til Center for Teknik & Miljø ved Stiffani Rominikan tlf. 25182321 eller Digital post [Borger](#) og Digital post [Virksomhed](#)

Med venlig hilsen

Stiffani Rominikan
Naturgeograf

Maya-Maria Madslund
Miljøplanlægger

¹⁷ § 18 b i lov om kystbeskyttelse.

BILAG

BILAG 1 - GENNEMGANG AF SAGEN

Guldborgsund Kommune modtog den 28. september 2020 ansøgningsmateriale. Der er løbende kommet supplerende materialer, rettelser og oplysninger. De aktuelle materialer er vedhæftet i bilagene. Guldborgsund Kommune afholdt høring i henhold til Kystbeskyttelseslovens §5 i perioden 17. februar til 21. marts 2025. Der er indkommet høringssvar, som er beskrevet i afsnit nedenfor. Guldborgsund Kommune har fået udarbejdet et notat vedr. screening for miljøvurdering og væsentligheds vurdering i forhold til Natura 2000 og bilag IV arter. Guldborgsund Kommune har afholdt høring, i henhold til kystbeskyttelseslovens § 5, i perioden 17. februar 2025 til den 21. marts 2025. Der er indkommet 3 høringssvar, jf. afsnit nedenfor.

Anlægsejere

| Ejere | Matr.nr. i Gedes By, Gedesby | Vesterhave nr. |
|---|------------------------------|----------------|
| Thor Heine Snedker | 21i | 1 |
| Thor Heine Snedker | 21h | 3 |
| Wini Andersen | 15d | 9 |
| Claus Rindby Thomsen, Lone Rindby Jacobsen, Jesper Rindby Thomsen | 15f | 11 |

Lovgivning og proces

Det er Kommunen, der træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse, jf. § 3 i kystbeskyttelsesloven. Formålet med kystbeskyttelse er, ifølge loven, at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller erosion fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Før der træffes afgørelse i medfør af kystbeskyttelseslovens §3, skal Guldborgsund Kommune:

- træffe afgørelse om, der er behov for at udarbejde en miljøkonsekvensrapport, da projektet ikke må have væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet er omfattet af miljøvurderingslovens § 16 bilag 2, nr. 10 k, *"kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som fx skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg"*.
- foretage en vurdering af, om projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter, herunder tidligere gennemførte projekter, væsentligt kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse arter, samt om projektet vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV i alle

livsstadier, jf. §§ 3 og 7 bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder ...¹⁸.

Besigtigelse

Guldborgsund Kommune har den 21. december 2022 besigtiget området omkring Vesterhave 1-3, 9 og 11 sammen med ansøger Poul Andersen.

Høring og offentliggørelse

Guldborgsund Kommune har gennemført høring/orientering af ansøgningsmaterialet samtidig med offentliggørelse med en frist på 4 uger for indsendelse af bemærkninger.

Nedenstående er blevet hørt eller orienteret om sagen i perioden 17. februar 2025 til den 21. marts. 2025 samt underrettet om afgørelse:

Naboer til anlæg

Ansøger

Ejerne af Vesterhave 1-3, 9 og 11

Offentlige myndigheder og interessenter

Landbrug- og Fiskeristyrelsen CVR 39097176

Søfartsstyrelsen, herunder Havplansekretariatet, CVR 29831610

Miljøstyrelsen CVR 25798376

Slot- og Kulturstyrelsen, CVR 34072191

Beredskabsstyrelsen – Sikre Farvande, CVR 52990319

Kystdirektoratet CVR 25798376

SGAV - CVR 20814616

Danmarks Naturfredningsforening, CVR 60804214

Friluftsrådet, CVR 56230718

Danmarks Sportsfiskerforbund CVR 37099015

Museum Lolland-Falster CVR 32103316

Ejendomsforeningen Danmark, CVR 10390214

Sommerhusejernes Landsforening, CVR 34404690

Geodatastyrelsen, CVR 62965916

Dansk Ornitologisk Forening, København, CVR 54752415

Dansk Ornitologisk Forening, Guldborgsund, CVR 30228820

Der indkom høringssvar fra Kystdirektoratet- Søfartsstyrelsen og Beredskabsstyrelsen, har ikke bemærkninger til projektet. Kystbeskyttelsesplanen er på baggrund af høringssvar fra Kystdirektoratet ændret.

Høringssvar kystdirektoratet

Uddrag fra Kystdirektoratets udtalelse:

"Ansøger gør ikke konkret rede for anlægget forventede levetid, herunder målsætning ift. statistiske hændelser. Kystdirektoratet anbefaler, at kommunen går i dialog med ansøger herom ift., hvilke hændelser/vandstande ønsker ansøger at beskytte sig imod og hvor længe.

¹⁸ ... samt beskyttelse af visse arter for at vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet, nr. 654 af 19-05-2020

Det er desuden uklart, hvad koten er i skel mellem Vesterhave 9 og 11, og Kystdirektoratet anbefaler at dette tydeliggøres.

Ansøger ønsker at etablere et dige med meget stejle for- og bagskråninger, 1:1,9 eller 1:2,6. Kystdirektoratet anbefaler generelt at skråninger på diger ikke er stejlere end 1:3. Dette både for diget stabilitet og vedligeholdelse. Det fremgår ikke af materialet, hvordan diget planlægges vedligeholdt. Kystdirektoratet anbefaler, at græsset slås to til fire gange i løbet af vækstsæsonen (april til september).

Det er uklart, hvordan den eksisterende mur ved nr. 11 er funderet, og Kystdirektoratet anbefaler at dette beskrives, for at sikre, at muren kan modstå vandtryk ifm. forhøjelse.

Angående egetræsspunsen er det ikke en metode Kystdirektoratet kender til og den er kun beskrevet meget overordnet i materialet. Kystdirektoratet påpeger at den del af spunsen der er nedgravet formodentlig vil rådne i jorden. Det fremgår ikke, hvordan planerne at sammensat, så de kan modstå vandpres, og Kystdirektoratet anbefaler kraftigt at ansøger redegør for hvordan egetræsspunsen er opbygget, forankret og sammensat, så den kan modstå vandtryk ifm. højvande. Dette for at sikre, at anlægget giver den ønskede beskyttelse."

Svar fra Guldborgsund Kommune:

For svar vedr. redegørelse for anlæggets levetid, ikke optimeret anlæg, kote af anlæg i skel mellem Vesterhave 9 og 11 og fundering af mur vedr. nr. 11 henvises til denne afgørelses afsnit vedr. afvejning af hensyn i forhold til kystbeskyttelsens formålsparagraf samt kort projektbeskrivelse og tegninger i bilag 2. For svar vedr. vedligeholdelse af anlægget henvises til vilkår nr. 5 i denne tilladelse. Som opfølgning på Kystdirektoratets svar vedr. egetræsspuns har grundejeren af Vesterhave 9 lavet betonmur i stedet for jf. kort projektbeskrivelse i denne afgørelse samt tegninger i bilag 2.

Uddrag fra Kystdirektoratets udtalelse:

"Kystbeskyttelse skal ifølge kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 705 af 29. maj 2020) ske under hensyntagen til en række samfundsmæssige interesser, herunder naturmæssige, landskabelige og rekreative. Dette betyder, at kystbeskyttelse mest hensigtsmæssigt bør ske ved helhedsløsninger over længere strækninger, i stedet for individuelle løsninger ud for enkelt ejendomme. Sammenhængende løsninger vil oftere kunne imødekomme lovens hensyn samt være økonomisk og teknisk mere hensigtsmæssige.

Kystdirektoratet anbefaler, at kommunen overvejer muligheder og fordele ved at gennemføre en helhedsløsning for kystbeskyttelse på den konkrete strækning ved etablering af højvandsbeskyttelse for hele området omkring og nord for Gedser Lystbådehavn, da hele området er udsat for oversvømmelse, som det ses af udsnit fra KAMP og webGIS fra oversvømmelsesdirektivet."

Svar fra Guldborgsund Kommune:

Guldborgsund Kommune er enig i at helhedsprojekter ofte vil være den bedste løsning. Guldborgsund Kommune samt ansøger har undersøgt mulighederne for en helhedsløsning ved at være i dialog med matrikelejereren af matr. nr. 15d på strækningen. Matrikelejerer ønsker ikke at være en del af projektet, da de mener at de ikke er oversvømmelsestruet, fordi bygningen ligger på en højere kote end de andre sommerhuse. Samtidig tolker Guldborgsund Kommune gældende

kystbeskyttelseslov sådan, at man som enkelt eller en større gruppe som Vesterhave 1-3, 9 og 11 kan søge og opnå tilladelse til kystbeskyttelse, hvis der ikke er samfundsmæssige, miljø og naturmæssige eller landskabsmæssige forhold/påvirkninger der hindrer en tilladelse. Der er i denne konkrete afgørelse/sag vurderet, at der ikke er væsentlige påvirkninger af natur og arter, samt at der er et behov for kystbeskyttelsen jf. nedenfor nævnte afsnit vedr. afvejning af hensyn i kystbeskyttelseslovens formålsparagraf af begrundelsesafsnit miljøvurderingscreening, Natura2000 og bilag IV samt hensyn til strandbeskyttelseslinjen i denne tilladelse.

Uddrag fra Kystdirektoratets udtalelse:

“Der skal ikke ansøges om dispensation fra klitfredningen/strandbeskyttelseslinjen til kystbeskyttelsesforanstaltninger, idet hensynet til klitfredningen/strandbeskyttelsen skal inkluderes i en eventuel tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, jf. lovens § 3a. Kystdirektoratet har ikke forholdt sig til anden lovgivning, som kan inkluderes.

Anlæg, der ikke er kystbeskyttelse, forudsætter som udgangspunkt en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, b, stk. 1 (lbk. nr. 1392 af 4. oktober 2022).

For så vidt angår klitfredningen/strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelseslovens § 8/§ 15) bemærker Kystdirektoratet, at den tilladelsesgivende myndighed for et kystbeskyttelses anlæg i forbindelse med afgørelsen bør inddrage anlæggets naturmæssige og landskabelige påvirkning inden for klitfredningen/strandbeskyttelseslinjen.

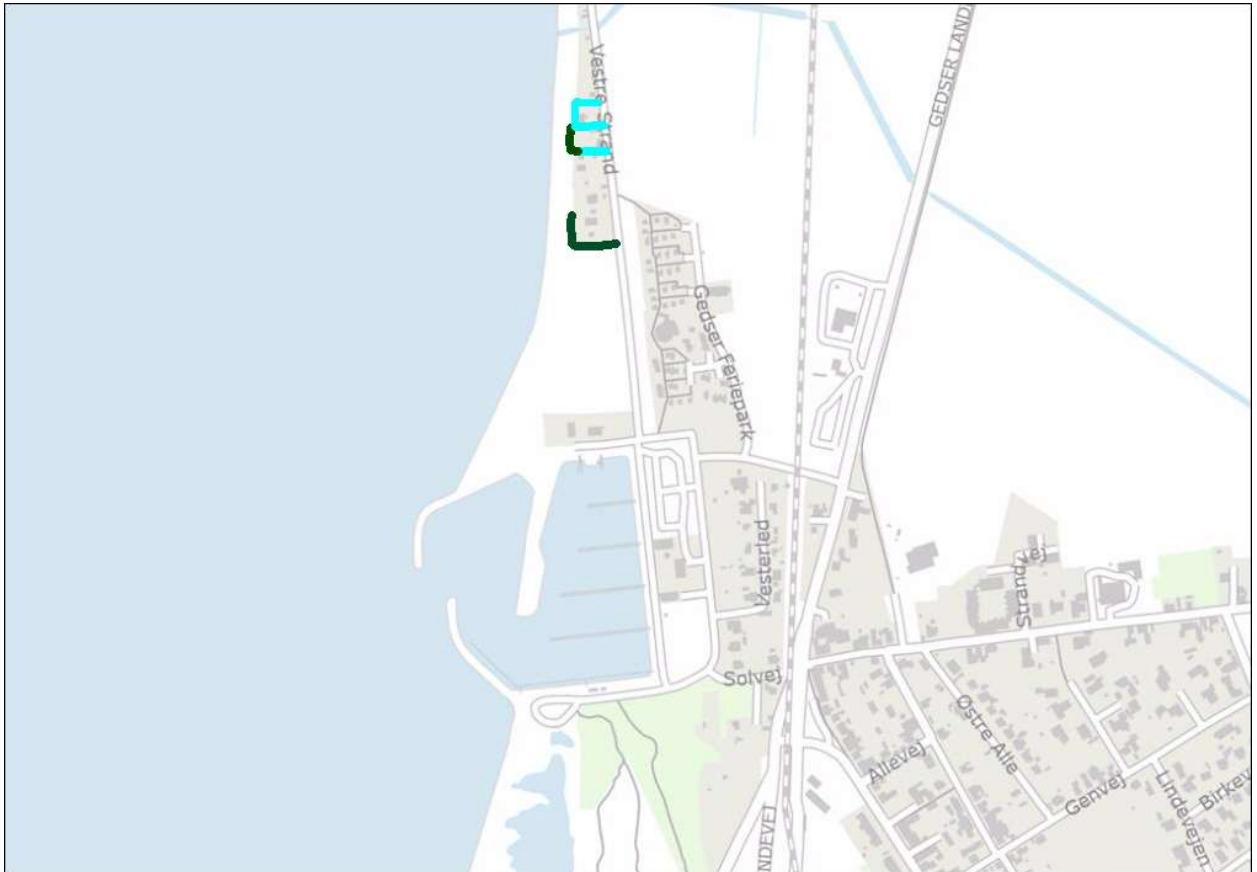
Der bør således ske en afvejning af behovet for kystbeskyttelse med den ansøgte metode i forhold til det landskab, som anlægget placeres i. Det bør overvejes, om der findes andre kystbeskyttelsesmetoder, som vil give den samme beskyttelse, men som har en mindre landskabelig påvirkning, og såfremt sådan findes, bør det overvejes om en af disse metoder i så fald skal anvendes i stedet. En tilsvarende vurdering kan lægges over anlæggets naturmæssige påvirkning. I forhold til detaljeringsgraden af en sådan vurdering, administrerer Kystdirektoratet formodentligt klitfredningen og strandbeskyttelseslinjen på et niveau, der svarer til de fleste kommuners landzoneadministration.”

Svar fra Guldborgsund Kommune:

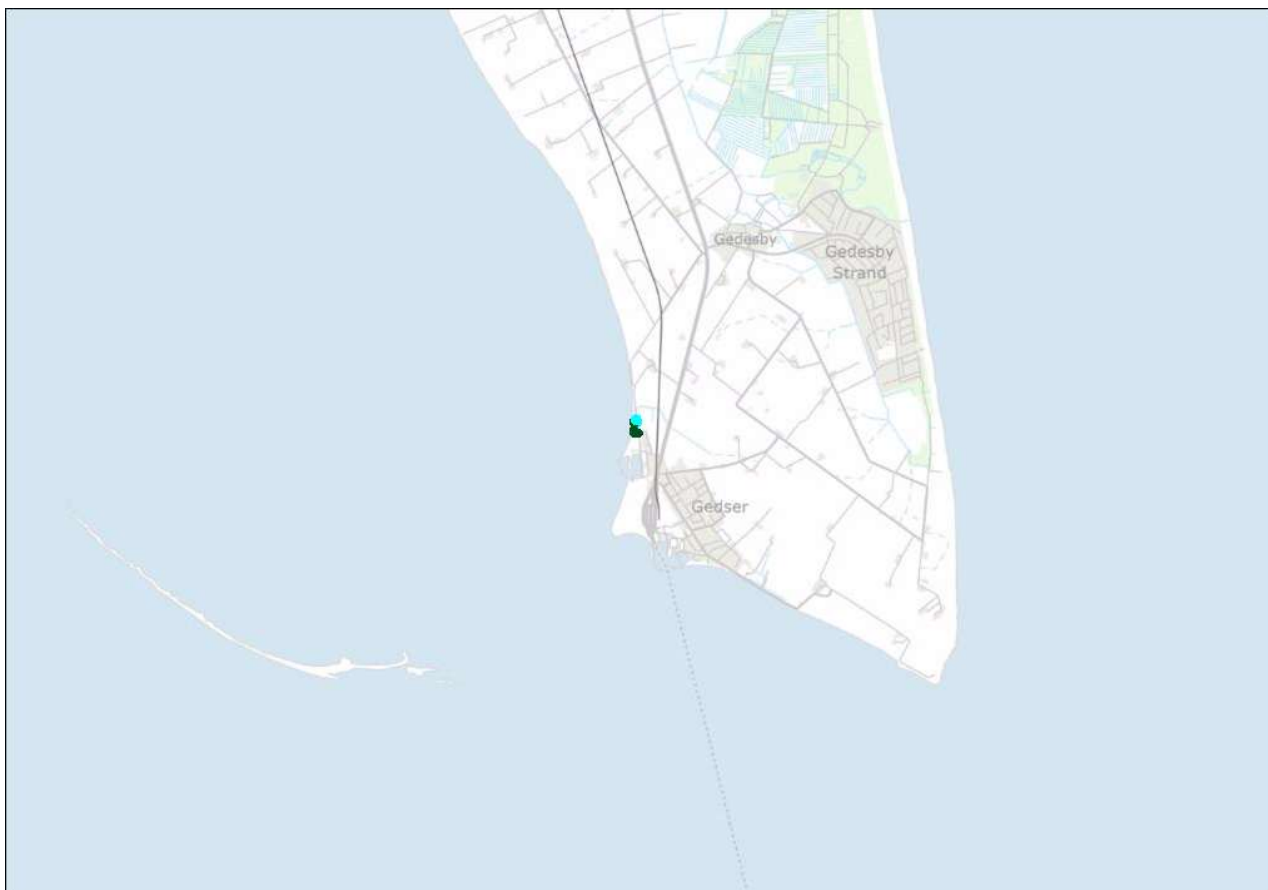
Der henvises til afsnit vedr. begrundelse for hver af de love, afgørelsen erstatter.

BILAG 2 – KORT OG TEGNINGER

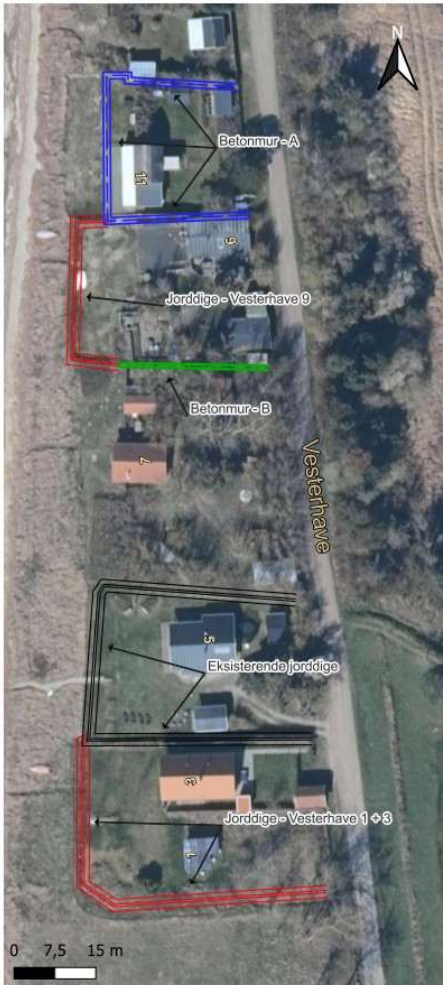
Kort 1 Mørkegrøn og lyseblå steg på kort (1:5000) viser beskyttelsen af Vesterhave 1-3,9 og 11



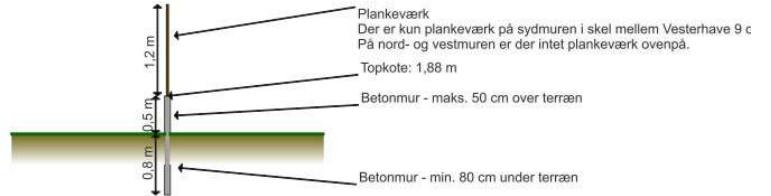
Kort 2 viser projektområde med kystbeskyttelsen af Vesterhave 1-3,9 og 11 på kort 1:50.000



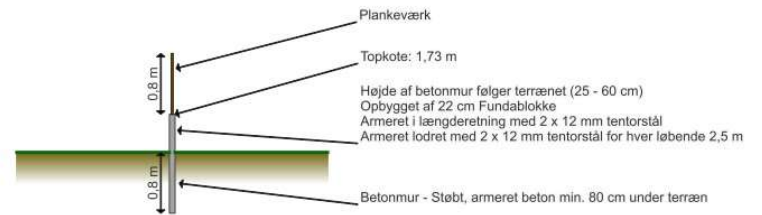
Plantegning og snittegning over projekt



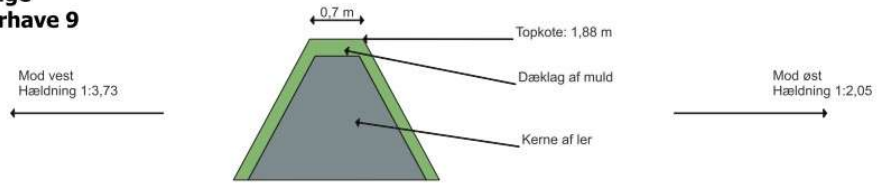
**Betonmur - A
Vesterhave 9 - 11**



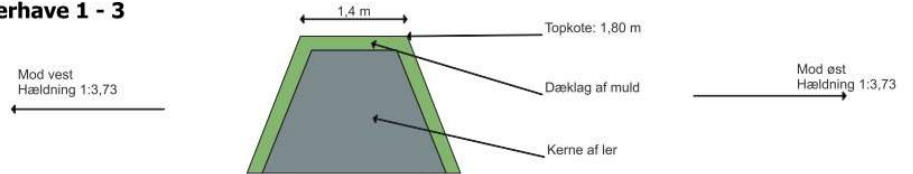
**Betonmur - B
Vesterhave 7 - 9**



**Jorddige
Vesterhave 9**



**Jorddige
Vesterhave 1 - 3**



Kort over ændret §3 område



Ortofoto 2026. Matrikelskel = rød streg; tilrettet § 3-registrering af strandeng/-overdrev = lyseblå skravering